

Wijkgesprek 3: dinsdag 25/11, 19u30, zaal Familia

Agenda

Intro: opdracht

Wijkprogramma

Toelichting bouwstenen

- Mobiliteit
 - Knip
 - Circulatie
 - Parkeren
 - Fietsparking
- Oversteekbaarheid en straten
- Bomen
- Spelen (+ filmpje kids)
- Klimaatrobuust

Tussentijdse vragen (verduidelijking)

Toelichting scenario's

Statuut: eerste ideeën om 4 variabelen af te toetsen; kunnen nog gecombineerd worden.

Toelichting verschillen: met 4 variabelen:

- Waar concentreert de levendigheid zich?
Centraal, op beide pleinen of aan de randen van de pleinen?
- Wat is 'structurend'?
De Elisabethlaan, de omzoming, het netwerk van paden of een centraal hart?
- Hoe ziet mobiliteit en parkeren er uit?
Parkeren in pockets, parkeererf of volledig auto-loze pleinen?

In 8 groepjes, 2 per thema.

- 3 scenario's (adhv hoeden van De Bono)
- Levendigheid, structuur, mobiliteit en karakter (adhv 4 thema's)
- Bomen: eerste reacties (adhv gesprek)
- Sfeer en verlichting (adhv pinterest-bord + projectie achteraf)

Conclusies en afronding

Vragen en opmerkingen bij de presentatie

- **Vraag:** Wordt de circulatie ook bekeken voor het hele gebied, niet enkel dit studiegebied?
Antwoord van Schepen Hanssen: Schepen geeft aan dat dit inderdaad allemaal aan elkaar hangt en samen bekeken wordt.
- **Vraag:** Waarom gaat men toch voor scenario met ook de straten als woonerf, terwijl uit vorige workshop min of meer de voorkeur gaf om voor het concept 'De pleinen rijken elkaar de hand' te gaan; met twee pleinen als woonerf en de straten gewoon als straat?
Antwoord van Stramien: "Draagvlak was er inderdaad voor het middelste concept, en Stramien interpreteerde het draagvlak voor het derde concept als 'Dat zouden we liefst hebben, maar lijkt te ambitieus', waarop we geprobeerd hebben hier toch voor te gaan.
Ter info: Bij verdere workshop stelt niemand het woonerf in de straten nog in vraag. Stramien gaat bijgevolg verder met dit concept.
- **Vraag:** Kan er ook programma voor het plein worden ingevuld voor actieve ouderen, niet enkel voor kinderen (vb petanquebaan)
Antwoord: Stramien kan dit verder opnemen.

Debatgroep A – Scenario's (6 invalshoeken)

Bespreek de 3 scenario's aan de hand van de 6 hoeden van De Bono (6 invalshoeken)

Verslag debatgroep A (Mieke)

RODE HOED - EMOTIONEEL

- We moeten kunnen parkeren
- geen afdak

ZWARTE HOED – NEGATIEF KRITISCH

- **Geen sportkooi** → verdeling plein, past niet in groen kader → zo open mogelijk
- geen postpocketters → milieuvriendelijk
- Met de auto is de wijk niet / moeilijk bereikbaar
- Wat met sluikestorten, vandalisme en geluidsoverlast in het algemeen
- Plein mag niet louter een speelplein worden

GROENE HOED – CREATIEF

- Pocketzone groen omranden
- parksfeer
- Water van wadi integreren in speeltuin
- 'buurtouders' → 'sociaal toezicht': Strenger na 22.00 u (controle)

WITTE HOED – OBJECTIEF ANALYTISCH

- Doorwaadbaarheid: goed bekijken wie mag parkeren (pocketparkeren enkel voor bewoners)
→ pockets op het einde van de laan hebben de voorkeur: kruispunt is nu heel lelijk
- Speeltuinen en activiteit spreiden
- Voor alle leeftijden op elk plein

GELE HOED – POSITIEF DENKEN

- Plein gebruiken door wandelpaden
- Verbinding tussen pleinen: woonerf = veilige verbinding
- Parksfeer
- Overall spelen: jongeren en kleine kinderen

GELE HOED – POSITIEF DENKEN

- Toegankelijkheid is belangrijk (lage drempels)
- Parkeerzones leveren het meest op → pocketzones zorgen ervoor dat je op de meest praktische manier parkeerplaats kan zoeken

TERUGKOPPELING NAAR DE GROEP

- Bereikbaarheid en parking, ook voor bezoek blijft belangrijk
- Afdak niet permanent
- Verschillende leeftijden samen op beide pleinen
- Veilige verbinding en oversteken
- Parking mag in pockets indien groen genoeg
- Parkaanleg in de sfeer van Franse tuinen
- Integratie van water
- Voorbeeld van in Mechelen: ouders houden toezicht
- Geen sportkooi

Verslag debatgroep A (Seppe)

- 1) Scenario 1: groen plein met sferen
- 2) Scenario 2: groen plein met centraal hart
- 3) Scenario 3: groen plein rond centrale as

RODE HOED – EMOTIONEEL

- **Scenario 1:** P-zones (-), grote vlaaien, niet logisch voor passage (-); geen logische looplijnen (-); plaats tent (+)
minste van de 3. Wagens niet in groene zone aub.
- **Scenario 2:** centrale logische looplijn (+); minst groen (-); efficiënte P-zone (+)
- **Scenario 3:** middenas: veel ruimte, barrière (-); te veel focus op 1 ruimte (cfr Stationsstraat (-)); minste P-plaats; meest ambitieus (+)

ZWARTE HOED – NEGATIEF KRITISCH

- **Scenario 1:** te weinig parking (-); rare verdeling parking; geen logische looplijn Elisabethlaan, vierkante parkeervlaaien, spelen versus parkeren
- **Scenario 2:** geen eventplek op Prins Leopoldplein; te open Elisabethplein; te weinig parking
- **Scenario 3:** perspectief effect Elisabethlaan is weg; te weinig parking, verkleining groene laan, evenementen op leopoldplein voorzien,

GROENE HOED – CREATIEF

- **Scenario 1:** Fietsstraten van maken, de parkeerplaatsen op een dergelijke manier aanleggen dat zodra de veranderende mobiliteit het toelaat, deze kunnen worden vervangen door groen.
- **Scenario 2:** Bomen rond de grote parkeerstrook
- **Scenario 3:** P-plaatsen zo aanleggen dat ze op termijn als groene zone kunnen dienen

WITTE HOED – OBJECTIEF ANALYTISCH

- **Scenario 1:** geen logische looplijnen; parkeerpocket in de weg
parkeerzones happen een te groot stuk uit de pleinen, rustpunten (stilte)
mooie verdeling, levendigheid, parkeermogelijkheid
goed dat er 2 speelpleinen zijn
beste plaats evenemententent = Leopold
parkeerpockets liggen niet goed / niet logisch voor passage fiets/voetganger
- **Scenario 2:** meest optimale; beter focus op 1 plein dan op 2 pleinen! Beter is één groot speelplein
Centraal plein op Elisabethplein wordt te kaal. Een aantal grote kastanjabomen gaan gekapt worden. Het gaat zo te weinig een parkgevoel geven.
Kleine centrale as heeft voordeel dat er parkeerzone is
Parking aan groene zone liever niet, parkgebied gaat verloren
Bang voor parkeerstrook voor deur; overlast, vuil, geluid
Goede centrale looplijn
parkeerplaatsen ok
Voorkeur
Parkeerplaatsen en bereikbaar/efficiëntste gebruik van parkeerruimte

GELE HOED – POSITIEF DENKEN

- **Scenario 1:** Prins Leopold = eventtent = zoals nu (+); veel groen + groene corridor (bomenstrook) (+); gezonde verdeling levendigheid
- **Scenario 2:** Goede verdeling parkeerplaatsen (+); ook pleinverdeling (+) doorsteek Elisabethlaan
- **Scenario 3:** Meest ambitieus

BLAUWE HOED – BESCHOUWEND CONTROLEREND DENKEN

- **Scenario 1:** veel groen, gezonde verdeling levendigheid en parkeerplaats, Shelter naar activiteiten blijft op plek waar we nu organiseren
- **Scenario 1+2+3:** Veel groen, groene corridor (bomen in de straat)

OPMERKINGEN DEBATTAFEL A

- Bereikbaarheid en parking : ook voor bezoek
Parking mag in pockets indien groen genoeg
- Afdak: niet permanent
- Verschillende leeftijdsgroepen samen op beide pleinen: veilige verbinding + oversteken
- Parkaanleg, integratie water, geen sportkooien
- Scenario 1: te weinig park, parking niet logisch, fietsstraten, tent (+)
Scenario 2: goede looplijnen, minder groen, efficiënter parkeren, Elisabethlei te open, kan groenzone worden
Geen evenementen op Leopoldplein (-)
Scenario 3: middenas (--), teveel focus op 1 ruimte, minste parking (-), perspectief Elisabethlaan gaat weg

TERUGKOPPELING NAAR DE GROEP

Scenario 1

- is te weinig parking, parking niet logisch.
- Goede verdeling
- Tent is positief
- Fietsstraten positief.

Scenario 2

- Goede looplijnen
- Minder groen
- Efficiënter parkeren
- Elisabethplein te open
- Parking kan groenzone worden
- Negatief: geen evenementen op Leopoldplein

Scenario 3

- Middenas erg negatief, omwille van barrière
- Te veel focus op 1 ruimte
- Negatief: Minste parking. Maar ambitieus
- Perspectief gaat weg (Elisabethlaan)

Debatgroep B – levendigheid, structuur, mobiliteit en karakter

Besprek de 3 scenario's in functie van

- **Waar concentreert de levendigheid zich?**
Centraal, op beide pleinen of aan de randen van de pleinen?
- **Wat geeft structuur aan de pleinen?**
De Elisabethlaan, het netwerk van paden, zichtlijnen vanuit de aanpalende straten of een centraal hart?
- **Hoe ziet mobiliteit en parkeren er uit?**
Parkeren in pockets, parkeererf of volledig autoloze pleinen?
- **Wat geeft karakter en identiteit aan de straten en pleinen?**
Groene omranding, karakteristieke boom, typerende gevel, ...

Verslag debatgroep B (Wim)

Waar concentreert de levendigheid zich?

Centraal, op beide pleinen of aan de randen van de pleinen?

- Mag gespreid worden over beide pleinen, zowel naar spelen als naar evenementen
- Geen metalen sportkooi, eventueel wel een die inpasbaar is in de groene omgeving
- De luidere activiteiten (speeltuigen, sportveld, ...) best zo centraal mogelijk op de pleinen zodat alle bewoners evenveel rust ervaren en het geluid door de afstand en het groen al zoveel mogelijk gebufferd wordt
- Net na heraanleg voldoende toezicht voorzien dat alles correct wordt gebruikt en de jonge aanplantingen gevrijwaard blijven. Eventueel kinderen zelf mee de nieuwe aanplantingen laten aanplanten zodat men ervaart hoe cruciaal de aanplant en de eerste jaren zijn

Wat geeft structuur aan de pleinen?

De Elisabethlaan, het netwerk van paden, zichtlijnen vanuit de aanpalende straten of een centraal hart?

- Geen voorkeur voor scenario 3 waar de as van de Laan zou doorgetrokken blijven
- Zeker nood aan goed doordachte olifantenpaadjes voor voetgangers en fietsers

Hoe ziet mobiliteit en parkeren er uit?

Parkeren in pockets, parkeererf of volledig autoloze pleinen?

- Zeker garantie van de stad dat alvorens 115 parkeerplaatsen verdwijnen er op een andere locatie evenveel plaatsen voorzien worden
- Mobi-punt mag op beide pleinen
- Hier en daar ook een aantal kortparkeerplaatsen voorzien
- Geen voorkeur voor scenario 3 (nog minder parkeerplaatsen); als er op termijn toch minder parkeerplaatsen nodig zijn, kan misschien beter een deel van de parkeerpockets omgevormd worden
- Oude Molenstraat: toch een verbod voor doorgaand zwaar verkeer ter hoogte van de school, niet?
- Parkeren in pockets of dwars ter hoogte van de huizen: de meningen zijn verdeeld

Wat geeft karakter en identiteit aan de straten en pleinen?

Groene omranding, karakteristieke boom, typerende gevel, ...

- Bomen zeker niet in één keer vervangen, enkel die die gevaar opleveren; en dan graag inderdaad gefaseerd
- Discussie over de lindes in de Laan: blijven jaarlijks op snoeien zoals nu of mogen ze wat breder uitgroeien (nu de bus er toch niet meer passeert)
- Graag (kleine) ingrepen in de andere straten (met bv boombakken) zodat daar ook een vergroeningseffect wordt gecreëerd (er komt ruimte vrij gezien het eenrichtingsverkeer en extra groen kan ook verkeersremmend zijn om de snelheid onder controle te houden. Een volledige heraanleg staat niet op de planning.
- De olifantenpaadjes moeten goed verlicht zijn

Terugkoppeling naar de groep

- Voorkeur voor scenario 2 en 3: centrale hart en Elisabethlaan, want: meeste karakter, meer gebruik van de pleinen, belofte van stad over genoeg parkeerplaatsen voorzien wel belangrijk.
- Paden niet centraal op de pleinen
- Fietsenstallingen: goede sloten?
- Shelter:
- Speeltuin kleine kinderen op Leopoldplein

Verslag debatgroep B (Els)

Waar concentreert de levendigheid zich?

Centraal, op beide pleinen of aan de randen van de pleinen?

- Shelter is goed voor verblijven → werkt drugs en sluikstort wel in de hand
- Politieverordening tot 22.00u spelen is OK, maar wel langer aanwezig
- Spelevenementen op Leopoldplein zijn noodzakelijk

Wat geeft structuur aan de pleinen?

De Elisabethlaan, het netwerk van paden, zichtlijnen vanuit de aanpalende straten of een centraal hart?

- Paden mogen ruimte niet fragmenteren, niet door centraal deel gaan, Elisabethlaan moet doorlopen.
- Lijnen fietsers recht op recht, geen harde blokken, open ruimte, geen programma

Hoe ziet mobiliteit en parkeren er uit?

Parkeren in pockets, parkeererf of volledig autoloze pleinen?

- Haalbare oplossing voor buurtparking Leopoldplein
- Mobipunt op punten in de Elisabethlaan
- Parkeren in pockets op privaat terrein & langs beide knippen van de pleinen
- Hoe minder zoekverkeer des te beter.
- Fietsstallingen ook slotvast

Wat geeft karakter en identiteit aan de straten en pleinen?

Groene omranding, karakteristieke boom, typerende gevel, ...

- Platanen Leopoldlei, art deco gevels (binnengebied)

Conclusie

- (+) Voorkeur = groen plein met (rond) centraal hart = karakteristieke karakter behouden
- (+) minder verkeer, auto's kunnen niet langer racen
- (+) Meer groen en nodigt meer uit om het plein te gebruiken
- Belofte van de stad om voldoende parkeerplaatsen (geclusterd) te voorzien, bv vrachtwagens enkel op parking Hubo, kortparkeren vb voor uitladen.
- Geen harde blokken infrastructuur in open ruimte.
- Fietspaden niet door centraal deel van de pleinen → geen meerwaarde
- Geen metalen sportkooi, natuurlijke afbakening
- Parkeren via app, geleiding waar P vrij is.
- Shelter: sluikstort en drugs dealen (los van deze plannen maar moet opgelost worden)

Terugkoppeling naar de groep

- Mag gespreid over beide pleinen
- Geen metalen sportkooi: natuurlijke afbakening
- Luide activiteiten centraler: afstand tov woningen
- Voorkeur scenario 1 & 2
- Vraag garantie aantal parkeerplaatsen
- Parkeren via app? Geleiding waar P vrij is.
- Kortparkeren voor vb uitladen
- Niet scenario 3: te weinig parking
- Mobipunten op beide pleinen
- Oude Molenstraat:
- Bomen: graadueel vervangen, linden groter laten uitgroeien
- Sociale veiligheid!
- Zijstraten: ook vergroenen? → vraag voor stad.

Debatgroep C: bomen

Bespreking centrale vraag: hoe kijk je aan tegen een stapsgewijs vervangen van de bomen?

Bijvragen zijn:

- Wat roept dit spontaan bij je op?
- Wat is goed aan het idee?
- Wat is er niet goed aan het idee?
- Hoe zou het nog anders kunnen?
- Welke informatie heb je al en welke heb je nog nodig?
- Wat is de volgende stap?

Verslag (Maarten)

Hoe kijk je aan tegen een stapsgewijs vervangen van de bomen?

- Vervangen eerst de ziekste varianten:
Eerst bijzetten
Extra zorgmaatregelen nemen: bv tegen mineermot
- Betonnen bak weg = vuilbak
- Biodiversiteit aan de hand van struiken
- Beluchten van de grond om bossen te generen
- Lindebomen herplaatsen is goed idee, kan helpen voor biodiversiteit
- Boord van platanen is typerend, dus mag niet weg.
- Geen bomen kappen die gezond zijn: zieke bomen genezen
- Biodiversiteit op een andere manier
- Geen bomen kappen voor parkeerpockets

CONCLUSIE

- Meest waardevolle bomen bewaren, geen kap gezonde bomen = basis voor ontwerp

Verslag (Bernadette)

Hoe kijk je aan tegen een stapsgewijs vervangen van de bomen?

- Biodiversiteit – esthetiek
- Ook andere aspecten: CO₂-captatie
- Uniformiteit brengt rust
- Passen de bomen in het concept? Bv lindebomen
- Waarom worden lindebomen gesnoeid? Vooral aan de kuip?
- Bouwen van een typerende laan.
- Diversiteit? verschillende soorten?
- Wij voelen ons goed bij geleidelijke vervanging maar stap 3 is niet nodig: waardevolle bomen behouden → herkenningspunt / geschiedenis → hierop concept bouwen
- Lindes niet wegnemen: laaneffect + groter laten groeien
- ¼ van de bomen behouden en dat budget voorzien voor de Elisabethlaan
- Geen boombakken
- Geboortebomen voor de buurt + gezamenlijk plantmoment
- Eigen ideeën moderator: peter/meterschap waardevolle bomen (aanduiden met een strik).

CONCLUSIE

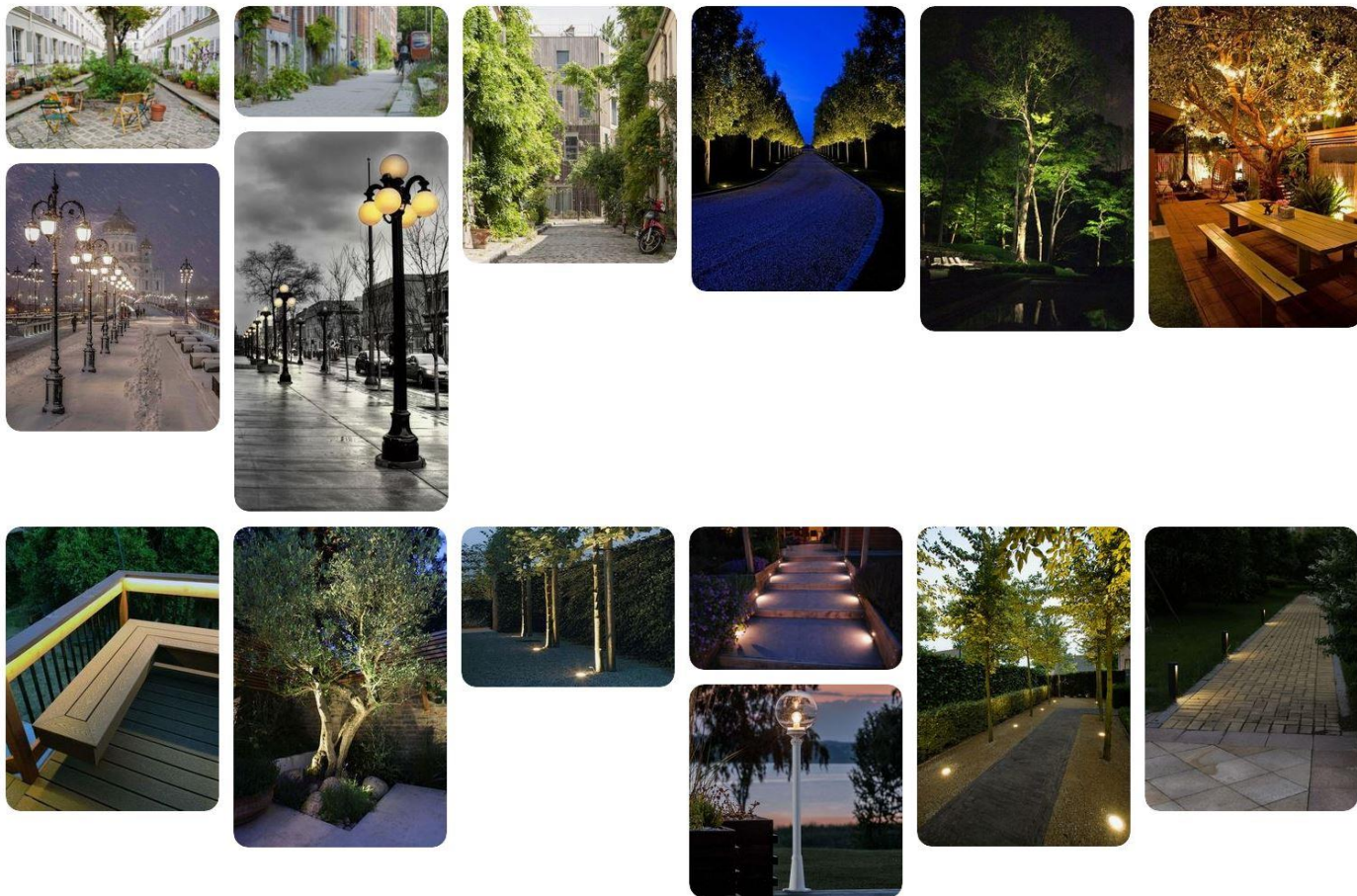
- stappenplan: akkoord stap 0-1-2
- stap 0 = inventaris waardevolle bomen, te bewaren op lange termijn + project hierrond opbouwen
- stap 1 = ¼ bomen vervangen; ¾ oude bomen
- stap 2 = ¼ bomen vervangen, ¼ nieuwe aanplantingen, ½ oude bomen
- stap 3 = kijken wat nog nodig is.

Laaneffect Kon. Elisabethlaan behouden, ook op plein uitgroeiende bomen.
Met uitgespaard geld lindes planten op laan

Debat D: Sfeer en verlichting

Laat de groep een bord aanmaken op pinterest met ideeën voor sfeer en verlichting.

Verslag (Gerrit)



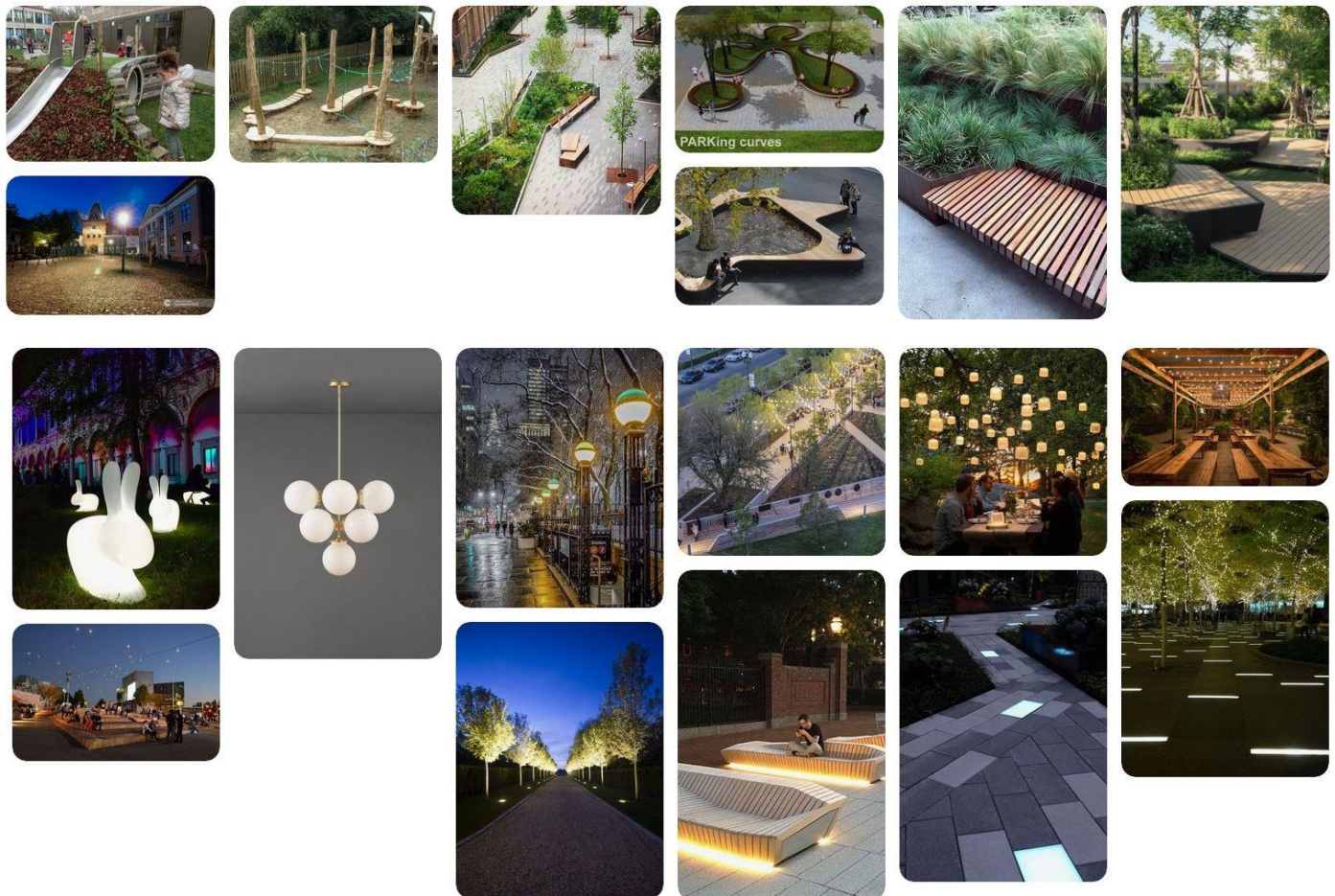
SFEER

- lantaarns (art deco)
- warm licht
- verlichte boom (kerst): in bomen zelf, in grond opwaarts
- geveltuinen

VERLICHTING

- geïntegreerde verlichting: banken, paden,...
- LED, energiezuinig, eventueel opladen, zonne-energie
- Bewegingssensor (veiligheid); ook ifv verminderen lichtvervuiling
- Zeker niet: paaltjes, gevelverlichting, modern
- Stijl straatverlichting,

Verslag (Miquel)



- Verlichting = veiligheid
- Slimme verlichting
- Verlichting geïntegreerd in verharding
- Niet gehele nacht: bv dimmen na bepaald tijdstip
- Er mag een verrassing inzitten
- Verlichtingsarmatuur specifiek voor wijk
- Meubilair + tegels : geleiding
- Spelen: reliëf, speelnatuur, verrassingseffect, fontein, water

CONCLUSIE

- Verlichting is multifunctioneel: veiligheid, sfeer, robuust
- Combinatie van licht boven en onder