



## **GEMEENTERAAD**

**Zitting van  
Schriftelijke vraag**

---

### **Schriftelijke vraag van raadslid Kris Van der Coelden: MIWA - nulfacturen**

#### **Indiener(s)**

Kris Van der Coelden (sp.a);

#### **Gericht aan**

Filip Baeyens; Carl Hanssens;

#### **Bondige toelichting**

MIWA heeft vorige week met gepaste trots haar jaarcijfers voorgesteld, waaruit we vooral leren dat de hoeveelheid huishoudelijk restafval sterk gedaald is en dat de ophaling van alle andere fracties sterk in de lift zit.

Ik had toch nog één specifieke vraag. Het Diftar-systeem geeft ook een zicht op de opgehaalde hoeveelheid restafval per gezin. Ik heb vernomen dat het aantal adressen waarop niet betaald wordt aan MIWA aanzienlijk is. Het is me echter niet duidelijk of het gaat om mensen die niets (of quasi-niets) moeten betalen, dan wel over mensen die nalaten om hun Diftar-factuur te betalen. Of een combinatie van beiden.

Kan daarover meer informatie gegeven worden?

Wat is het aantal 'slechte betalers'; mensen die nalaten hun factuur te betalen? Welke inspanningen worden gedaan om dit geld te recupereren?

Wat is het aantal gezinnen met een effectieve nulfactuur? Gaat het om mensen die doorgedreven sorteren? Om mensen die langdurig niet thuis waren? Om mensen die feitelijk op een ander adres verblijven? Om mensen die geen behoorlijke verklaring kunnen geven en waarvan men kan vermoeden dat ze zich bezondigen aan sluikstorten? Worden deze gegevens geanalyseerd? Worden mensen aangeschreven of aangebeld om toelichting te geven?

*Veerle Stuer*  
plannen en ontwikkelen  
03 778 31 91  
[veerle.stuer@sint-niklaas.be](mailto:veerle.stuer@sint-niklaas.be)

Kris Van der Coelden  
gemeenteraadslid  
Kardinaal Cardijnlaan 37  
9100 SINT-NIKLAAS

28-06-2021

**uw kenmerk**

**ons kenmerk**  
PLO/322

**bijlagen**

### **schriftelijke vraag mbt MIWA - nulfacturen**

Geachte heer Van der Coelden,  
Geacht gemeenteraadslid,

#### **Slechte betalings'**

Voor de betaling van het aanslagbiljet wordt een betaaltermijn van 2 maanden gehanteerd. Indien na deze termijn geen betaling werd ontvangen, wordt een eerste herinnering verstuurd. De betaaltermijn voor de eerste herinnering bedraagt 14 dagen. Nadien wordt een tweede herinnering verstuurd met een betaaltermijn van 7 dagen. Indien na het versturen van de herinneringen nog steeds geen betaling werd ontvangen, wordt het dossier overgemaakt aan de deurwaarder. De deurwaarder zal op zijn beurt een kosteloze uitnodiging tot betalen versturen alvorens over te gaan met de verdere invorderingsprocedure.

Voor het aanslagbiljet met verbruiksperiode januari-juni 2020 bleven na de betaaltermijn van 2 maanden nog 4.207 aanslagbiljetten onbetaald (12% van het totaal aantal aanslagbiljetten). Na het versturen van de eerste en tweede herinnering werden uiteindelijk 682 dossiers (2% van het totaal aantal aanslagbiljetten) overgemaakt aan de deurwaarder.

#### **Nulfacturen**

Een nulfactuur kan twee redenen hebben :

- geen aanbiedingen;
- wel aanbiedingen; door sociale correctie of verrekening komt het te betalen bedrag op nul te staan.

Voor de periode juli-december 2020 werden voor de stad Sint-Niklaas 3.161 nulfacturen gegenereerd voor adressen waar geen afval werd aangeboden. Hiervan werden 2985 facturen naar particulieren verstuurd en 176 naar niet-particulieren (bedrijven, tweede verblijven, verenigingen,...)

Daarnaast ontvingen 1.917 adressen een nulfactuur na toekenning van een sociale correctie of verrekening.

Momenteel wordt er nog geen actie ondernomen naar de burgers toe. Steekproeven leren ons dat deze adressen effectief geen afval aanboden. Mogelijke verklaringen zijn het gebruik van een bedrijfscontainer, doorgedreven sorteerdere, sluikestort, burgers die slechts enkele dagen/weken tijdens de verbruiksperiode in de stad woonden ,...

Het aanschrijven van deze burgers is één van de mogelijkheden om na te gaan wat deze burgers wel doen met hun restafval. Een mogelijke piste is om burgers in eerste instantie generiek aan te schrijven, in tweede instantie kan er in een brief gepolst worden naar de reden van niet-aanbieding. Vooraleer dit uitgerold kan worden dient het beleid zich uit te spreken of ze het wenselijk acht om dit verder te onderzoeken en dient nagegaan te worden of dit gezien de GDPR-wetgeving mogelijk is.

Hoogachtend

Namens het college van burgemeester en schepenen:  
In opdracht:



Johan Verhulst  
algemeen directeur



Filip Baeyens  
schepenen



Lieven Dehandschutter  
burgemeester