

## GEMEENTERAADZITTING d.d. 27 MAART 2020

=====

VOORZITTER: Goedenavond, iedereen. Zoals jullie deze week hebben gehoord, zullen of zijn de meeste gemeenteraadsleden niet afwezig, maar zijn ze wel aanwezig, maar elders omwille van de gevaren, die Corona toch meebrengt. En ook ja, de regelgeving, die door ABB toch werd voorgesteld. Ook naar aanleiding van die regelgeving hebben we de agenda zeer sterk afgeslankt en zijn er ook na de laatste algemene commissie met de fractieleiders ook nog 2 punten weggehaald van de agenda. Er is ondertussen, we hebben dus afgesproken dat er zou gestemd worden bij ja, bij ontstentenis of terwijl men niet aanwezig was. En alle stemmen zijn binnen, behalve de stemmen van de fractie van het Vlaams Belang. En we zullen die ongetwijfeld straks die stemming kunnen waarnemen.

WYMEERSCH: ... (onverstaanbaar, knop niet ingedrukt).

VOORZITTER: Ja, oké. Dan zijn we ook gerust. Ja, burgemeester?

BURGEMEESTER: Ja, voorzitter, voor een allé, goed verloop van de vergadering en om duidelijke beslissingen te kunnen nemen, zou ik toch wel willen vragen aan de fractievoorzitter en de fractie van Vlaams Belang op welke manier dat zij hun stem willen uitbrengen. Gaat dat, dus de voorzitter zal uiteraard de punten, die geagendeerd zijn van de gemeenteraad en straks van de raad voor maatschappelijk welzijn – dat is maar één punt – overlopen. Maar is het de bedoeling, dat jullie dan jullie stem meedelen of gaan jullie die op papier meegeven nu of op het einde van de zitting?

WYMEERSCH: ... (onverstaanbaar, knop niet ingedrukt).

BURGEMEESTER: Ah ja. Ik stel die vraag, voorzitter en collega's, omdat dat niet onbelangrijk is in verband met de eedaflegging van het plaatsvervangend gemeenteraadslid en de tijdelijke schepen. Indien jullie zouden wachten om jullie stemgedrag mee te delen op het einde van de zitting, dus na bespreking van de punten, dan kan die eedaflegging maar op het einde plaatsvinden. En als jullie zeggen we doen het punt per punt, dan kan dat telkens dus na elk punt – zeker in het begin voor mevrouw Meert en mijnheer Callaert – plaatsvinden. Ik wil ook nog meedelen het volgende. U hebt van mij dus nog elektronisch een stand van zaken gekregen voor zover beschikbaar dus rond de toestand in Sint-Niklaas en de Coronacrisis.

Ondertussen heeft de nationale veiligheidsraad wel dus vergaderd en heb ik net vóór de aanvang van deze zitting en eigenlijk nog vóór de persconferentie van de nationale veiligheidsraad is begonnen, dus vernomen via het internet dat de maatregelen zouden verlengd of zullen verlengd worden tot 19 april. In welke mate maatregelen worden verduidelijkt – want er is wel hier en daar nood aan geweest – en andere maatregelen zullen worden verstrengd, dat is op het moment dus dat de zitting hier aanving nog niet duidelijk. Maar voor het overige ben ik van plan om op gezette tijden de raad verder te informeren op dezelfde manier. En om in te gaan op wat raadslid Pannecoucke zei vóór de aanvang van de zitting, ja, de handleiding – niet alleen voor de politie, maar voor vele overheidsdiensten en eigenlijk voor vele mensen – is de lijst met de veelgevraagde vragen, veel gestelde vragen, de zogenaamde FAQ, frequently asked questions, die nu binnenkort aan zijn 8<sup>e</sup> editie toe is en die ik een beetje de Coronacatechismus noem, want het is in stijl van vraag en antwoord. Maar die dus begonnen is met een schamelijke 3 à 4 bladzijden en die de editie 7bis al dus tot 31 bladzijden was aangegroeid. Dus de Coronacatechismus dikt aan naar mate de crisis langer duurt. Maar het is wel nodig, omdat er dus nieuwe vragen komen en ook een heleboel zaken toch ook moeten worden verduidelijkt. En ik heb ook aan de politie gevraagd om de maatregelen en het naleven van de maatregelen te bekijken met de reflex van enerzijds het gezond verstand en voor ogen te houden wat de bedoeling is van de maatregelen. Want we moeten niet komen tot exegeten, de Schriftgeleerden zoals we die in de Bijbel kennen, die echt alleen maar dus met de oogkleppen de regeltjes zien. Nee, we moeten altijd zien wat is de bedoeling van de maatregelen. Ik wil ook de mensen in onze administratie bedanken, die in moeilijke omstandigheden toch allemaal het beste van zichzelf geven. Dat geldt voor de hele bevolking, voor alle werkende mensen, ook voor alle niet-werkende mensen. Maar om de continuïteit van onze administratie te verzekeren in die moeilijke omstandigheden, dat is geen evidentie. En ik wil heel in het bijzonder onze algemene directeur daarvoor bedanken, die ja, op dit moment zeker en vast eens te meer bewijst dat hij de juiste man op de juiste plaats is.

A P P L A U S

VOORZITTER: Ja, mijnheer Wymeersch?

WYMEERSCH: Burgemeester, bedankt voor de toelichting. Maar ik neem aan dat u seffens daar nog iets dieper op ingaat of is dat niet het geval? In ieder geval, mijn vraag zou dan zijn, toch dat ik een paar bedenkingen over hetgeen u op papier heeft gezet naar voor wil brengen. Dat hoeft niet lang te duren.

VOORZITTER: Ik stel voor, dat dat misschien nu is. We zijn er toch mee bezig.

WYMEERSCH: Bah ja, goed. Ik zal het zo kort mogelijk houden, mevrouw de voorzitter. Burgemeester, ik heb dat diagonaal en langs twee kanten gelezen. Een paar dingen vallen mij op. Eerst over de maatregelen. En u verwijst naar een onderhoud, dat u heeft gehad met de hogere instanties, onder andere met de gouverneur of met zijn aangestelden, wat betreft de maatregelen die al dan niet mogen, kunnen, niet mogen, niet kunnen genomen worden in verband met de asielcentra. Het is wat het is. We hebben als ik niet verkeerd ben ingelicht in Koksijde wel een asielcentrum, dat zou gesloten zijn op last van de burgemeester als dat nog het geval is. Maar ik vraag mij af waarom de maatregelen, die nu wel getroffen worden en soepeler zijn dan een aantal maatregelen voor de gewone bevolking, dat die dus doorgaan. Ik bedoel daarmee, men heeft de, ja, laat ons zeggen de bevolking is dus vrij om te gaan en staan waar zij wil, in functie van het zich bevoorraden van levensmiddelen en noodzakelijke verplaatsingen. We zullen het zo kort samenvatten. Dat zijn twee dingen, die in hoofde van bewoners van asielcentra niet aan de orde zijn, dacht ik dan zo. Vermits dat zij zich niet moeten bevoorraden met levensmiddelen en ik niet inzie welke noodzakelijke verplaatsingen zij buiten het asielcentrum zouden moeten doen. Niettegenstaande dat, is het dus wel beperkt in uur en in tijd aan de in- en uitgang van de asielcentra. Ik sluit mij dan ook aan bij een aantal andere mensen, die dus toch aandringen op – en ik denk dat u daar als burgemeester toch de mogelijkheid toe hebt – om in het kader van ik weet niet wat toch een aantal strengere maatregelen te nemen, zodat dus niet de in- en uitgang vrij binnen een bepaald tijdsbestek kan gebeuren binnen die asielcentra en dat u dus ook niet bijkomend – om dat te controleren, want dat komt er dan nog eens bij – bijkomend veiligheidspersoneel zult moeten optrommelen om te zien of inderdaad diegenen die buitengaan wel mogen buitengaan en die die binnenkomen wel mogen binnenkomen. Dus ik dring daar toch op aan om daar eventueel een andere maatregel te nemen. Twee – en dat is dan voor de verdere toekomst – als heel de crisissituatie opgelost is, dan zou ik toch graag eens een evaluatie hebben over wat betreft de Sint-Niklase toestand. We zitten dus met een aantal woon- en zorgcentra, we zitten met een heel groot zorgpotentieel, mensen die daar werken, het zorgpunt en daarbuiten, zou ik graag toch eens met de betrokkenen en met de gemeenteraad en met het college eens kijken wat is er gebeurd, wat is er fout gebeurd, wat zijn de lessen die we moeten trekken. En ik ben nog altijd van oordeel, ik heb dat bij de bespreking van de begroting gedaan, maar wel in een andere optiek, heb ik aangedrongen op een hogere dotatie, een hogere subsidie aan het zorgpunt Waasland. Maar dat was dan met een andere bedoeling.

Ik denk dat we dan toch eens moeten kijken in hoeverre dat wij vanuit de stad een financiële inspanning zouden kunnen doen naar het zorgpersoneel, dat in deze tijden dan toch zwaar werk, lang en zwaar werk heeft moeten verrichten. Daar vraag ik om – dat zal waarschijnlijk zelfs na de vakantie of na de grote vakantie kunnen zijn – toch eens met heel de sector en alle betrokkenen, gaande van zorgpunt Waasland, AZ Nikolaas, andere zorgdiensten ook uit onze sociale economie en dergelijke, om eens aan tafel te zitten om daar een grondige evaluatie te maken.

VOORZITTER: Ja, mijnheer Callaert?

CALLAERT: Ja, dank u, voorzitter. Omdat collega Wymeersch over het zorgpunt bezig is en ook over AZ Nikolaas. Ik weet dat binnen het zorgpunt is er denk ik op dit moment minstens 3 keer in de week een overleg tussen het hoofdkader en de directie van alle instellingen, dat we hebben voor inderdaad alles op de voet van zeer van nabij op te volgen. Op dit moment zijn wij als zorgpunt nog bespaard gebleven van grote drama's. Ik zou zeggen de grootste "broeihaarden" – tussen aanhalingstekens – bij ons zitten momenteel in De Spoele, waar wij met een – ik denk, de directeur heeft vandaag de cijfers nog aan de burgemeester doorgegeven – ik denk met 15 besmette bewoners zitten, waarvan 2 in het ziekenhuis en 2 op palliatieve zorgen in het woonzorgcentrum zelf. En hebben wij gisteren ook bericht gekregen van een mogelijk beginnende uitbraak – maar dat volgen we van zeer nabij op – in het Kraaienhof in Zwijndrecht. En voor de rest op het vlak van uitval van personeel, denk ik dat we over gans het grondgebied van het zorgpunt met al ons personeel denk ik met 5 of 6 besmette personeelsleden zitten, waar we zeker van zijn. En voor de rest nog niet. We hebben ook juist denk ik vanuit Vlaanderen een nieuwe levering gekregen van mondklappers en beschermende kledij. We proberen daar ook zeer strikt op toe te zien, dat dat correct wordt gebruikt. En toevallig vanuit mijn hoedanigheid als voorzitter van AZ Waasland was er gisteren ook nog een telefonische ...(?) van AZ Nikolaas, dat de directeur Stefan Van den Brouck eigenlijk een overzicht heeft gegeven van alle maatregelen, die getroffen worden. Maar dat ging dan eigenlijk specifiek over personeel en tijdelijke veranderingen en flexibiliteit, dat er wordt gevraagd van het personeel. Maar zover dat ik het begrepen heb van de directeur van AZ Nikolaas is de situatie in het ziekenhuis bij ons, valt dat tot nu toe ook nog mee. Er wordt natuurlijk nog een grotere stijging verwacht, maar op dit moment is alles nog zeker te doen. Ik wou dat gewoon eventjes al meegeven.

WYMEERSCH: Ja, ik ben akkoord en het zal ook zo wel zijn, de communicatie en al de werkzaamheden binnen de sector zelf hier lokaal. Maar wat mij dus ook interesseert, is wat kan er nog beter. Bv. logistieke ondersteuning, materieel. Is alles voldoende?

Is dat vlot verlopen? Moeten we als stad daar zelf een inspanning kunnen doen? Moeten we als zorgpunt een inspanning apart doen nog meer? In hoeverre moet de stad daar mee financieel voor inspringen, enz... Eens een plaatje, waar kunnen wij als stad meer doen wat betreft de zorgsector. Dat wil ik eens geëvalueerd zien in de loop van, laat ons zeggen na de zomer. Dat kan perfect.

VOORZITTER: Oké. Burgemeester?

BURGEMEESTER: Ja, allé, in antwoord op uw twee vragen, opmerkingen, suggesties. Eén, wat betreft de noodopvang Westakkers, ja, mensen, ook dus de bewoners van Westakkers en Kasteelstraat, mogen hun woning, hun verblijfplaats verlaten om drie redenen. Eén, woon-/werkverkeer, dat is de eerste reden. Ja maar, ja, maar, Frans, laat mij eens uitspreken. Woon-/werkverkeer. Het is zo, dus dat een aantal mensen dus die de toelating hebben van Fedasil en dus hier lang genoeg verblijven, die wel nog in procedure zijn, dus die mogen werken. Dat is een beperkt aantal. Dus mensen mogen dus voor woon-/werkverkeer dus zich op het openbaar domein begeven. Twee, dus voor dringende zaken, dokter, apotheker, tandarts, voedingsmiddelen halen. Het is inderdaad zo, dat zowel in de Kasteelstraat als in Westakkers de mensen ontbijt, middagmaal, avondmaal krijgen. Maar dat neemt niet weg, zoals dat voor andere burgers geldt, die in een instelling zijn of zo, dus dat die daarbuiten ook voedingsmiddelen mogen gaan halen. En het zou denk ik niet billijk zijn, ook niet verhoudingsgewijs verantwoord zijn, om die mensen dat recht of die mogelijkheid te ontzeggen. Derde reden waarom mensen de woning mogen verlaten, dus buiten woon-/werkverkeer en essentiële verplaatsingen, is om zoals dat in de regels nu staat fysieke activiteiten – wandelen, fietsen, joggen, lopen – alleen, met de mensen die deel uitmaken van hun gezin en onder hetzelfde dak, zeg daar dezelfde kamer wonen of met één vriend of vriendin. Dus ook om die redenen mogen mensen de woning, dus ook het asielcentrum verlaten. Strenger dan voor de andere inwoners van dit land is inderdaad, dat zij om 22 uur terug binnen moeten zijn. En ik denk dat dat voor de Westakkers ja de facto nog vroeger is, want het is 5 km van het centrum en om eens een rondje daar in de omliggende straten te doen, dat is ook niet het meest opbeurende. Twee, wat betreft uw vragen rond de zorgcentra, ik heb gevraagd dus dat wij, wij krijgen eigenlijk relatief, relatief weinig vragen van de woonzorgcentra op ons grondgebied. Zij zijn natuurlijk ook ja, met die populatie gewoon om te werken. Zij hebben heel veel persoonlijke beschermingsmiddelen. Er is natuurlijk de vraag – ik merk dat ook aan mijn echtgenote, die in het psychiatrisch ziekenhuis Sint-Hiëronymus werkt – dus ze vragen natuurlijk nu veel meer persoonlijke beschermingsmiddelen. Mondmaskers in de eerste plaats. Ik denk dat daar alle instellingen, de hele sector ook wel lessen uit zal trekken in de toekomst of voor de toekomst.

Twee, er is ook vraag – want dat komt weinig in de media, hoeft ook niet in de media te komen – dus aan voorbintschorten zoals men dat zegt. Een voorschot noemen wij dat. Dat zijn niet de klassieke stofjassen, zoals we die op school hebben gekend. Dus daar is ook nood aan. Ik denk dat dat lessen zullen zijn, die instellingen individueel zullen moeten maken. Twee, die de hele sector zal moeten maken. En wat wij als, supplementair als stad kunnen en moeten doen in die omstandigheden, ja, ik denk dat het inderdaad nuttig is om te zien hoe we daar in de toekomst mee zullen omgaan. Maar laat ons eerst nu proberen de crisis – we weten nog niet hoelang ze zal duren, we weten nog niet of ze op haar hoogtepunt is, we weten ook niet wat dat hoogtepunt betekent op vlak van gezondheid, op vlak van sociaal leven, op vlak van onze economie – laat ons eerst proberen die op de best mogelijke manier door te komen door voorzichtig te zijn, koelbloedig te blijven en inderdaad zeker als bestuur slagkrachtig te zijn en noodzakelijke beslissingen te nemen en uit te voeren in het algemeen belang, wat ons aller taak is en wat wij als gemeenteraad van Sint-Niklaas ook als opdracht hebben, zeker in deze moeilijke en onzekere tijden.

VOORZITTER: Ja, mijnheer ...

WYMEERSCH: Ik zal er nu niet verder op ingaan. Als heel de crisis achter de rug is, zal ik over beide punten hoogstwaarschijnlijk nog wel een tussenkomst ontwikkelen.

VOORZITTER: Ik dank u, mijnheer Wymeersch. Dan ... Ja, mijnheer Van Der Coelden?

VAN DER COELDEN: Het is nogal ongebruikelijk, voorzitter, dat men uitlegt waarom men op een gemeenteraad aanwezig is, maar ik zou daar toch iets over willen zeggen. Allé, ten eerste zou ik namens heel onze fractie de waardering willen uitspreken voor de manier waarop we deze avond georganiseerd hebben. Ik denk dat zowel de meerderheid als de oppositie voldoende water in de wijn hebben gedaan en voldoende empathie en toeschikkelijkheid hebben getoond om aan de ene kant de continuïteit van het bestuur van de stad toch te verzoenen met ja, de democratische plaats die de gemeenteraad daarin in te nemen heeft. Bon, waarom zit ik hier namens mijn fractie? Allé, ten eerste een beetje uit principe. Allé, als er een fysieke raadzitting doorgaat, dan lijkt het mij ook niet-onlogisch dat daar op zijn minst toch iemand van de fractie aanwezig is. Ten tweede hebben wij, ik heb het stemgedrag van onze fractie doorgegeven. We hebben ons op twee punten onthouden. En ik zou daar als we dat bespreken straks ook een zin toelichting bij willen geven. En ten derde, allé ja, is het toch ook wel een beetje richting Christine en richting Maxime, het is voor hen, in hun politieke loopbaan is dat toch, al is het maar tijdelijk, is dat toch een heel belangrijk moment. Een hoogtepunt als ge in de gemeenteraad kunt komen of ge kunt tot het college toetreden.

Dat lijkt mij dan ook zo spijtig als ge dat moet doen voor helemaal lege banken. Dus dat speelt toch ook wel een beetje mee.

BURGEMEESTER: Het achtergrondkoor.

VOORZITTER: Ja, ik dank u, mijnheer Van Der Coelden, voor uw toelichting, voor zover we daar nu al aan toe zijn. Dan stel ik voor, dat we beginnen met punt 1, de notulen en het zittingsverslag, goedkeuring van het verslag van de vorige raadzitting 21 februari. Dat is goedgekeurd.

CALLAERT: Voorzitter, nog voor de werkzaamheden. Ik ga ervanuit, dat Vld, Groen, CD&V en PVDA, die hebben volledig digitaal hun stemgedrag overgemaakt. Gaat u telkens ook het stemgedrag van de verschillende fracties zeggen?

VOORZITTER: Als u dat ...

CALLAERT: Allé, als het niet eenparig is, bedoel ik hé.

VOORZITTER: Dit was eenparig. Ik wil het vragen aan ... Ja, iedereen heeft zijn stemgedrag al ingediend.

WYMEERSCH: ... (onverstaanbaar, knop niet ingedrukt).

VOORZITTER: Ja, voilà. Goed, dan gaan we meteen over naar punt 2, kennisneming verhuizing en verzoek tot vervanging van een raadslid/schepen, goedkeuring. Dat kan ook ... Is dat eenparig? Eenparig. Punt 3, gemeenteraad, aanstelling van een tijdelijke opvolger als gemeenteraadslid en vaststelling van de tijdelijke rangorde, goedkeuring. Kan dat ook goedgekeurd zijn? Eenparig. Gaan we dan over tot de aanstelling? Dag, mevrouw Meert. Ja, het is een beetje een bijzondere setting, maar toch net zoals raadslid Van Der Coelden zonet heeft gezegd, het is en blijft een belangrijk moment voor u en ook voor ons en voor de bevolking van onze stad. En ik wil ook zeggen, het is misschien een beetje in wat minder makkelijke omstandigheden, ook voor mevrouw Henne, maar ja, ik ben er zeker van dat u uw uiterste best zal doen om haar op een waardige manier te vervangen. En mag ik u dan ook uitnodigen om de rechterhand op te steken en de vingers omhoog. En dan de tekst, die voor u ligt, luid en duidelijk uit te spreken.

MEERT: Ik zweer de verplichtingen van mijn mandaat trouw na te komen.

VOORZITTER: Wij nemen akte hiervan van uw verbintenis en dikke proficiat.

A P P L A U S

VOORZITTER: U mag ook ondertekenen. Oké, proficiat.

WYMEERSCH: En, Christine, de zoenen volgen zeker na de 19<sup>e</sup> april.

VOORZITTER: Ja, daar houden we u aan hé. Dan mag je inderdaad plaatsnemen. Oké. Dan gaan we over tot punt 4, gemeenteraad, gemeenteraadscommissies, samenstelling, tijdelijke wijziging, goedkeuring. Kan dat goedgekeurd, eenparig? Goed, dank u wel. Ja?

BURGEMEESTER: Ik wil daar nog een puntje aan toevoegen, nl. dus dat tijdens of bij de volgende gemeenteraadzitting dus ook een voorstel zal worden ingediend tot wisseling dus van het voorzitterschap van de commissie jeugd. De commissie jeugd, die tot nu toe werd voorgezeten door Maxime. Dus wij zullen voorstellen, dat Tchantra Van De Walle namens de N-VA-fractie dus die commissie zal voorzitten. Dus we gaan dat aan de agenda van de gemeenteraad van april - als hij plaatsvindt en in welke omstandigheden - toevoegen.

VOORZITTER: Oké, dank u, burgemeester. Dan gaan we over naar het volgende punt, punt 5, college van burgemeester en schepenen, tijdelijke aanstelling van een plaatsvervangend schepenen, goedkeuring. Kan dat goedgekeurd worden? Een toelichting van de heer Van Der Coelden?

VAN DER COELDEN: Ja, dat is één van de punten, waar we ons op onthouden hebben. Dat heeft niets te maken met de persoon van Maxime. Het is trouwens ook geen stemming over het schepenschap. Het zijn de geloofsbrieven. Dus maar omdat we vaststellen, dat de enige vrouwelijke N-VA-schepenen in het college vervangen wordt door een man, terwijl dat er 4 vrouwen op de raadsbanken zitten, die dat ook kunnen doen. Ja, dat is een beetje niet meer van deze tijd. Dus het heeft niets met u persoonlijk te maken, Maxime, want ja, ge zijt de zoveelste man bij de club, maar het heeft meer met het principe te doen, dat we ons daarom onthouden.

VOORZITTER: Goed. Ook mijnheer Wymeersch vraagt even het woord.

WYMEERSCH: Wij gaan ons gewoon onthouden omwille van het feit, dat in tegenstelling tot de aanduiding van een nieuw gemeenteraadslid in opvolging van een uittredend of onbekwaam gemeenteraadslid, een aanstelling van een nieuwe schepenen een zaak is van een meerderheidspartij of de meerderheid op zich en wij daar als oppositie eigenlijk niets mee te maken hebben. Het moet mij wel van het hart, ik heb het daarnet voor de gemeenteraad gezegd, dat de nieuwe WZ-interim-schepenen vandaag blijk heeft gegeven van onvermoede kwaliteiten. En ik hoop dat hij die kwaliteiten de eerstvolgende maanden ook verder gestand zal blijven doen.

VOORZITTER: Ik had niet minder van u verwacht, mijnheer Wymeersch. Nog een tussenkomst van de burgemeester?



BURGEMEESTER: Ja, ik wil toch eventjes reageren op de opmerking of de bedenking van collega Van Der Coelden. Het is inderdaad wel een kennisneming, die de raad neemt dus van de installatie van de nieuwe schepen, want hij is dus conform de decretale bepalingen dus ook door een voldoende meerderheid voorgedragen als kandidaat-schepen. Uiteraard, mijnheer Van Der Coelden, ja, we hadden ook graag vanuit de N-VA een vrouw door een vrouw vervangen, maar ik wil toch de bijzondere aandacht vestigen op de omstandigheden, waarin dus deze tijdelijke vervanging plaatsvindt. En het is niet evident voor om het even wie om voor een onzekere periode – zijn dat 12 weken, is dat langer, hoeveel langer is dat – om dus de eigen professionele activiteiten dus stop te zetten en dus dit tijdelijke mandaat, dat toch wel een voltijds mandaat is, om dat in te vullen. Dus ik vraag daar toch ook begrip voor, zoals ik begrip heb voor uw opmerking.

VOORZITTER: Oké. Goed. Dan is het stemgedrag duidelijk, denk ik. Ja, CD&V heeft zich ook onthouden, voilà. Dan burgemeester, geef ik u het woord ...

BURGEMEESTER: Ja, dan wil ik collega Maxime Callaert uitnodigen om naar voor te komen om dan in mijn handen, zoals dat heet, de eed af te leggen als waarnemend schepen. En ik zal hem daarna ook zijn sjerp overhandigen. Ja, mijnheer Callaert, mag ik u vragen om de rechterhand op te steken en de eedformule uit te spreken?

CALLAERT: Ik zweer de verplichtingen van dit mandaat na te leven.

BURGEMEESTER: Proficiat, mijnheer Callaert. Ik zou u de hand schudden, maar ik ga dat niet doen, omwille van de gekende redenen. En ik ga u dan ...

A P P L A U S

BURGEMEESTER: Ge moogt tot hier komen op anderhalve meter afstand. En dan zullen we eventjes ... Maxime, zet u op de eerste ... Nee, niet te dicht bij Femke komen hé. Maxime, zet u hier op de eerste rij, jong, dat zal het gemakkelijkste zijn en het veiligste zijn.

VOORZITTER: Goed, de volgende 3 punten, 6, 7 en 8 zijn personeelsaangelegenheden van de politie. Gaat u ermee akkoord om dat samen goed te keuren of ... Is dat goedgekeurd? Dus 6, 7 en 8 zijn ...

WYMEERSCH: ... (onverstaanbaar, knop niet ingedrukt).

VOORZITTER: En dan ...

BURGEMEESTER: Zeg, voorzitter, voor een goed begrip zou ik wel willen vragen aan de algemene directeur of aan mevrouw Smet als er andere stemmen zijn van de raadsleden, die elektronisch hebben gestemd dan ja, dus als er een neen of een onthouding is, dat dat ook wordt meegedeeld hier aan de aanwezigen hé.

VOORZITTER: Ja. Mijnheer Van Der Coelden?

VAN DER COELDEN: Ik wil nu niet de ambetanterik uithangen en het langer rekken dan nodig is, maar allé, als Snellings hier niet is, is hij hier niet. En dan moet hij zijn stem digitaal uitbrengen of iemand moet het voor hem doen.

WYMEERSCH: ... (onverstaanbaar, knop niet ingedrukt).

BURGEMEESTER: Nee, nee, ofwel is men aanwezig, Frans, ofwel heeft men vooraf elektronisch zijn houding bepaald. Ah ja, maar dat is zo wel afgesproken hé.

VAN DER COELDEN: Als we hier normaal gezien met 40 mensen zitten, dan zeg ik ook niet, ja, Gaspard is hier niet, maar hij stemt voor. Allé!

BURGEMEESTER: Ja, hij kan nog een mail sturen hé. Awel ja, ne man meer of minder zal het niet op aankomen hé.

WYMEERSCH: ... (onverstaanbaar, knop niet ingedrukt).

VOORZITTER: Goed. Ja, punt 9 dan, politieaangelegenheden, aanvraag principiële toestemming voor het zichtbaar gebruik van mobiele ANPR-camera's op het grondgebied van politiezone Sint-Niklaas, goedkeuring. Kan dat ook goedgekeurd? Oké. PVDA heeft zich onthouden in deze. Dan gaan we naar punt 10, regeling tot waarneming van het ambt van algemeen directeur, goedkeuring.

BURGEMEESTER: Dat is ook toegelicht in de commissie maandag jongstleden.

VOORZITTER: Dat is goedgekeurd, ook door het Vlaams Belang? Is dat eenparig? Ja. Punt 11, marktcommissie, samenstelling, goedkeuring. Ja, mijnheer Van Der Coelden en mijnheer Wymeersch. Mijnheer Van Der Coelden?

VAN DER COELDEN: Wij hebben ons op dit punt digitaal onthouden, omwille van het feit dat er iemand met een politiek mandaat opgenomen is in de marktcommissie, maar eens te meer omdat daarover vragen gesteld ... (overschakelen naar bandopname 2) ... zijn op de commissie. Ik was er zelf niet bij. En dat Gaspard Van Peteghem daar blijkbaar toch een allesbehalve bevredigend antwoord op gekregen heeft op zijn vragen en op zijn opmerkingen.

VOORZITTER: Oké, dat is genoteerd. Ja, mijnheer Wymeersch?

BURGEMEESTER: Ik wil daar toch op antwoorden. Dat was een bedenking van mijnheer Van Peteghem. Zo heeft hij dat toch verwoord in de commissie. Dus dat was zijn gedacht.

Dus betrokkene heeft een politiek mandaat in een andere gemeente dan Sint-Niklaas en formeel is daar geen enkel bezwaar tegen. Het staat ook niet als uitsluitingscriterium.

VOORZITTER: Burgemeester, ook mijnheer Wymeersch had nog het woord gevraagd.

WYMEERSCH: Het ligt voor een stuk in dezelfde lijn als de tussenkomst van collega Van Der Coelden. Maar er zijn dus toch een paar opmerkingen. Ten eerste, dus een politiek mandaat ... We moeten ervan uitgaan, dus het reglement, het marktreglement is goedgekeurd en dus de samenstelling van de marktcommissie is goedgekeurd voor een periode van 2 jaar. Dat staat in het marktreglement. Staat in het marktreglement. Dus de commissie heeft een mandaat gekregen voor 2 jaar. Nu, ik denk er zijn een aantal bemerkingen, waaronder de aanhangelijkheid of het hebben van een politiek mandaat. Maar er zijn er nog. Dingen, die ons een beetje storen. Ten eerste, dus een politiek mandaat. Of dat nu in de eigen gemeente, in deze gemeente is of in de eigen gemeente, dat maakt niet uit. Dus u heeft een politiek mandaat, dus één. Twee, we hebben vastgesteld, dat er ook bij enkele vertegenwoordigers ... ja, maar ze heeft haar twee ellenbogen al weggesmeten ... ten tweede, hebben we moeten vaststellen, dat dus een aantal leden van de marktcommissie familiale banden hebben. Neef en nicht. Oké, ge kunt zeggen van ... Maar, we leggen ons neer bij de voorwaarden om deel uit te maken van de marktcommissie. Maar vermits – en daar wil ik nu al op vooruitlopen – vermits dat de marktcommissie maar geldig is voor een periode van 2 jaar, denk ik dat we ons nu al moeten voorbereiden op een nieuw reglement, een nieuwe samenstelling, waarbij én het hebben van een politiek mandaat in deze gemeente of in een andere gemeente, het hebben van familiale banden tot in een bepaalde graad – dat moeten we dan onder mekaar bepalen – dat dat niet meer mogelijk is. En over de globale samenstelling van de marktcommissie zie ik toch, dat er, allé, ik ken het ook zo'n beetje ondertussen hé. Dat er daar toch een beetje gemanipuleerd is om bepaalde mensen niet en andere bepaalde mensen wel verkozen te krijgen. Ge kunt dat nooit bewijzen, dat ben ik dus ook niet van plan. Maar ik wil er wel ... We hebben nu de mogelijkheid om binnen 2 jaar te evalueren en dat zijn dus toch twee heikele punten, én een politieke aanhangelijkheid in functie van ... (?) mandaat en twee, familiale banden, die we moeten proberen binnen 2 jaar uit dat reglement uit te krijgen.

VOORZITTER: Ik dank u, mijnheer Wymeersch. Oké, onthouding van Vlaams Belang en PVDA en Sp.a hebben zich ook inderdaad onthouden. Dan zijn we gekomen aan punt 12, politieverordening betreffende maatregelen ter voorkoming van de verspreiding van het Coronavirus, bekrachtiging beslissing burgemeester.

BURGEMEESTER: Ik heb dat in de commissie ook toegelicht, dat euh, die verordening heeft eigenlijk maar één dag van kracht geweest, omdat dus dezelfde dag op federaal niveau heel strenge en verre gaande maatregelen zijn goedgekeurd geweest, waardoor dus ja, mijn beslissing of mijn verordening achterhaald was.

VOORZITTER: Kan dat gestemd worden? Oké, dat is goedgekeurd, eenparig. Punt 13, werken, restauratie Huis Janssens, fase 2, interieur, wijze van gunning, raming en voorwaarden, goedkeuring. Kan dat goedgekeurd? Oké, dat is goedgekeurd. Is dat eenparig? Punt 14, werken, SteM/Brandweer, dakrenovatie, wijze van gunning, raming en voorwaarden, goedkeuring. Kan dat goedgekeurd ... Ja, dat is goedgekeurd. Punt 15, werken, fietsfonds dossier Hoogkamerstraat, wijze van gunning, raming en voorwaarden, goedkeuring. Kan dat goedgekeurd? Dat kan. Punt 16, urbanisatie, Gecoro, jaarverslag 2019, kennisneming.

WYMEERSCH: Zoals in het verleden een onthouding van onze fractie.

VOORZITTER: Het is een kennisneming. Moet er ... Ja, oké. Punt 17, zakelijke rechten, fietsbrug Vijfstraten/Nieuwe Molenstraat, inneming 5, voorwaarden akte, goedkeuring. Mijnheer Wymeersch?

WYMEERSCH: Mevrouw de voorzitter, collega's, burgemeester, we gaan dit punt niet goedkeuren, we gaan tegenstemmen. En ik zal u zeggen waarom in vrij korte bewoordingen om verschillende redenen. Eén, het is een onvolmaakte brug, want zij stopt daar waar ze eigenlijk zou moeten verderlopen, nl. over de Nieuwe Molenstraat. Nu wordt men daar geconfronteerd met een gevaarlijke situatie, die niet wordt opgelost door een gedeeltelijke brug, want men gaat enkel over Vijfstraten. Komt daar nog eens bij, dat men op Vijfstraten geen aftakking heeft om de brug te verlaten. Men is dus verplicht eens men op de brug is om dus die ten einde te rijden en zo een aantal mogelijkheden, verliest die brug een aantal mogelijkheden om fietsend verkeer aan te trekken. Ten derde is nog altijd die fameuze hellingsgraad van als ik mij niet vergis 4 of 4,5 % wat voor heel wat jonge fietsers en voor mensen met een bakfiets en dergelijke vrij zwaar is en voor kleine kinderen inderdaad dikwijls onoverkomelijk. Trouwens, ik wil er u op wijzen, dat dit – en er zijn er natuurlijk relatief weinig om het te zeggen bijna geen nieuwe raadsleden hier in de zaal – maar dit is dus een dossier van de vorige legislatuur, waarbij wij door omstandigheden gedwongen hoogstwaarschijnlijk geen verdere toelichting gekregen hebben over de stand van zaken nu. Het is dus voor heel wat, laat ons zeggen voor 1/3<sup>e</sup> van de gemeenteraad is dit totaal nieuw. Maar dus de drie aangehaalde redenen zijn, één, dit is een onvolmaakte brug, twee, eens erop kunt ge ze niet verlaten of ge moet rijden tot op het eindpunt en drie, de hellingsgraad is voor de zwakke weggebruiker veel te hoog.

VOORZITTER: Ik dank u, mijnheer Wymeersch. Dus ik heb genoteerd, dat de fractie tegenstemt. Voor de rest was dat oké? Dan hebben we punt 18, verenigingen, vennootschappen en samenwerkingsverbanden, Erfpunt, toetreding gemeente Lokeren, goedkeuring. Kan dat goedgekeurd ... Oké, met enthousiasme goedgekeurd. En dan hebben we in de besloten zitting nog één punt. (einde opname)

---ooOoo---