

## RAAD VOOR MAATSCHAPPELIJK WELZIJN d.d. 28 AUGUSTUS 2020

=====

VOORZITTER: Ja, nog één minuutje wachten op de livestream. Ja, oké? Dan is de raad voor maatschappelijk welzijn geopend. En ik zie onmiddellijk dat mijnheer Wymeersch ...

WYMEERSCH: Voor de regeling der werkzaamheden. Het heeft onder meer ook te maken met het vergevorderde uur. Ik was oorspronkelijk van zin en ik ben dat nog van zin van de afvoering te vragen van punt 2. Ik zal direct zeggen waarom. Het gaat dus over de rekening Zorgpunt. Maar ik wil het in zijn totaliteit behandelen. Ik zou de afvoering willen vragen én ik zou ook met twee interpellaties willen verzetten naar volgende maand. Maar, ik vraag u meteen of het in dat geval mogelijk is om de OCMW-raad van september eerst te laten beginnen voor de gemeenteraad. Ik dacht dat we dat ooit al eens gedaan hadden, hebben in juni.

VOORZITTER: Ja, dat moest, omdat we dan eerst ...

WYMEERSCH: Waarom vraag ik nu, als u mij toestaat, de afvoering van punt 2? Dan zijn we daar ineens klaar mee. We hebben van de directeur van Zorgpunt vorige week, niet deze week, een heel summiere – en dat is een eufemistische uitdrukking – een heel summiere toelichting gekregen bij de rekening - een rekening van meer dan 50 bladzijden – die voor ons totaal nieuw was. Cijfers en letters, maar we hebben daar eigenlijk een paar grote lijnen gekregen, maar eigenlijk heel veel wijzer zijn we uit die uitleg niet geworden. In hoeverre dat de financiën van Zorgpunt volledig worden behandeld door de algemene directeur, dat weet ik niet, maar ik denk dat dat niet zijn hoofdtaak is in het bestuur van Zorgpunt. Dus ik had graag ook een financiële visie gehad ofwel van de financieel beheerder, ofwel van de financiënman van Zorgpunt zelf om daar wat meer tekst en uitleg over te geven. En daarom zou ik willen vragen om dat ook af te voeren en dat ook meteen volgende maand, eventueel zelfs met een bijkomende uitleg in de commissie financiën of in de commissie welzijn, dat maakt mij niet uit. Maar dat we toch eens op een deftige manier ... Ik heb 2 à 3 cijfers opgeschreven van die cijfers, dat er een werkingsoverschot is en dat er dit en dat. 2 à 3 cijfertjes. Dat was het dan. Dus om dat op een serieuze manier te bekijken, vraag ik, wil ik, vraag ik om toe te staan dat dit wordt verzet voor een maand. En dat we nog eens op de commissie of in de raad, maar liefst in de commissie financiën, nog eens een uitgebreid of in ieder geval een uitgebreidere toelichting krijgen op die rekening. Ik denk het is een advies. Ik meen, mevrouw de schepen, dat Zorgpunt niet zal wakker liggen omdat dit advies morgen binnenkomt dan wel volgende maand. Ik denk niet dat daar enig bezwaar tegen zal zijn.

En ik denk dat we dat op een serieuze manier de rekening kunnen bekijken. Zijn ze ook nog vers in aanloop van de bespreking van de meerjarenbegroting en van de toelage, die wij geven aan Zorgpunt. Ik denk dat dat een serieuzere manier van werken is dan nu rap, rap, rap dit te stemmen zonder effectief te weten wat er instaat. En mijn twee toegevoegde punten in dat geval trek ik die ook terug. En dan hebben we volgende maand een OCMW-vergadering die iets langer dan 5 minuten duurt, met gefundeerd de argumenten die we kunnen aanbrengen.

VOORZITTER: Goed, ik laat schepen Buysrogge hiervoor aan het woord. Schepen?

BUYSROGGE: Ja, dank u wel, voorzitter. Het is natuurlijk aan de raad om te beslissen of er ingegaan wordt op het verzoek tot afvoering. Gaan we dat nu behandelen of als dat punt op de agenda staat? Awel ja, en het verslag is al goedgekeurd of wat? Normaal behandelen we de afvoering van het punt op het moment dat we aan dat punt zijn. Ah ja ... Maar nee, alleszins, dus mijnheer Wymeersch vraagt de afvoering van het punt. Nu,

WYMEERSCH: De verdaging hé, de verdaging.

BUYSROGGE: Wel, de afvoering ... Wat is het verschil misschien?

WYMEERSCH: ... (onverstaanbaar, knop niet ingedrukt).

BUYSROGGE: Ja, soit. Het verschil is mij niet zo duidelijk, maar de waarheid heeft ook zijn rechten natuurlijk. Het is in samenspraak ook met de voorzitter van de commissie, dat er expliciet ook aan Tjeu Van Diessen gevraagd is om beknopt te zijn in zijn toelichting. Dus dat was hem gevraagd. Hij was ook bereid om het uitgebreider toe te lichten. Uw vraag naar het financieel beleid van het Zorgpunt is op zich een legitieme vraag om op een volgende zitting in overleg met de verantwoordelijke - wie er dan best geplaatst is, dat laat ik aan de mensen van het Zorgpunt over om dat te beoordelen – maar ik denk niet dat dat de goedkeuring of het positief advies van de jaarrekening 2019 in de weg staat. Ik denk niet dat dat om die reden, om eens wat dieper in te gaan op het financiële beleid van het Zorgpunt, waar de mensen hier ook van ter beschikking waren, waar je ook afgelopen dinsdag de mogelijkheid had om vragen te stellen, om nu om die reden dat punt af te voeren, ik stel voor dat we dat aan de agenda houden.

WYMEERSCH: Mevrouw de voorzitter, allé, laat ons nu eerlijk zijn. We krijgen opgeladen een rekening van Zorgpunt. Goed. Met een toelichting door de directeur van Zorgpunt, die ruwweg een aantal globale cijfers geeft. Een paar. Een 3- à 4-tal cijfers. Dat is het dan. Dat men ons dan – het is geen verwijt dat ik gooi – maar dat men dan moet vaststellen dat wij daar inderdaad weinig of geen vragen gesteld hebben, dat moet toch niemand niet verbazen. Als we geen toelichting of nauwelijks toelichting krijgen. Laat ons ... Ik wil advies geven hé. En ik zal hier tegenstemmen. Ik zeg zomaar wat.

Maar vraag mij dan niet waarom dat ik tegenstem hé. Gewoon omdat ik het niet versta. Is dat erg dat ik dat niet versta? Nee, dat is niet erg. Want van de 41 die hier normaal moeten zitten hé zijn er 35 die dat niet verstaan. Zo simpel is het.

VOORZITTER: Mijnheer Van der Coelden?

VAN DER COELDEN: Ik snap het niet goed hoor. Allé, ik vind dat absoluut geen onredelijke vraag, integendeel. Allé, Frans Wymeersch stelt in feite voor om de OCMW-raad gewoon te laten doorgaan, behalve dan dat één punt over de jaarrekening van het Zorgpunt, wat een belangrijk punt is. Allé, dat gaat over heel onze ouderenvoorzieningen, waar hij – veronderstel ik – een gefundeerde tussenkomst over wil houden en waarbij dat hij vraagt in feite om die volgende maand te houden. Er is blijkbaar ook geen technisch of administratief argument om vandaag dat advies niet te geven over die jaarrekening. Hij wil ook zijn toegevoegde punten overbrengen naar de volgende maand. Allé, ik zie niet in, het is 10 voor 2, waarom we hier niet zouden kunnen zeggen we beperken de OCMW-raad tot een minimum en we beginnen in september met de OCMW-raad met die tussenkomst en bon.

VOORZITTER: Ik geef eerst het woord aan mijnheer Baeck.

BAECK: Ik vraag 2 minuten de schorsing alstublieft.

VOORZITTER: Ah ja, Julien? Ik geef jou ook nog het woord. Mijnheer Ghesquière, u hebt het woord.

GHESEQUIERE: Ja, dank u, voorzitter. Voorzitter, ik heb mij bij het verloop van de commissie financiën op een bepaald moment eigenlijk pas bij afloop van de commissie gerealiseerd, dat inderdaad een toelichting van 5 minuten over zo'n jaarrekening, dat we ons dat eigenlijk niet konden permitteren. Ik ben vooral gealarmeerd geweest op een bepaald moment – en mijn frank viel eigenlijk maar te laat – toen ik hoorde dat er voor Sint-Niklaas eigenlijk een overschot was van 1,6 miljoen euro en dat dat voornamelijk kwam hoorde ik nog zeggen door 16 voltijdse equivalenten minder in de tewerkstelling. Ja, toen zijn er een aantal vragen bij mij bovengekomen, maar ik zeg het, het was al een vrij lange commissie. Het gaat hem hier inderdaad over een jaarrekening van balanstotaal 125 miljoen euro, waarvan 64 miljoen voor personeel alleen al. Het gaat hem over 2.000 personeelsleden. We hebben altijd inderdaad de OCMW-raad de laatste maanden vrij stiefmoederlijk behandeld. En ik schaar mij achter mijn collega's van de oppositie en ik zou toch ook liever hebben, dat we daar in detail verder op kunnen ingaan.

VOORZITTER: Ik dank u voor uw verduidelijking. En we gaan nu de schorsing, die gevraagd werd, 5 minuten schorsing.

## SCHORSING

VOORZITTER: Goed, de schorsing is voorbij en de burgemeester zal zeggen wat er ...

BURGEMEESTER: Ja, collega's, we hebben ons beraden over de vraag om dit punt te behandelen over 4 weken. Want dan is al de volgende raad voor maatschappelijk welzijn. En wij gaan ermee akkoord, zodanig dat er ook de tijd kan worden genomen in de commissie om dus uitgebreider één en ander toe te lichten. Het was trouwens ook zo dus dat de directeur van het Zorgpunt Waasland een uitgebreide toelichting klaar had, maar om de omstandigheden die daarnet geschetst zijn, is hij daar niet toe kunnen komen.

BUYSROGGE: Ja en het voorstel zal vermoedelijk zijn – maar we moeten dat nog verder bekijken op de practica – dat die toelichting zal gegeven worden in de commissie van collega Callaert.

VOORZITTER: En dan ook nog erbij te vermelden, dat wat u vraagt in verband met de volgorde ...

WYMEERSCH: Mag ik vragen ...

VOORZITTER: Mag ik ...

WYMEERSCH: Mevrouw de voorzitter, mag ik vragen waarom in de commissie Callaert?

VOORZITTER: Omdat de andere al vol zitten.

CALLAERT: Dat zal toegelicht worden in mijn commissie, omdat traditioneel gezien de agenda van mijn commissie het lichtste is. Zodat we niet, als het in de commissie welzijn behandeld zou worden, dan hebben we grote kans dat het weer een commissie van 2 à 3 uur welzijn zou zijn. Als we het in mijn commissie behandelen, kunnen we dat waarschijnlijk allemaal nog binnen het uur doen.

WYMEERSCH: Mevrouw de voorzitter, mevrouw de voorzitter, met alle sympathie, met alle sympathie, maar als dit dossier Zorgpunt financieel behandeld wordt, lijkt mij het logisch ofwel in de commissie financiën, ofwel in de commissie welzijn. Maar het is niet omdat per ongeluk ... We moeten mekaar geen blaaskes wijsmaken hé. Dat dat in de commissie van mijnheer Callaert is, omdat mijnheer Callaert nu per ongeluk – moet dat nu lukken zeg – per ongeluk voorzitter is van de raad van bestuur van Zorgpunt. Het is zijn politieke verantwoordelijkheid niet. Dus ik dring erop aan, dat het in de commissie financiën gebeurt of in de commissie welzijn. Bij voorkeur in de commissie financiën. En dat wij ook assistentie krijgen of dat wij een visie krijgen ook vanuit het financieel beheer van de stad en van het OCMW.

VOORZITTER: Mijnheer Van der Coelden?

VAN DER COELDEN: Mij doet de commissie nu minder ter zake, maar ik vind het wel belangrijk dat ofwel de schepen van financiën, ofwel de schepen van welzijn erbij is. Zij vertegenwoordigen het college. Zij zijn het aanspreekpunt voor de gemeenteraadsleden. De voorzitter van het Zorgpunt mag daar ook zijn, mag ook zijn zeg doen, maar allé, hij kan daar niet met twee hoedjes tegelijk zitten.

VOORZITTER: Nee, maar dat is ... Maar de uitleg wordt gegeven door de specialist ter zake en dat zal mijnheer Van Diessen ...

WYMEERSCH: Ik weet hoe het gaat, mevrouw de voorzitter en dat is menselijk, maar de voorzitter van Zorgpunt zal zich geroepen voelen om ook inbreng te doen in het debat als voorzitter van Zorgpunt, maar dat is op dat ogenblik zijn verantwoordelijkheid niet. Hij is hier in deze zaal schepen van huisvesting en aanverwanten. Punt andere lijn.

CALLAERT: Ik meen mij wel te herinneren, dat ... Ah, sorry, sorry.

VOORZITTER: Ja, ik heb hier gezien dat mijnheer Ghesquière ... Mijnheer Ghesquière, u hebt het woord gevraagd?

Ghesquière: Ja, dat klopt, voorzitter. Vooreerst dank dat de meerderheid zo wijs is om dit punt inderdaad uit te stellen. En verder toelichting te kunnen laten geven in een commissie. Maar ik wil er natuurlijk wel op wijzen – en het is mij niet om een zitpenning te doen, dus versta het niet verkeerd, het mag voor mij zelfs zonder, inderdaad bij gelijk welke commissie – maar ik wijs er wel op, dat alle gemeenteraadsleden allemaal OCMW-raadsleden zijn. En we moeten hier als OCMW-raadsleden advies uitbrengen. Dus eigenlijk zou dit in een algemene commissie voor de OCMW-raad moeten zijn.

VOORZITTER: We zullen of ...

(door elkaar gepraat, onverstaanbaar)

WYMEERSCH: Nee, nee, maar ik begrijp Julien wel. Zover had ik nog niet gedacht. Maar in theorie heeft hij gelijk. Jarenrekeningen en algemene beschouwingen over jaarprogramma's, financiële jaarrekeningen en begrotingen worden altijd toegelicht in een algemene commissie, ja. Niet dat dat voor mij hoeft, maar in theorie heeft hij gelijk.

VOORZITTER: Mijnheer Noppe?

NOPPE: Als we dan toch zo technisch zijn. De OCMW-raad kan geen commissies hebben als ik mij niet vergis. Dus het is wel, allé, er is toch ... (?) gedaan met toe te lichten en nu moet het plots een algemene commissie zijn. Allé, sorry hoor.

WYMEERSCH: ... (onverstaanbaar, knop niet ingedrukt).

(door elkaar gepraat, onverstaanbaar)

VOORZITTER: Ja, ik geef het woord aan schepen ...

BURGEMEESTER: Karel heeft 100 % gelijk.

VOORZITTER: Ik zie ... Wacht even. Mijnheer Wymeersch, mevrouw Geerts heeft het woord gevraagd. Mevrouw Geerts?

GEERTS: Ja, ik had het woord gevraagd, voorzitter, maar gewoon praktisch. Ik zou het persoonlijk in dezelfde commissie ter doen, financiën, maar ik kan ook leven met het voorstel van Julien.

VOORZITTER: ... (?)

BUYSROGGE: Ja, gewoon heel kort, omdat we, allé, vanuit de meerderheid wordt ingegaan op de vraag die gesteld wordt door de oppositie. In eerste instantie vertolkt door collega Wymeersch. We gaan er dus op in. En nog neem je dan het woord om te zeggen dat je het er niet mee eens bent en dat je toch vindt dat het in een andere commissie moet. Allé, ik dacht dat we jullie maximaal tegemoetkwamen door te zeggen van laat het ons inderdaad uitstellen. We behandelen het ten gronde in een commissie. En dan nog is het weer niet goed. Allé, als je wil dat er wat goodwill is langs weerszijden, dan apprecieer ik veel meer de houding die collega Van der Coelden, die mijnheer Ghesquière en mevrouw Geerts aannemen om te zeggen oké, dat we dat dan verder op die manier inplannen.

WYMEERSCH: ... (onverstaanbaar, knop niet ingedrukt).

BUYSROGGE: Ja, maar dat was een suggestie om dat op die manier te doen. Maar u gaat er dan onmiddellijk weer op in om te zeggen en dat kan niet en met welk mandaat en dat kan toch niet. Dus een beetje serieus, een beetje ernstig overleg, een beetje compromisbereidheid daar zouden we ver mee komen.

WYMEERSCH: Als er hier ene met een compromis naar voorgekomen is, was ik het om 7 uur en was ik het om half 2 hé, mijn beste.

VOORZITTER: Ja.

WYMEERSCH: Mijnheer Huys, we zijn niet over vogeltjes bezig hé. We zijn over centen bezig.

VOORZITTER: Goed. Ik ...

WYMEERSCH: Het probleem is, het is een financieel dossier en dan wil ik het behandeld zien in de commissie financiën. En vermits dat het een zorgdossier is, kan het eventueel ook behandeld worden in de commissie welzijn. Maar in de commissie huisvesting hoort het niet thuis. Dat is mijn punt.

VOORZITTER: Ja, we gaan over tot punt 1 van de vergadering, notulen en zittingsverslag raad voor maatschappelijk welzijn, goedkeuring. Vergadering van 26 juni 2020. Zijn er opmerkingen? Nee? Dan stemmen we. Wie stemt voor?

En dat is de gemeenteraad, behalve ... Ah, het is eenparig. Punt 3 – dus punt 2 is dan verdaagd – punt 3, verenigingen, vennootschappen en samenwerkingsverbanden, Audio, jaarrekening 2019, advies.

BUYSROGGE: Ja, ik hoop dat dat voldoende toelicht is in mijn commissie.

VOORZITTER: Zijn hier nog vragen? Nee? Dan stemmen we. Raadsleden, die anders wensen te stemmen dan hun fractieleider aangeeft, moeten dat aangeven. Wie stemt voor? Dat is de voltallige gemeenteraad, behalve Vlaams Belang. Dat stemt tegen. Punt 4, verenigingen, vennootschappen en samenwerkingsverbanden, Audio, toetreding nieuwe leden, goedkeuring. Hebben we eigenlijk ook al in de gemeenteraad gehad. Kan dat met dezelfde stemming? Oké. Dan hebben we punt 5, werken, bouw woonzorgcentrum Populierenhof, afwijking overeenkomst met betrekking tot prijsherziening, addendum, goedkeuring.

BUYSROGGE: Toelicht in de commissie.

VOORZITTER: Zijn daar nog vragen over? Nee? Dan stel ik voor dat we stemmen. Raadsleden, die anders wensen te stemmen dan hun fractieleider aangeeft, moeten dat nu doen. Wie stemt voor? Dat is eenparig. Goed, dan als raadslid Wymeersch zijn interpellaties deze keer laat vallen tot de volgende keer.

WYMEERSCH: ... (onverstaanbaar, knop niet ingedrukt).

VOORZITTER: Ik ... Dat is wat ik daarnet nog wou zeggen. Ik stel voor, dat we dat in het volgende fractieleidersoverleg bepalen.

WYMEERSCH: ... (onverstaanbaar, knop niet ingedrukt).

VOORZITTER: Dan moest het. Dan moest er eerst een rekening daar ... Dat was ... Dan moest het.

WYMEERSCH: ... (onverstaanbaar, knop niet ingedrukt).

VOORZITTER: We doen het ... We doen dat anders toch ook. Als we overeenkomen met de werkzaamheden, dan ...

WYMEERSCH: Mevrouw de voorzitter, ik heb daarjuist voorgesteld, ik heb gevraagd van als wij dit punt afvoeren en verzetten naar de – over punt 2 van de agenda – raad van volgende maand, dan ben ik ook bereid van mijn interpellaties ook af te voeren. Oké. En daarmee te beginnen. Ah, onder voorwaarde dat we beginnen. En daarop heeft de burgemeester gezegd, dat hebben we vorige maand of over twee maand ook gedaan. Goed.

VOORZITTER: Ja, ja, maar toen moest het hé. Toen was ...

WYMEERSCH: En nu mag het.

VOORZITTER: Ik stel toch voor, dat we daar nog over spreken met de fractieleiders. En anders, voor mijn part is het oké dat je de interpellaties geeft. Ik wil u ...

WYMEERSCH: Nee, nee, ik zal ze doen, maar ...

VOORZITTER: Er komt een uitgebreide, er komt een commissie met een uitgebreide uitleg daarover, dus ...

WYMEERSCH: Nee, nee, ik heb het nu over mijn interpellaties.

VOORZITTER: Ja, oké, maar ...

WYMEERSCH: Goed en dat zullen er een pak meer zijn dan twee.

VOORZITTER: Ja, oké, dat mag hé. Dan sluit ik ...

WYMEERSCH: Want het OCMW, het is gelijk dat hier andere collega's gezegd hebben, stiefmoederlijk behandeld. Dat is een feit dat juist is. Ik ben één van de weinige, misschien zelfs de enige – ik heb het nog niet nagekeken – die regelmatig een interpellatie indient in verband met het OCMW. Wel, het is nu aan de raad. Als ze zichzelf OCMW-raad, als ze zichzelf au serieux nemen, om ook eens een paar interpellaties in te dienen over die OCMW-werking. Zowel inhoudelijk als naar financiën. En ik kijk vooral uit naar de interpellatie van collega Noppe.

VOORZITTER: Goed, dan sluit ik hierbij de raad voor maatschappelijk welzijn en ...

WYMEERSCH: ... (onverstaanbaar, knop niet ingedrukt).

VOORZITTER: Dat is niet mijn bedoeling, maar oké, als gij dat ...

WYMEERSCH: ... (onverstaanbaar, knop niet ingedrukt).

VOORZITTER: Dat is niet zo. Oké, goed. Iedereen een goeienavond. Dank u wel ...

WYMEERSCH: En als voorzitter, mevrouw ... (einde opname).

---ooOoo---