

OCMW-RAAD d.d. 2 JANUARI 2019

=====

VOORZITTER: Dan gaan we nu over naar de eerste vergadering van de raad voor maatschappelijk welzijn op 2 januari 2019. We nemen als eerste kennis van de samenstelling van de raad voor maatschappelijk welzijn, namelijk dat alle leden van de gemeenteraad van rechtswege ook de leden van de raad voor maatschappelijk welzijn zijn. Als punt 2 weer een kennisneming. Ik vraag jullie om kennis te nemen van het feit dat ikzelf van rechtswege ook voorzitter van de raad voor maatschappelijk welzijn ben. Dit is dus een kennisneming. Een derde kennisneming gaat over de samenstelling en de voorzitter van het vast bureau. Ik vraag jullie ook om kennis te nemen van het feit dat de burgemeester van rechtswege de voorzitter van het vast bureau is en dat de schepenen van rechtswege de leden van het vast bureau zijn. De rang die de burgemeester en schepenen innemen in het college is van rechtswege ook de rang die de leden in het vast bureau innemen. Dat is voor wat betreft de kennisneming. Dan gaan we nu over tot de verkiezing van de voorzitter van het bijzonder comité voor de sociale dienst en dan krijg ik weer – dank u wel directeur – de akte van voordracht en die is ontvankelijk, aangezien ze werd ondertekend door meer dan de helft van de verkozenen op de lijsten die aan de verkiezingen deelnamen en ook van de meerderheid van de personen die op dezelfde lijst als de voorgedragen kandidaat verkozen zijn. De voorgedragen kandidaat-voorzitter, mevrouw Sofie Heyrman, is dan nu verkozen verklaard. Aangezien zij nog geen lid is van het vast bureau moet zij nu de eed afleggen en ondertekenen. Die eedaflegging geldt ook meteen als de eedaflegging voor uw mandaat als schepenen.

HEYRMAN: Ik zweer de verplichtingen van mijn mandaat trouw na te komen.

VOORZITTER: Proficiat.

APPLAUS

VOORZITTER: Dan is het volgende punt, punt 5: de verkiezing van de leden van het bijzonder comité voor de sociale dienst. Die voordrachtsakten werden ook ingediend bij de algemeen directeur voor de kandidaat-leden van het bijzonder comité voor de sociale dienst en hun opvolgers. De namen zijn: voor N-VA de heer Bernd Van Besauw, mevrouw Marleen Lutin-Smet en mevrouw Vanessa Blommaert als effectief lid en de heer Bert De Laet en de heer Giel Verhelst als opvolgers. Voor Groen mevrouw Liliane Verbeke als effectief lid en de heer Tim De Roeck als opvolger. Voor Open Vld mevrouw Eline De Bruyne als effectief lid en de heer Geert Van Drom als opvolger. Voor Vlaams Belang tot eind augustus 2022 de heer

Walther Bruwiere als effectief lid en vanaf september 2022 mevrouw Femke Pieters als effectief lid. Voor CD&V mevrouw Marleen Cathoir als effectief lid en de heer Mohamed Doudouh als opvolger en voor sp.a de heer Willem De Klerck als effectief lid. Ik stel vast dat de voordrachtsakten ontvankelijk zijn overeenkomstig de voorwaarden vermeld in artikel 92 van het decreet lokaal bestuur en de voorgedragen kandidaat-leden en hun opvolgers worden verkozen verklaard. Mag ik de verkozen leden van het bijzonder comité voor de sociale dienst van wie de geloofsbrieven door de raad voor maatschappelijk welzijn zijn goedgekeurd, vragen om de eed af te leggen en dat ook dat gebeurt met de rechterhand. De heer Van Besauw.

VAN BESAUW: Ik zweer de verplichtingen van mijn mandaat trouw na te komen.

VOORZITTER: Proficiat.

APPLAUS

VOORZITTER: Mevrouw Marleen Lutin-Smet.

LUTIN-SMET: Ik zweer de verplichtingen van mijn mandaat trouw na te komen.

VOORZITTER: Proficiat.

APPLAUS

VOORZITTER: Mevrouw Vanessa Blommaert.

BLOMMAERT: Ik zweer de verplichtingen van mijn mandaat trouw na te komen.

VOORZITTER: Proficiat.

APPLAUS

VOORZITTER: Mevrouw Verbeke.

VERBEKE: Ik zweer de verplichtingen van mijn mandaat trouw na te komen.

VOORZITTER: Proficiat.

APPLAUS

VOORZITTER: Mevrouw Eline De Bruyne.

DE BRUYNE: Ik zweer de verplichtingen van mijn mandaat trouw na te komen.

VOORZITTER: Proficiat.

APPLAUS

VOORZITTER: De heer Bruwiere.

BRUWIERE: Ik zweer de verplichtingen van mijn mandaat trouw na te komen.

VOORZITTER: Proficiat.

APPLAUS

VOORZITTER: Mevrouw Marleen Cathoir.

CATHOIR: Ik zweer de verplichtingen van mijn mandaat trouw na te komen.

VOORZITTER: Proficiat.

APPLAUS

VOORZITTER: En de heer Willem De Klerck.

DE KLERCK: Ik zweer de verplichtingen van mijn mandaat trouw na te komen.

VOORZITTER: Proficiat.

APPLAUS

VOORZITTER: Ik verklaar jullie aangesteld in jullie functie. Dan geef ik nu tot slot het woord aan de burgemeester, die de volgorde van de tussenkomsten vaststelt.

BURGEMEESTER: Dank u wel, mevrouw de voorzitter en ook mijn felicitaties aan alle raadsleden, schepenen en de leden van het bijzonder comité voor de sociale dienst die hun eed hebben afgelegd. Ik zal zo dadelijk namens de meerderheid een verklaring afleggen en daarna is het woord aan de fractievoorzitters om zelf hun eigen visie te geven op de komende bestuursperiode met de volgende rangorde: alternerend een oppositiepartij en een meerderheidspartij: Vlaams Belang, N-VA, CD&V, Groen, sp.a, Open Vld en daarna PVDA. Mevrouw de voorzitter, waarde collega's, tweeënhalf maand geleden hebben 50.000 Sint-Niklazenaars ons verkozen om de komende zes jaar onze stad te besturen. 29 van ons zetelden de vorige bestuursperiode reeds in deze raad. 12 raadsleden zijn nieuw. Ik wil iedereen feliciteren met het opnemen van zijn en haar mandaat. Ik ben ervan overtuigd dat u allemaal het beste voorhebt met onze stad, ook al lopen onze visies soms zeer sterk uiteen. Weet dat dit ook een bijzondere installatievergadering is, omdat ingevolge het decreet lokaal bestuur de 41 raadsleden niet alleen de gemeenteraad vormen, maar ook voor de eerste keer samen de OCMW-raad vormen. Na de verkiezingen hebben N-VA, Groen en Open Vld beslist de nieuwe meerderheid te vormen. In samenspraak met de burgers en het middenveld willen wij een toekomstgericht en transparant beleid ontwikkelen om Sint-Niklaas verder uit te bouwen tot een veilige, welvarende, sociale, ecologische, innovatieve, diverse en trotse Vlaamse centrumstad. Wij willen vorm geven aan de stad van morgen, waar kinderen en jongeren onbezorgd kunnen opgroeien en openbloeien. Het terugdringen van de kinderarmoede is een prioriteit. Jonge gezinnen hebben nood aan voldoende kinderopvang en zekerheid omtrent een plek op school. Kinderen moeten ook veilig naar school kunnen gaan, bij voorkeur te voet, per fiets of met collectief vervoer. Sint-Niklaas is een echte scholenstad en daarom willen wij de traditie van een goede wisselwerking tussen de onderwijswereld en het stadsbestuur verderzetten. Wij willen vorm geven aan de stad van morgen, een klimaatneutrale stad, waar het zowel in het centrum als in de deelgemeenten aangenaam om te wonen is. Wij streven naar voldoende bereikbaar groen en ontmoetings- en

speelmogelijkheden voor iedereen in alle woonwijken en woonbuurten. Aangenaam wonen betekent ook onder meer het weren van sluipverkeer uit de woonwijken, het tegengaan van overlast, inbraakpreventie, aanspreekbare wijkpolitie, het aanmoedigen van een milieuvriendelijk energieverbruik, afval voorkomen en een asbestafbouwbeleid. Wij engageren ons ertoe om leegstand verder te bestrijden en extra inspanningen te leveren voor het realiseren van meer sociale woningen. Het lobbenstadmodel blijft de basis voor ons ruimtelijk beleid en wij streven naar een klimaatneutrale stad. Wij willen vorm geven aan de stad van morgen waar bewoners en bezoekers zich veilig en vlot kunnen bewegen. De fiets is het vervoermiddel bij uitstek voor het binnenstedelijk verkeer. Daarom zullen wij Sint-Niklaas verder uitbouwen als fietsstad, met veilige en comfortabele infrastructuur. Een nette, kwaliteitsvolle en toegankelijke publieke ruimte met voldoende groen zal haar belevingswaarde versterken. De gefaseerde uitvoering van het wijkcirculatieplan zal de leefbaarheid en de verkeersveiligheid verbeteren. Extra verkeerspolitie leidt de weggebruikers letterlijk en figuurlijk in goede banen. De herinrichting van de Grote Markt moet ruimtelijke kwaliteit brengen, de bereikbaarheid van het centrum verbeteren en een verbinding mogelijk maken met het Hendrik Heymanplein. Een bijkomende in- en uitgang voor de ondergrondse parking zal daartoe bijdragen. In overleg met het Vlaams Gewest wordt verder werk gemaakt van de Oostelijke Tangent. Wij willen vorm geven aan de stad van morgen, een stad waar werken en ondernemen loont. Dit veronderstelt een ondernemingsvriendelijk klimaat, met aandacht voor innovatief en duurzaam ondernemen en het scheppen van extra werkgelegenheid. De centrale ligging van onze stad in Vlaanderen is een troef voor de vestiging van nieuwe bedrijven. Bijkomende arbeidsplaatsen en een verdere uitbouw van de sociale economie zijn hefbomen in de strijd tegen armoede. Sint-Niklaas is ook een belangrijke winkelstad. Essentieel voor een levendig stadshart hier is de versterking van het winkelweefsel met een gevarieerd aanbod van aantrekkelijke, kwaliteitsvolle en vlot bereikbare zaken, met een goede service en doordachte promotie. Wij willen vorm geven aan de stad van morgen, met ruime ontspanningsmogelijkheden. Wij zetten in op een goede ondersteuning van en samenwerking met verenigingen en middenveldorganisaties. Doelstellingen bij het clusteren van culturele jeugd- en sportsites zijn onder meer een nieuwbouw voor de bibliotheek op het Hendrik Heymanplein, een tweede of groter zwembad en repetitieruimten. In het vrijetijds-, evenementen- en toeristisch beleid krijgt de horeca een belangrijke plaats, is het veiligheidsaspect een permanent aandachtspunt en is er nood aan een doelgerichte stadspromotie. De stad zal in de toekomst verder bossen aankopen, openstellen en aanplanten. Wij willen vorm geven aan de stad van morgen, waar straks 80.000 mensen

samenleven in harmonie. Iedere inwoner telt mee. Wij voeren een sterk sociaal beleid en nemen een actieve rol op in de armoedebestrijding. Wij gaan voor een inclusief beleid waar armoede, diversiteit en toegankelijkheid centraal staan in elk beleidsdomein. Een nieuw armoede- en diversiteitsplan, meer sociale woningen en de hulpverlening versterken zijn hiervoor belangrijke acties. Niet alleen het stadsbestuur, maar ook elke burger moet zijn verantwoordelijkheid opnemen. Dit betekent wederzijds respect, zorgen voor elkaar, kansen krijgen en benutten. In onze stad is er geen plaats voor discriminatie en racisme. Voor nieuwkomers voeren wij een beleid gericht op inburgering en integratie, waarbij het Nederlands de taal is die ons verbindt. Samen leven is ook samen de stad maken. Wij zetten het project Wijk in de Kijker verder en introduceren vernieuwende vormen van participatie. Wij willen vorm geven aan een stad van morgen, waar ouderen zich thuis voelen. Senioren kunnen, volgens eigen mogelijkheden en voorkeuren, vlot en veilig blijven deelnemen aan het sociaal leven. Inzake woonvoorzieningen en thuiszorg speelt het stadsbestuur een actieve rol in het pas gestarte Zorgpunt Waasland. Wij willen vorm geven aan de stad van morgen, een slimme stad waar het lokaal bestuur een klantvriendelijke organisatie is ten dienste van onze burgers, ondernemingen, vreemdelingen en bezoekers. Een bestuur dat modern en efficiënt werkt en daardoor ook de aanvullende personenbelasting met 1% kan verminderen. Het college van burgemeester en schepenen zal in het voorjaar aan deze raad haar beleidsprogramma 2019-2024 voorleggen, waarna er een brede inspraakronde is die tot eind juni loopt, zodat iedereen die dit wil de kans krijgt voorstellen te doen om de krachtlijnen van het beleidsprogramma te vertalen in concrete acties. Op basis daarvan wordt dan het meerjarenplan 2020-2025 opgesteld, dat in december op de agenda van deze gemeenteraad komt. Ik dank u.

APPLAUS

VOORZITTER: Ik dank de burgemeester en dan geef ik nu het woord aan de woordvoerder van Vlaams Belang, de heer Frans Wymeersch.

WYMEERSCH: Dank u wel, mevrouw de voorzitter, burgemeester, leden van het college, collega's. Niemand was echt verbaasd toen op 14 en 15 oktober bekend werd gemaakt welke coalitie deze stad ging besturen. Het was een publiek geheim dat wat N-VA en Groen betreft alles in kannen en kruiken was. Natuurlijk, als de uitslag niet volledig conform de gedachten of de ideeën was, zou het mogelijk zijn nog iets te kort te komen. Dat het duidelijk een breuk was tussen de oud-kartelleden, sp.a en Groen, liet ons veronderstellen dat de partij van Christel Geerts niet meer in aanmerking kwam om de ontbrekende zetels op te vullen en hoogstwaarschijnlijk zitten bij CD&V een paar moeilijke karakters, want blijkbaar kwamen

ook zij niet in aanmerking. Men heeft dus zijn toevlucht gezocht tot de Smurfen. Waarom de Smurfen? Die zijn ook blauw en zijn ook klein. Ze kwamen met twee zetels toe en er werd dus een nieuwe coalitie gevormd. Een kleine en smalle coalitie en ik kan u nu al op voorhand zeggen, leden van de meerderheid, de meerderheid is zo minimaal met twee zetels, dat wij er strikt op zullen toezien dat bij elke gelegenheid uw meerderheid in aantal is tijdens de vergaderingen. Dat is onze job als oppositie en we zullen die job dan ook naar hartenlust toepassen. De ongelooflijke snelheid waarmee deze coalitie is gevormd, was frappant en ik kom daar straks nog even op terug. Maar ik moet vaststellen – en als je de politiek en de politieke constellaties zo een beetje volgt, collega's – dat er ergens een discrepantie zit tussen de politieke houding van N-VA, met haar boegbeeld Lieven Dehandschutter hier in Sint-Niklaas, ten overstaan van de politieke constellatie die gevormd wordt door de grote roerganger van die partij in Antwerpen. En ik neem maar twee voorbeelden, twee jaargangen, namelijk in 2012 toen de grote roerganger van over het water zegt “de roden zijn buiten en die komen nooit meer terug”. Wat deed Lieven Dehandschutter zes jaar geleden? Hij ging in zee met de roden. Nu zegt de grote roerganger van over het water “de groenen: geen haar op mijn hoofd dat daaraan denkt, ik pak er de roden terug bij”. Wat doet Lieven Dehandschutter? Hij gooit de roden buiten en neemt er de groenen terug bij. Dus mijnheer de burgemeester, ik denk dat u toch eens moet afstemmen – of het moet zijn dat daar een haar in de boter zit, dat zal u me dan wel zeggen – met uw grote boegbeeld, uw grote voorzitter van over het water. Mijnheer de burgemeester, leden van N-VA – ik heb het nu speciaal tegen u – u zal me dit niet kwalijk nemen, maar ik hoor hier te alle tijde zeggen “wij zijn tegen het cordon sanitaire”. We nemen hier al jaren akte van, maar als we nu de recente geschiedenis in Vlaanderen bekijken en wetende dat er in '12, als ik mij niet vergis, in zelfs dertien gemeenten in Vlaanderen de mathematische mogelijkheid bestond om samen met ons een coalitie te vormen, dan kan ik alleen maar vaststellen, burgemeester, dat degenen die het hardst roepen dat ze eigenlijk tegen het cordon sanitaire zijn, de ferventste toepassers zijn van het cordon sanitaire. Uw grote roerganger, en ik vernoem hem weeral, had nog de elementaire beleefdheid om onze partij op de koffie te vragen om eens van gedachten te wisselen. Maar hoe dat wij de toekomst van een stad zagen, daar had u zelfs die elementaire beleefdheid niet om eens een klapke te doen. Het was nog straffer, want zes weken voor de verkiezingen had u publiekelijk en herhaaldelijk gezegd “met die mannen spreken we niet”, “die doen niet mee”, “die komen niet in aanmerking”. Met andere woorden, als grote voorvechter van dé democratie heeft u, maar dat wist u nog niet, sowieso al 17 en ... % van de kiezers van Sint-Niklaas buitenspel gezet. Als grote voorvechter van de democratische waarden, mijnheer de

burgemeester, is dat van zeer bedenkelijk allooi. En als je dit allemaal kadert in de politieke constellatie van vandaag en wat er allemaal gebeurt in onze Vlaamse steden en gemeenten, dan kan u zich de vraag stellen, wat betekent die 'A' van N-VA? Er zijn twee mogelijkheden en u mag zelf kiezen wat ze betekenen. Ofwel is het de 'A' van arrogant ofwel is het de 'A' van angsthazen. Want het is natuurlijk zo en dat weet u veel beter dan ik, hadden in oktober de parlementaire verkiezingen doorgegaan en in mei de gemeenteraadsverkiezingen, dan geef ik u op een blaadje – en u kan van 'neen' knikken, maar ik zeg van 'ja' – dat het cordon sanitaire in de feiten zou zijn gebroken. Maar dat heeft u niet geriskeerd, want stel u voor dat we omwille van zulke feiten uit de boot zouden vallen bij de Vlaamse en federale regeringsvorming. Dat zou pas erg zijn. Met andere woorden, N-VA is in deze op gemeentelijk tot federaal vlak niet verworden naar een programmapartij, maar wel naar een machtspartij. Een vaststelling waar we niet onderuit kunnen. De snelheid waarmee u bent gevormd in uw coalitie: u heeft een ploeg en u heeft daarnet, iets uitgebreider dan in de pers is verschenen, uw tien speerpunten naar voor gebracht. U kondigt aan dat u dat in overleg gaat doen met uw middenveld, met de gemeenteraad, met ik weet niet wie allemaal in een witboek of hoe dat boek ook zal gaan heten, misschien is het een 'groenboek' of een 'blauwboek'. Ik weet niet, maar u gaat daar laten aan meedenken en meeschrijven door God en klein Pierke. Met alle sympathie trouwens voor God en klein Pierke, maar ik dacht dat een politieke meerderheid, iemand die de pretentie heeft om de stad opnieuw op sporen te zetten gedurende de eerste zes jaar, zelf tenminste de inspanning zou doen om, voordat ze een handtekening zetten onder een protocolakkoord voor verder bestuur, na te denken over de inhoud van een bestuur en niet enkel zouden uitpakken met een aantal speerpunten waar elke partij die deelneemt aan de coalitie zo een beetje zijn gading in vindt. Wat vinden we daarin? De veiligheid, een veilig gevoel. Ik denk dat geen enkele van de partijen hier in het halfroond daar een probleem mee zou hebben. Ik wil er toch op wijzen dat als administratief hoofd van de politie, mijnheer de burgemeester, de drugsproblematiek in Sint-Niklaas op dit ogenblik wel een steile vlucht schijnt te nemen en dringend de handen uit de mouwen moeten worden gestoken. Ruimtelijke ordening. U grijpt terug - en dat verwondert mij niet, gezien de bezetting op het ambt van ruimtelijke ordening door een groene schepen - naar het onzalige lobbenstadmodel. Mijnheer de schepen van ruimtelijke ordening, ik ga u niet verdenken van enige dossierkennis, maar wij gaan u zeer nauwgezet in de gaten houden, want u weet ruimtelijke ordening is altijd onze da da geweest. We hebben daar scherpe kritiek op gehad, terechte kritiek, soms onterechte kritiek. Zelfs daarin geeft de vorige schepen van ruimtelijke ordening mij gelijk en wij gaan dit bekijken. Ik vraag mij trouwens af, ik ga er één dossiertje

uitnemen - een venijnig dossier - Stationsbuurt Noord. Ik kijk met een visadempje uit hoe u dit dossier gaat aanpakken. Daar ben ik echt benieuwd naar. De eerstvolgende mogelijkheid, en dat zal niet zo lang duren, zal ik u daar al op deze gemeenteraad over interpellieren. De bereikbaarheid van het centrum, de leefbaarheid, de veiligheid, enz. En allemaal zo'n beetje ook in het kader van de klimaatreligie. Dat is een nieuw woord, de klimaatreligie, uitgevonden door een goede oud-collega van mij, Jean-Marie Dedecker, want alles staat nu in het teken van het heilig klimaat. Men gaat zich nu al te buiten aan zotte dingen, zoals het verbieden van kerstboomverbrandingen en dergelijke, dus we gaan daar te ver in. Ik vraag mij trouwens af, en ik kijk dan naar de schepen van mobiliteit, of men het inderdaad zal aandurven, en ik ga daar niet verder op doorbomen mevrouw de voorzitter, om ook in Sint-Niklaas – hoe klein Sint-Niklaas ook is – om daar een lage-emissiezone in of door te voeren. Dat zou wel de zotte nijd ten top zijn. Het welzijnsbeleid. Burgemeester, ik hoor u zeggen dat we tegen discriminatie zijn en al wat u wil, maar u legt natuurlijk niet de vinger op de wond, want we zitten nu eenmaal met een probleem. Elke centrumstad, zelfs de kleinere gemeenten in Vlaanderen, zitten stilaan met hetzelfde probleem. Het probleem van de gevolgen van de stijgende immigratie. Hoe gaat u dat op lokaal vlak tegenhouden? Er zijn mogelijkheden en middelen voor. Eén van uw vroegere collega's, ex-staatssecretaris, waarvan ik de naam niet ga noemen, heeft met zijn mond weliswaar beleden dat daar problemen kunnen aangepakt worden op een specifieke manier. Ik vraag mij af of u het lef gaat hebben om dat te doen en wat u gaat doen als er terug sprake is van het domein Westakkers. Daar kijken wij angstvallig naar uit. Klimaatneutraliteit, daar ga ik niet verder op in. De winkelstad. Ik zit hier al lang, sommige zullen zeggen al lang genoeg, maar de winkelstad is niet meer wat ze geweest is. In feite is de winkelstad om zeep geholpen op het ogenblik dat men op een onoordeelkundige en ontijdige manier het stadscentrum heeft opengegooid en men ervan heeft gemaakt wat men ervan gemaakt heeft, in concurrentie met investeringen aan de rand. Over die investeringen kom ik straks nog even kort terug, maar ik vrees dat u de rekening gaat gepresenteerd krijgen en dat u de rekening zal presenteren aan de nog resterende middenstanders en winkelbedrijven, die op dit ogenblik in het centrum nog zijn. Ik denk dat dit faliekant zal aflopen. Hoe kom ik op die investeringen? Wat gaat gij allemaal doen? Ten eerste worden we geconfronteerd met een, laat ons bijna zeggen, private speeltuin van een bewuste schepen van stadsgebouwen. De nieuwe vleugel van dit oude stadhuis die initieel, ik rond de cijfers af mijnheer de schepen, werd geschat op 6 miljoen EUR, op een paar honderdduizend steken we niet, nietwaar? Dan is dat 8 à 9 miljoen EUR geworden en op het ogenblik wordt het geraamd op 12 miljoen EUR en een klets. Mensen die het kunnen weten, zeggen nu al dat we minstens

met 15 miljoen EUR mogen rekening houden en we zijn nog niet begonnen hè. Dus investering nummer één die ons de eerstvolgende jaren staat te wachten. Ten tweede de heraanleg van het Heymanplein, zeker als je nu rekening houdt met de inplanting van een nieuwe bibliotheek. Dat kost iets meer dan een peulschil. De ondergrondse parking gaat worden aangepakt, een nieuwe ingang bij, een nieuwe uitgang bij en dat allemaal zonder potten te breken, want het winkelcentrum mag niet in gevaar komen. Een nieuw zwembad, een nieuw zwembad! En een nieuwe sporthal en nieuwe cultuurcentra, allemaal geclusterd, allemaal uitgaven, allemaal investeringen. Plus daarbij nog de investeringen inzake ruimtelijke ordening enzovoort. En wat zegt men dan daarbij, dat gaat allemaal miljoenen en miljoenen kosten en wat zegt dan de schepen van personeel en financiën in de toekomst en ik denk dan, collega Buysrogge, als dat allemaal lukt, dan bent u dus de nieuwe Tita Tovernaar. Allemaal die investeringen en dan daarbovenop nog eens een belastingverlaging aankondigen van 1%. Dat moet je kunnen en bij de eerstvolgende gelegenheid zal ik u vragen – en wat had u van mij anders verwacht – dat u mij eens een oplijsting maakt op welke manier u dit gaat realiseren. Het kosten-baten plaatje. Want het is gemakkelijk natuurlijk om te zeggen “we gaan dat doen en dat doen en dat doen” en dan tegen de mensen zeggen “ja, maar je gaat nog wat meer overhouden in uw portemonnee”. Nee, ik zou willen, waar de stad op aanstuurt, dat ze die plannen realiseert met het minder geld dat u ontvangt. De Tita Tovernaar. Het personeelsbeleid, dat wordt natuurlijk weer een ander paar mouwen. Als ik het personeel hoor, zowel de binnendiensten (sommige) als heel wat buitendiensten en schepen, u moet niet dwaas kijken, ja maar ik verwittig u op voorhand dat u niet dwaas zult moeten kijken en u moet niet van neen knikken, maar laten we zeggen dat de meerderheid van het personeel van de stad Sint-Niklaas er op zijn zachtst uitgedrukt niet gelukkig bijloopt. Hier is geclusterd dat het een lieve lust was, er zijn zelfs clustermanagers en diensthoofden of hoe ze tegenwoordig allemaal heten, die zelfs niet weten wat hun bevoegdheden zijn. Laat staan dat ze die bevoegdheden op een deftige manier zouden kunnen uitvoeren en dat ze deftig leiding zouden kunnen geven in het organogram dat u heeft uitgetekend voor hen. Trouwens, we krijgen er nog een pakje personeel bij hè. Niet dat het groot is, maar het restpersoneelsbestand van het OCMW komt dus onder de bevoegdheid van de stad. Het zorgpersoneel hebben we samen met alle zorgbedrijven ingekanteld in het Zorgpunt Waasland. Het Zorgpunt Waasland, daar zijn we dus al jaren mee bezig. Dat waren eerst tien kleine negertjes of elf kleine negertjes, ik wil er vanaf zijn, daar schieten er nog vier over, ik heb u dit al dikwijls gezegd, de drie zijn gelukkig, want Sint-Niklaas zal wel de kosten dragen, maar het eerste wat ze gedaan hebben in het Zorgpunt is, zeker de top, zichzelf een loonsverhoging geven. Dat moet je kunnen hè,

dat zijn de belangrijkste beleidsmaatregelen die je kan nemen, dat is jezelf een loonsverhoging van 14% geven en dan ben je goed vertrokken. Tot daaraan toe, maar ik zou je erop willen wijzen dat de ziekte van het OCMW namelijk is dat er meer gedacht wordt dan gedaan en dat je hier dus ook wordt geconfronteerd met een Mexicaans leger van verantwoordelijken, terwijl de doeners geen handen te kort hebben om hun taken te volbrengen. Ik ga afronden, mevrouw de voorzitter, als oppositie kent u onze standpunten. We gaan daar nauw op toezien, maar inhoudelijk staat u met uw meerderheid nergens. Veel loze beloften, veel beloften die moeten becijferd worden en we voelen de spanning zelfs binnen de coalitie. Ik heb zelfs de indruk, maar dat kan de verkeerde indruk zijn, dat de oppositie beter aan elkaar hangt dan de meerderheid. We zullen daar proberen bewijs van te leveren, maar wij beloven u een degelijke, onderbouwde en uitgewerkte oppositie en als we enigszins kunnen, zullen we deze meerderheid alle hoeken van deze kamer laten zien.

DE MEYER: Het is niet omdat we naast elkaar zitten, dat we hetzelfde denken hè, Frans.

VOORZITTER: Ik dank u, mijnheer Wymeersch, voor uw beknopte en opmerkelijke repliek. Dan geef ik het woord aan de woordvoerder van de N-VA, de heer Callaert.

CALLAERT: Dank u, mevrouw de voorzitter, beste collega's, laat mij beginnen om ook van mij jullie allemaal een prachtig nieuw jaar te wensen, met in de eerste plaats een goede gezondheid voor jullie en al jullie dierbaren. Mijnheer Wymeersch, ik zal u trouwens direct al eventjes helpen: de 'A' in onze partijnaam staat voor alliantie en dat is ook hetgeen wat we gedaan hebben. We hebben hier in Sint-Niklaas met drie partijen een alliantie gevormd. Drie partijen die voor ons toch op lokaal vlak een aantal cruciale waarden en normen delen. Maar ooit, de burgemeester zei het al, tweeëneenhalve maand geleden koos de Sint-Niklase bevolking deze uiteenlopende groep van 41 mensen om hen de volgende zes jaar te vertegenwoordigen in deze raad. Drie fracties, hier vertegenwoordigt door 22 raadsleden, besloten om een nieuwe meerderheid te vormen die zes jaar lang de leiding van onze stad op zich zal nemen. Want hoewel wij allemaal in deze zaal maar één doel voor ogen hebben, meerderheid en oppositie, namelijk Sint-Niklaas en haar inwoners vooruit helpen, kan de manier waarop we dit willen doen sterk verschillen. Ik vergelijk het een beetje met een huis renoveren. De ene wil graag strak en modern, de andere liever iets landelijk, maar uiteindelijk moeten we toch één eindvisie kiezen waar we naartoe werken of het wordt anders een kakofonie die op weinig trekt. We doen dit steeds met respect voor de geschiedenis die het huis heeft en met één belangrijk doel voor ogen: een huis is en blijft maar een hoop bakstenen bij elkaar. Het zijn uiteindelijk de bewoners die er een echte warme thuis van maken. Waar willen we dus naartoe met Sint-Niklaas? We willen onze stad verder laten groeien in een rol

als innovatieve, welvarende Vlaamse centrumstad, waar mensen van hun eerste tot hun laatste adem zich kunnen ontplooien tot een zelfbewuste persoon die ze willen zijn. Het is onze taak, als lokale overheid, om ervoor te zorgen dat elke inwoner van onze stad dit naar beste vermogen kan doen. Dat wil zeggen dat zij die het moeilijk hebben op onze steun kunnen rekenen, maar ook dat zij die onze rechtvaardigheid willen misbruiken streng afgestraft moeten worden. Dat zij die willen bijdragen in onze samenleving alle hulpmiddelen moeten krijgen die zij nodig hebben, maar ook dat deze hulpmiddelen zo efficiënt mogelijk moeten worden verstrekt, want de N-VA is een verantwoordelijkheidspartij. Dat wil zeggen dat wij als politici verantwoord moeten omgaan met het mandaat en de middelen die de burger ons toevertrouwt, maar ook dat de burger haar eigen verantwoordelijkheid moet dragen, want samen met voetbal is politiek de belangrijkste bijzaak ter wereld. Maar de lokale overheid mag niet als een belerende ploegvoorzitter boven de bevolking staan, maar moet juist als spelerscoach zij aan zij met de ploeg staan, voorzetten gevend wanneer het kan en bijsturend wanneer het moet. Allen samen dragen wij, ieder op zijn eigen manier, bij aan de ploeg om zo de beker binnen te halen. Want het is tijd dat we Sint-Niklaas definitieve stappen naar de toekomst laten zetten. Sint-Niklaas 2.0 als het ware en hiervoor hebben wij de juiste mensen in huis. Ik heb het even nagekeken en een kwart van deze raad is jonger dan 35 jaar, waaronder de drie fractievoorzitters van de meerderheid en zeven leden zijn zelfs jonger dan 30 jaar, maar dankzij Kristof zullen dit binnen zes dagen nog maar zes personen jonger dan 30 zijn. Verjonging en de wissel op de toekomst die de Sint-Niklazenaar dus heeft gekozen, moeten wij dan ook respecteren. Mevrouw de voorzitter, ik rond af, de burgemeester heeft daarnet de rode draad van deze meerderheid uit de doeken gedaan en de volgende maanden zal daar verdere invulling aan gegeven worden. Of zoals mijn voorganger dat altijd zei, gaan we dat wat meer handjes en voetjes geven. Mijn fractie en bij uitbreiding deze meerderheid, ik veronderstel ook de oppositie - zoals ik het hoor - heeft daar in ieder geval al ongelooflijk veel goesting in. Ik dank u.

VOORZITTER: Ik dank je, mijnheer Callaert. En dan geef ik het woord aan de woordvoerder van de CD&V, de heer Uytendhouwen.

APPLAUS

UYTDENHOUWEN: Goed, er is inhoudelijk nog niet zoveel gezegd vanavond en we zijn een partij die graag inhoudelijk werkt en daar ook inhoudelijk op reageert, dus we gaan het kort houden. We wensen de nieuwe coalitie alvast heel veel succes om met die krappe meerderheid van amper 2 zetels een degelijk en gedragen beleid te voeren in het belang van alle inwoners van deze stad, ongeacht hun afkomst, hun mogelijkheden of beperkingen, hun

gezondheid, hun geaardheid of hun levensbeschouwing. Inzake mobiliteit, middenstand en economie, stadsvernieuwing en ruimtelijke ordening staat deze stad voor belangrijke uitdagingen in de komende bestuursperiode, maar ook daarna. Om niet te vergeten de armoedebestrijding en de sociale huisvesting die zeker en vast ook dringend aan een inhaalbeweging toe is. Een zo groot mogelijk democratisch draagvlak zal dus nodig zijn om al deze dossiers te doen bijdragen tot de levenskwaliteit en tot de leefbaarheid van deze stad en in die zin heeft inderdaad de nieuwe coalitie al een kans gemist om een zo groot mogelijk politiek draagvlak te creëren in zijn coalitievorming. Maar goed, we gaan er dan ook van uit dat deze nieuwe coalitie zich niet zal terugtrekken in het eigen grote gelijke, maar ook zal rekening houden met voorstellen vanuit de oppositie, maar niet alleen vanuit de oppositie, maar vooral ook met gedragen kwalitatieve en representatieve voorstellen van burgers en buurten uit deze stad. En over het belang van burgerparticipatie en participatie van het middenveld hebben we nog weinig gelezen in de tien speerpunten, alvast niet in de communicatie die daarover gebeurd is naar de inwoners toe. Toch zullen wij vanuit de oppositie jullie eraan doen herinneren dat die participatie wel degelijk van het grootste belang is en zullen wij via een opbouwende, maar soms harde kritiek het beleid van deze stad zeker mee kleur geven. We zijn dan ook benieuwd of het toekomstig witboek inderdaad zijn verrassingen en vernieuwingen zal bevatten en we zullen dit met zeer kritische aandacht bestuderen. Ons uitgebreid partijprogramma, waarmee wij naar aanleiding van de gemeenteraadsverkiezingen naar de kiezer zijn gestapt en dat opgemaakt is in samenspraak met dat middenveld, zal daarbij een kritische toetssteen zijn. Ik dank u.

APPLAUS

VOORZITTER: Ik dank U, mijnheer Uytendhouwen. Dan geef ik nu het woord aan de woordvoerder van Groen, dat is de heer Bart Foubert.

FOUBERT: Dank u wel, voorzitter, burgemeester, schepenen, collega's. Eigenlijk mochten we kort voor de verkiezingen als Groen al blij zijn. Zowat alle partijen namen de basispijlers van onze partij op in hun programma. Iedereen was groener dan groen, de fietser kwam overal op de eerste plaats, iedereen schreeuwde mee om meer bossen en natuur. Als iedereen deze lijn nu ook doortrekt, denk ik dat we heel wat zaken unaniem zullen kunnen stemmen de komende zes jaar. En gelukkig maar, want als het over klimaat gaat, hebben we geen tijd te verliezen. Ik hoor van sommigen dat het te ver gaat de laatste tijd, volgens ons kunnen we daar niet ver genoeg in gaan. Als derde partij van Sint-Niklaas voelden we de verantwoordelijkheid om ons werk van de afgelopen legislatuur verder te zetten. De kiezer beloonde ons en met een extra schepen kunnen we nog meer wegen op het beleid. Neen, wij

gingen niet voor de postjes, zoals sommige kwatongen beweerden en neen Frans, er was geen voorakkoord, wij kiezen voor inhoud. Wie ons kent, weet wel beter, het programma op kop. Samen met een groot deel van het team waar we de afgelopen legislatuur mee gewerkt hebben, zochten we opnieuw naar verbindingen. En dat hoeft geen zeven weken te duren als je al zes jaar hebt samengewerkt. We kennen elkaars gevoeligheden en verschillen, maar we weten ook waar we elkaar kunnen vinden en het is zo dat we met drie zijn verder gegaan tot we tien basispijlers hadden van ons bestuursakkoord, waar iedereen zich in kon vinden. Ik weet dat sommige zullen schreeuwen om een lijvige bundel zoals zes jaar geleden, maar we kozen voor een realistische aanpak op aanraden van de administratie. Wat heb je aan een bundel vol plannen, sprookjes en ideeën die samen allemaal onbetaalbaar zijn en waarvan de helft achteraf dan weer in vuilbak belandt. Wie trouwens het bestuursakkoord leest, leest een groot deel van ons Groen-programma. Om te beginnen dat lobbenstadmodel als basis voor onze stad. Het is nodig die toekomstgerichte visie te hebben op alle uitbreidingen, waarbij afkoeling van de binnenstad en bereikbaarheid een belangrijk voordeel bieden bij dit model. Wij streven naar een evenwicht tussen bebouwing en bebossing en ook komende legislatuur moeten bossen uitgebreid worden en nieuwe parken en bossen gecreëerd worden. Ten tweede zijn we zeer tevreden dat ook ‘Sint-Niklaas verder uitbouwen als fietsstad’ is opgenomen, als één van de speerpunten van het nieuwe stadsbestuur. Er is afgelopen zes jaar al heel wat werk verzet, maar er is ook nog heel wat werk voor de boeg. We hebben de uitgesproken ambitie om te evolueren naar een klimaatneutrale stad. Ecologie en duurzaamheid zal bij elke aankoop, evenement of gebouw een belangrijke factor zijn. En naast milieu leggen we ook de klemtoon op het sociaal beleid. Met de ervaren schepen Sofie op deze post zijn wij als groenen gerust dat ook hier opnieuw de goede beslissingen zullen genomen worden. De focus op armoedebestrijding en huisvesting is voor steeds meer gezinnen in Sint-Niklaas van levensbelang. We gaan niet heel het bestuursakkoord overlopen, maar we juichen toch ook nog de geclusterde jeugdsites aan. En als ik eventjes persoonlijk mag spreken, de Popraad wees vorig jaar op een paar culturele zwarte vlekken in onze stad, dus ik droom stiekem van die repetitieruimtes in deze legislatuur. Als laatste zijn wij zeer tevreden dat het bestuur ook wil inzetten op participatie. Er is een merkbare en dringende nood aan het verkleinen van de afstand tussen burgers en politiek. Inspraak bij grote realisaties is één van de speerpunten waar we ook met een schepen van participatie een vernieuwende rol hebben. Er ligt heel wat werk op de planken om een positief beeld van politiek naar buiten te brengen. Inspraak is daar een heel belangrijk deel van. Maar ook de manier waarop iedereen – en dan heb ik het over oppositie en meerderheid – communiceert op alle mogelijke manieren. Dit zijn maar enkele

klemtonen uit het bestuursakkoord die we met Groen fel aanmoedigen en met het hele bestuur zullen realiseren en nastreven. We hopen dat in de komende legislatuur op een constructieve, positieve manier aan politiek wordt gedaan. Politiek waarin valse waarheden en verkeerde informatie om zichzelf voorop te zetten geen plaats heeft. Politiek waar de focus op de inhoud ligt. Dat de nieuwe wind in de gemeenteraad ook een nieuwe wind in de politiek mag zijn, waarbij we elkaar alleen versterken met een betere stad als resultaat. Ik heb mij laten vertellen dat trouwens alle deuren van alle schepenen steeds openstaan voor ideeën of suggesties. We geloven hier meer in dan om beurten met schreeuwerige teksten te hengelen naar wat persaandacht. Uiteindelijk zit iedereen hier met hetzelfde doel: Sint-Niklaas beter maken. Wij geloven alvast dat dit met dit bestuur en dit bestuursakkoord kan en dat het er eentje is dat het zal doen. En dan nu aan het werk!

VOORZITTER: Ik dank je.

APPLAUS

VOORZITTER: Dank je, mijnheer Foubert. Dan geef ik nu het woord aan de woordvoerder van de sp.a, de heer Kris Van der Coelden.

VAN DER COELDEN: Dank u wel, voorzitter. Collega's, voor ons als sp.a is dit geen fijne dag. Na achttien jaar deelname aan het stadsbestuur zitten we nu terug op de oppositiebanken en iedereen die weet hier wel dat je een programma – en een programma realiseren is toch hetgeen waar het om te doen is in de politiek – een stuk makkelijker doet vanuit de meerderheid dan vanuit de oppositie. Die achttien jaar dat we mee de stad bestuurd hebben, werden mijns inziens gekenmerkt door twee zaken. Ten eerste, en daar is ook door Frans Wymeersch en Johan op geweest, het feit dat er een ruim politiek draagvlak was bij de bevolking, hier vertaald in de gemeenteraad: in 2000-2006 ging het over 22 op 39 zetels en de laatste twee legislaturen beschikte de meerderheid telkens over 25 zetels van de 41 in deze raad. Tweede kenmerk van de drie laatste stadsbesturen was het politieke en ideologische evenwicht tussen de coalitiepartners. In 2000-2006 was dat het evenwicht tussen de zeg maar twee grote traditionele partijen in Sint-Niklaas, sp.a - toen nog SP - en CD&V. In 2006-2012 was dat aan de ene kant sp.a-Groen en de groep rond Wouter Van Bellingen, aan de andere kant CD&V, toen nog – in het begin dan toch – in kartel met N-VA. De vorige legislatuur was dat het blok sp.a-Groen met zijn 12 zetels en de 13 zetels van N-VA daartegenover. Die formule van een ruim draagvlak en een evenwicht tussen politieke en ideologische blokken is de garantie gebleken voor een stabiel bestuur en is, wat ons betreft, ook de motor geweest voor een progressief beleid in een stad waar politiek gezien de progressieve partijen nooit veel meer dan één derde van het kiezerskorps hebben vertegenwoordigd. Vandaag komt daar een

einde aan en worden we geconfronteerd met een coalitie van N-VA als grote partij, met de partijen die ze daarbij gedogen. We kunnen het N-VA niet kwalijk nemen dat ze daarbij de keuze maken om niet te besturen met de twee progressieve partijen in Sint-Niklaas, maar dat ze de voorrang geven aan een centrumrechts bestuur. We kunnen het Open Vld niet kwalijk nemen dat ze na achttien jaar oppositie ervoor kiezen om mee te zitten aan de knoppen van het stadhuis. Voor onze vroegere vrienden van Groen ligt dat verhaal echter anders. De kartelbeuk in de zomer van 2017 was natuurlijk meer dan een schot voor de boeg dat Groen de noodzaak voor een progressieve politieke samenwerking in Sint-Niklaas niet meer inzag. De bevestiging daarvan is er in feite gekomen al onmiddellijk de eerste uren en dagen na de verkiezingen, waarbij dat onze vroegere kartelpartner er vooral voor gezorgd heeft dat ze er zo snel mogelijk bij waren en waarbij er geen enkele inspanning gedaan is om samen met sp.a een blok te vormen en om samen met sp.a ervoor te kunnen zorgen dat binnen het stadsbestuur de progressieve familie terug een evenwicht vormde ten opzichte van N-VA, zoals men dat in andere gemeenten wel gedaan heeft. Ik verwijs naar Gent, ik verwijs naar de houding die men bijvoorbeeld in de provincie Oost-Vlaanderen aangenomen heeft, maar dan met N-VA. Die houding, collega's en vooral collega's van Groen, getuigt van een overmatig zelfvertrouwen dat men met 14% van de stemmen de eigen politieke agenda kan doordrukken. En van een soort optimisme dat ook blijkt uit de tussenkomst van Bart Foubert en een onderwaardering van het feit dat politiek-filosofische en ideologische verschillen wel degelijk een rol spelen in lokale politiek. Vrienden, de komende jaren zullen er keuzes moeten gemaakt worden in onze stad, die wel degelijk een diepgaand en een ideologisch karakter hebben. Op het vlak van mobiliteit dringen zich ingrijpende maatregelen op om de druk van het autoverkeer op het centrum te verminderen en om de veiligheid en het comfort van de fietsers en de voetgangers te verbeteren. Dat vergt een resolute keuze voor de zwakkere weggebruiker of voor de zwakkeren in de samenleving en in dit geval dus de zwakkere in het verkeer. Op het gebied van ruimtelijke ordening heeft de woonstudie op het einde van de vorige legislatuur erop gewezen dat Sint-Niklaas de komende jaren nood heeft aan, ik rond af, 4.000 bijkomende woningen om de groei van de bevolking op te vangen. Aan de andere kant is er de Vlaamse betonstop en is er ons eigen lobbenstadmodel dat pleit voor grote groene lobben aan de rand van de stad. Dit vergt in de komende legislatuur, in de legislatuur die vandaag begint, fundamentele keuzes: om juridische verworvenheden van de gewestplannen van 40 jaar oud in vraag te durven stellen, om projectontwikkelaars en speculanten de mond te durven snoeren en aan banden te durven leggen en om een actief grondbeleid te voeren vanuit de stad om die mooie ambities op het gebied van het ruimtelijk beleid waar te maken.

Wat het armoedebeleid betreft, collega's, is het inmiddels voor iedereen die daar iets of wat mee begaan is duidelijk dat een grote groep mensen in onze stad nooit de toegang zal krijgen tot wat men dan in de kringen de reguliere arbeidsmarkt noemt. En we moeten als lokaal beleid investeren in de sociale economie. We moeten als lokaal beleid een systeem voorzien van aanvullende steun dat mensen toelaat om een toekomst op te bouwen om 'aan de bak' te komen in onze samenleving. Ook dat vergt fundamentele keuzes om te investeren in een ander economisch model, in een ander soort samenleving waar iedereen kan meedraaien naar gelang zijn eigen mogelijkheden en waarbij we niet dulden dat mensen uit de boot vallen of onder de armoedegrens moeten leven. Op gebied van zorg – daarmee wil ik afsluiten – is hier al over gesproken. Het Zorgpunt Waasland biedt inderdaad de garantie dat de openbare ouderenzorg in onze stad ook in openbare handen zal blijven. Het biedt ook kansen om het aanbod uit te breiden, maar maakt ook duidelijk dat er een groot verschil is tussen een stad als Sint-Niklaas, waarbij de lokale gemeenschap meer dan 8 miljoen EUR per jaar investeert in betaalbare en degelijk omkaderde zorg, ten opzichte van de drie partnergemeenten in het Zorgpunt Waasland, die alles samen maar een goede 2 miljoen EUR uittrekken vanuit hun lokale begroting om een aanbod te ondersteunen dat vergelijkbaar is met dat van Sint-Niklaas. 8 miljoen EUR voor Sint-Niklaas, 2 miljoen EUR voor de andere partners: hier zullen binnen het Zorgpunt de komende jaren fundamentele – en ik herhaal dat woord nog eens – fundamentele keuzes gemaakt moeten worden of we verder willen investeren in betaalbare en goed omkaderde zorg, dan wel of we onder het mom van het zoeken naar efficiëntie de kwaliteit van de huidige zorg willen tekort doen en afbouwen. Collega's, dit zijn de keuzes die de komende jaren zullen bepalen of Sint-Niklaas zal evolueren naar een duurzame en een sociale stad, dan wel naar een harde en duale stad. En voor wie dit allemaal een beetje te theoretisch vindt, heb ik dat toch eens proberen aftoetsen aan wat meer praktijk. Je weet allemaal dat we voor de verkiezingen met alle partijen een stemtest hebben moeten invullen, in verschillende kranten was dat het geval. Nu, ik heb er de stemtest van Het Nieuwsblad eens bijgehaald en ik heb eens gekeken wat vóór de verkiezingen de antwoorden waren van de politieke partijen in Sint-Niklaas op een aantal grote politieke discussiepunten. Ik pik er, groene vrienden, de punten uit die te maken hebben met ecologie en ik lees voor wat de partijen daarover te zeggen hebben. Het wijkcirculatieplan moet grondig aangepast worden: Groen en sp.a zijn het daarmee oneens, N-VA ook, Open Vld is het daarmee eens. Er mogen parkeerplaatsen sneuvelen om plaats te maken voor meer groen in het straatbeeld: Groen en sp.a vinden dat dit moet kunnen, N-VA ook, Open Vld is het daar niet mee eens. De stad moet zoveel mogelijk windmolens plaatsen in de stad: Groen en sp.a zijn het daarmee eens, N-VA

en Open Vld zijn het daarmee oneens. Er moet een lage-emissiezone in de stad komen waar auto's met een hoge uitstoot niet langer welkom zijn: Groen en sp.a zijn het daarmee eens, N-VA en Open Vld zijn het daarmee oneens. De stad moet burgers stimuleren om kleiner te gaan wonen: Groen en sp.a zijn het daarmee eens, N-VA en Open Vld zijn het daarmee oneens. En dan de laatste en niet de onbelangrijkste. De omgeving van de Grote Markt moet autovrij gemaakt worden: Groen en sp.a zijn het daarmee eens, N-VA en Open Vld zijn het daarmee oneens. Collega's en ik zou trouwens hetzelfde verhaal kunnen doortrekken als het bijvoorbeeld gaat over de vraag of leefloners arbeidsklusjes moeten doen voor de stad. Op de vraag of er extra geld vanuit de lokale gemeenschap moet kunnen gaan naar de zorg. Ik denk dat die voorbeelden duidelijk maken dat het in het komende stadsbestuur niet zal volstaan om met elkaar goed overeen te komen en bevriend te zijn en dat het niet zal volstaan om vast te stellen dat iedereen vóór de verkiezingen groener is dan groen. Er moeten harde keuzes gemaakt worden de komende jaren, waarbij de progressieve krachten binnen het stadsbestuur zichzelf in een minderheidspositie geplaatst hebben om die discussies te voeren en dat wekt bij ons veel voorbehoud en veel scepticisme. Dat wordt er niet beter op als we zien wat het financiële kader is waarbinnen er de komende jaren zal moeten gewerkt worden. We gaan dat allemaal nader kunnen inzien in het witboek en op het einde van het jaar bij de nieuwe meerjarenplanning. Nu, beleid maken kost geld, een grondbeleid zal geld kosten, het Heymanplein en de markt zullen geld kosten. Er is hier gesproken over de vernieuwing van het stadhuis, dat zal geld kosten. De Oostelijke Tangent die zal er moeten komen en daar zullen we meer voor betalen. We hebben in het schepencollege helemaal op het einde nog gezien dat we vanuit het Vlaams Gewest vriendelijk verzocht worden om de N70 voor een groot deel over te nemen. Dat zal zeer veel geld kosten om die baan op te kalefateren. Als je dat allemaal wil doen, je wil ook verder blijven investeren in rioleringsprojecten en je gaat dat dan koppelen aan de 1% belastingvermindering, vermindering van de aanvullende personenbelasting die in het vooruitzicht wordt gesteld en waar de liberale vrienden duidelijk hun slag hebben thuis gehaald. Ja... hoe men dat gaat rijmen in de meerjarenplanning, daar kijken we met veel belangstelling, maar ook met veel scepticisme naar uit. Wat, en ik rond bijna af, in ieder geval niet van dien aard is om het vertrouwen te wekken, dat zijn de klanken – en het zijn soms meer dan klanken – die wij opvangen over de bevoegdheidsverdeling binnen het college. Ja, Groen heeft de schepen van ruimtelijke ordening, maar anderzijds zien we dan wel dat N-VA de schepen van stadsontwikkeling heeft. Wie gaan we dan moeten aanspreken als het gaat over het lobbenstadmodel en over de grote ruimtelijke dossiers? De schepen van stadsontwikkeling of de schepen van ruimtelijke ordening? We weten het niet,

we wachten in spanning af. Wat nog meer verontrustend is, zijn de geruchten – en het zijn meer dan geruchten denk ik die de ronde doen – over het voorzitterschap van het Zorgpunt Waasland. Voor ons was dat een evidentie dat dit voorzitterschap zoals vroeger gekoppeld was aan het OCMW-voorzitterschap, vandaag aan het voorzitterschap van het bijzonder comité voor de sociale dienst, waarbij we dan kijken naar schepen Heyrman, die in dat perspectief de logische voorzitter zou moeten worden van het Zorgpunt. We vernemen echter dat het voorzitterschap van het Zorgpunt zou toebedeeld worden aan N-VA, bij wijze van troost voor een gemist schepenschap en alleszins niet met een fulltime schepen, die zich over het voorzitterschap van het Zorgpunt zou kunnen ontfermen. Ten eerste gaat dit, denk ik, in tegen de informele afspraak die er altijd gemaakt is tussen de vier partners dat het voorzitterschap - en meer in het algemeen, een plaats in het dagelijks bestuur van het Zorgpunt - moet opgenomen worden door mensen die professioneel met politiek kunnen bezig zijn. Niet dat die beter of slimmer of wat dan ook is dan de andere, gewoon omdat dat een organisatie is waar 1.600 mensen tewerkgesteld zijn en die fundamenteel van belang is voor het zorglandschap in onze stad. Er komt heel veel werk bij kijken om die zorg te organiseren, net als voor alle zaken die te maken hebben met het personeel en het dagelijks beheer van het Zorgpunt. Daarom was het de logica dat, als je daar voorzitter bent, je ook voluit de tijd hebt om daarmee bezig te zijn, om aan politiek te doen, om dat Zorgpunt te leiden. Als we dan vernemen wie de nieuwe voorzitter zou zijn en dat Groen dit belangrijke mandaat zou laten schieten en in handen zou geven van N-VA, dan zijn wij daar bijzonder sceptisch over. Collega's, ik rond af. We zullen als sp.a niet verloochenen wat we de laatste achttien jaar in Sint-Niklaas opgebouwd hebben. We zullen er vanuit de gemeenteraad, vanop deze banken, over waken dat deze dynamiek bewaard blijft en we zullen er op toezien dat het beleid verdergaat op de ingeslagen weg. Maar vergeef ons het ongeloof dat we hebben dat een centrumrechts stadsbestuur in Sint-Niklaas de beste keuze is om de fundamentele keuzes te maken, waarvoor onze stad zich vandaag en de komende zes jaar geplaatst heeft.

APPLAUS

VOORZITTER: Ik dank je, mijnheer Van der Coelden. Dan geef ik het woord aan de woordvoerder van Open Vld, de heer Karel Noppe.

NOPPE: Dank u wel, mevrouw de voorzitter, mijnheer de burgemeester, dames en heren schepenen, beste collega's. Allereerst wil ik u namens Open Vld Sint-Niklaas het allerbeste toewensen voor 2019. Wij wensen u een gezond, gelukkig en voorspoedig jaar toe. 2018 was voor ons allen een bijzonder druk en intensief jaar. Bijzonder met de afgelopen gemeente- en provincieraadsverkiezingen. De verkiezingsuitslag van 14 oktober mondde uit in een

samenwerking tussen de drie nieuwe meerderheidspartijen. Voor Open Vld, weliswaar de kleinste partner van de drie, was het wel een bewuste keuze om mee te stappen in dit positief en duurzaam toekomstproject voor onze stad. Als partij nemen we onze verantwoordelijkheid op en willen we mee werk maken van de innovatieve, sociale en duurzame stad van de toekomst, waar het goed is om te wonen, werken, ondernemen en leven. We zullen de komende zes jaar hard werken om dit te realiseren, zowel in het college, als in de gemeenteraad, als in de adviesraden en verenigingen, als daarbuiten zullen we met veel plezier mee aan de kar trekken. Criticasters zouden durven stellen dat de impact, een meerwaarde van een derde kleine coalitiepartner niet groot is, maar die criticasters moeten we teleurstellen. Niet enkel is de verstandhouding zeer goed en verloopt de samenwerking heel vlot en aangenaam, ook inhoudelijk kunnen we zeker en vast onze speerpunten kwijt. De burgemeester heeft daarnet de belangrijkste en grootste krachtlijnen toegelicht waar deze meerderheid de komende zes jaar werk van wil maken. Met Open Vld onderschrijven we deze krachtlijnen volmondig. Ik wil er graag nog enkele van uitlichten, die onze fractie en onze partij nauw aan het hart liggen. Sint-Niklaas verder uitbouwen tot een stad en deelgemeenten waar het goed is om te wonen en leven. Buurten en wijken met voldoende groen en ontmoetingsplaatsen voor jong en ouder. We hebben aandacht voor het behoud van de eigenheid van iedere wijk of deelgemeente. We maken wonen in Sint-Niklaas aantrekkelijker en we houden rekening met nieuwe woonvormen en de hedendaagse gewijzigde gezinssamenstellingen. Jonge gezinnen en tweeverdieners moeten weer zin krijgen om in onze mooie stad of deelgemeenten te blijven wonen. We zorgen voor kwalitatieve en toegankelijke voet- en fietspaden en we maken werk van nette, groene en veilige straten en buurten. Een veilige stad waarbij netheid, de aanpak van overlast, inbraakpreventie en verkeersveiligheid centraal staan, maar ook een leefbare stad en leefbare buurten. Een belangrijke rol daarbij is weggelegd voor de wijkagenten. Een bereikbare stad en een bereikbaar stadscentrum met aandacht voor voetgangers en fietsveiligheid. Een performant openbaar vervoer en voldoende kwalitatieve parkeermogelijkheden voor bewoners en bezoekers. Het Hendrik Heymanplein gaat een nieuw leven tegemoet door de integrale en groene heraanleg en door de bouw van de bibliotheek van de toekomst. Het Heymanplein wordt bovendien opnieuw bereikbaar vanop de Parklaan, wat een grote stap vooruit betekent voor de plaatselijke handelaars en horeca. De parking onder de Grote Markt krijgt een bijkomende in- en uitrit aan de kant van het stadhuis. We maken van onze Grote Markt een gezellig, groen en attractief plein waar het aangenaam vertoeven is. De wekelijkse markt en grote evenementen zullen nog steeds thuis zijn op de grootste markt van het land. Open Vld

gelooft in het bieden van gelijke kansen, zodat iedere inwoner zich kan ontwikkelen en ontplooiën. Daarom is de aanpak van kinderarmoede prioritair. Ook op het vlak van activering en huisvesting worden er verdere stappen gezet. Sint-Niklaas is een stad waar geen plaats is voor haat, racisme, discriminatie, ongeacht iemands geslacht, geloof, geaardheid of herkomst. Respectvol omgaan met elkaar is voor Open Vld de maatstaf. De aanvullende personenbelasting wordt met 1% verlaagd, zonder daarbij in te boeten op de kwaliteitsvolle dienstverlening van de stads- en OCMW-diensten. Verenigingen die het kloppende hart vormen van onze stad en deelgemeenten koesteren we en blijven we ondersteunen. Sint-Niklaas heeft vele troeven waar we trots op mogen zijn, maar vaak zijn we nog te onbekend. Een hedendaags stadspromotiebeleid zet ons op de kaart. Sint-Niklaas blijft ook een winkelstad, met een gevarieerd en kwalitatief aanbod van lokale winkels en een winkelhart dat goed bereikbaar is. Er wordt verder volop ingezet op de winkelbeleving en het koppelen van onze toeristische en culturele troeven aan een dagje shoppen. Onze sterke horeca vormt eveneens een onmisbare schakel in de realisatie van een gezellig stadshart. We ondersteunen hen waar nodig en zorgen voor een goede koppeling tussen horeca en evenementen. We willen ook een bedrijvige stad zijn, waar ruimte is voor nieuwe ondernemers, gevestigde waarden, KMO's en ondernemingen om verder te groeien, maar we mogen ook de trein niet missen van de creatieve, innovatieve, circulaire en kenniseconomie. Sint-Niklaas is ook een levendige stad, waarbij we voldoende aandacht en ondersteuning bieden voor zowel kleine buurtfeesten, als wijkkermissen, als grotere evenementen in de binnenstad. Een koppeling van het economische-, evenementen-, toeristen- en stadspromotiebeleid vormt een enorme opportuniteit. We willen deze optimaal op elkaar afstemmen. Tot slot willen we door volop in te zetten op digitalisering en een slimme stad de boot niet missen en loodsen we onze stad en haar inwoners mee in een nieuw digitaal tijdperk. Beste collega's, het allerbelangrijkste element in heel dit verhaal is dat het nieuwe stadsbestuur meer dan ooit wil inzetten op participatie en betrokkenheid van alle inwoners, verenigingen en het middenveld. Vanavond en in de komende weken reiken we enkele voor ons essentiële uitgangspunten en beleidskeuzes aan die we willen afdelen en verder uitwerken in samenspraak met alle Sint-Niklazenaren. Ik dank u.

APPLAUS

VOORZITTER: Ik dank je, mijnheer Noppe. En dan geef ik het woord aan de heer Jef Maes, vertegenwoordiger van PVDA.

MAES: Dank u wel. Ook namens PVDA wil ik iedereen een gezond en solidair 2019 toewensen. Zoals jullie weten, ben ik nieuw hier in dit halfrond. Dus ik mag mij vrij bewegen,

mag vrij spreken, maar ook onze partij is hier nieuw vertegenwoordigd en we zijn de partij van de rebellen met een hart. Ik ben blij dat ik hen hier mag vertegenwoordigen en jullie zullen ook de stem van die rebellen met een hart hier regelmatig horen. Nu, er moet mij al iets van het hart. Ik had gedacht dat het hier vandaag een inhoudelijk debat zou zijn, dat we hier een soort van State of the Union zouden krijgen, dat dit hier naar voor wordt gebracht en dat we daar uitgebreid over zouden kunnen debatteren, ook in de volgende gemeenteraad, zoals we ook zien in alle grote steden. Sint-Niklaas is toch wel een vrij grote stad, waar men start met een bestuursakkoord te maken. Sorry Bart, maar dit is geen bestuursakkoord, dat zijn tien speerpunten, de flyer van N-VA, waar we kennis mee hebben kunnen maken en een iets uitgebreidere versie die we daarnet van de burgemeester hebben gehoord, maar dat is geen bestuursakkoord. In elke stad, die naam waardig, heeft men eerst een uitgebreid bestuursakkoord gemaakt. Zelfs in het kleine Zelzate, waar PVDA en sp.a de meerderheid vormen en daar – en misschien een groot inspiratievoorbeeld genomen – doet men het met twee schepenen minder en daar gaat men die besparingsmiddelen gebruiken om armoede te bestrijden. Het is ook een gigantisch probleem hier in onze stad. We hebben begin 2018 een bevraging gedaan onder de mensen hier in Sint-Niklaas om te weten wat eigenlijk het belangrijkste punt is waar de mensen van wakker liggen en er is één belangrijk punt naar voor gekomen – en het is hier vandaag al een paar keer aan bod gekomen – en dat is de armoede. De armoede, daar liggen de mensen effectief van wakker. Eén kind op vijf groeit op in armoede in onze stad. Als je de recente armoedebarmeters ziet, zijn er maar drie steden in Oost-Vlaanderen waar alle knipperlichten op rood staan en dat zijn Gent, Ronse en Sint-Niklaas. Het is duidelijk, voor ons is dat een absolute prioriteit die in het beleid moet komen en de strijd tegen armoede moet dan ook niet op punt vijf staan, zoals hier in die speerpunten, maar volgens ons speerpunt nummer één zijn. Hoe gaat men dan de armoede bestrijden? We hebben er nog niet veel van kunnen vernemen, maar hier op de folder staat ‘door te focussen op activering, huisvesting en aandacht voor kinderarmoede’. Activering. Activering dat wil dus zeggen: ‘ja, jullie zijn eigenlijk zelf de schuldigen dat jullie in de armoede zitten. Jullie moeten maar uit jullie zetel komen en dan wordt het probleem opgelost’. Ik denk dat wanneer je iets of wat met mensen in armoede in contact komt de problemen veel complexer zijn en dat er veel meer handvaten moeten aangereikt worden dan activering om armoedeproblematiek op te lossen. Huisvesting. Ik denk dat het algemeen geweten is dat Sint-Niklaas achteraan bengelt. Op de lijst van de sociale huisvesting zouden ongeveer 1.000 sociale woningen moeten bijkomen om het gemiddelde van Vlaanderen te halen. Wel, ik lees dat niet in deze speerpunten. Aandacht voor kinderarmoede. Ik ben blij dat er een aantal

mensen dat vandaag al naar voor hebben gebracht, maar ik moet wel vaststellen dat in de vorige legislatuur - en deze meerderheid is eigenlijk een doorstart van de vorige legislatuur - die kinderarmoede eigenlijk is toegenomen. We zijn echt wel benieuwd hoe dat men die kinderarmoede gaat aanpakken. Volgens ons kan er alleen maar vooruitgang komen als er ingezet wordt op hogere leeflonen, op meer sociale huurwoningen, op publieke en sociale tewerkstelling, op laagdrempelige gezondheidszorg en gelijke onderwijskansen. Dat is niet alleen onze mening, dat zijn ook punten die naar voor gebracht werden door het middenveld, door Polsslag, de koepel van armoedeorganisaties in onze stad. Wij zullen als PVDA in deze legislatuur er echt een punt van maken, een hoofdpunt, om dat helemaal te concretiseren. Ik hoor jullie al zeggen 'ja maar, hoe gaan jullie dat betalen?', 'waar gaan jullie het geld halen?'. Wel, ik vind, als men hier heeft gekozen om een gouden vleugel te bouwen aan het stadhuis en daar minstens 12 miljoen EUR voor overheeft, wel, dan kan het niet in mijn ogen dat er geen middelen meer zijn om te zorgen dat in eerste instantie de armoede wordt bestreden en dat er middelen komen voor de zorg voor mensen, want dat is toch de belangrijkste zorg die we met zijn allen zouden moeten hebben. In deze speerpunten heb ik niks gelezen over asbest, maar ik hoorde net de burgemeester wel zeggen dat er ook een asbestafbouwplan komt. Dat vind ik interessant, maar we hebben een asbestafbouwplan voorgesteld in november 2017 op basis van wat gerealiseerd wordt in Nederland, in de stad Breda. Dan heeft men ons in december een mail gestuurd 'ja, wij gaan u een antwoord bezorgen in januari', maar er stond niet bij welk jaar. We zijn nu 2019, een jaartje verder, en we hopen dat we in januari dit jaar een afbouwplan van asbest kunnen te zien krijgen en dat we daarover kunnen debatteren, want uiteindelijk zijn er in deze stad - dat weten jullie - een recordaantal asbestslachtoffers en dat punt van asbest heeft het voorbije jaar alle politieke gemoederen opgelaid. Gezonde stadsfinanciën is een ander punt en ik denk, ik heb het al gezegd, dat het prestigeproject van het stadhuis een belangrijke investering is en men wil ook nog de persoonsbelasting met 1% verminderen. Ik ben benieuwd hoe jullie die 3 miljoen EUR minder belastinginkomsten gaan compenseren? Ik denk dat het duidelijk is dat je dit niet moet gaan halen bij het stadspersoneel, want bij het stadspersoneel zitten er op dit moment al een maximum aantal ambtenaren met een burn-out thuis. Dus verder besparen op stadspersoneel lijkt mij niet direct de oplossing en de vraag is dan of jullie verder gaan met privatiseringen van de stadsdiensten, zoals jullie gedaan hebben met de reinigingsdienst. Wij zijn benieuwd hoe jullie dat gaan oplossen. In ieder geval, één ding is voor ons belangrijk. De komende jaren gaan wij van de strijd tegen armoede ons speerpunt maken. Wij gaan daar op diezelfde nagel blijven kloppen tot mensen niet langer afgesloten worden van water en elektriciteit - want dat is toch nog

altijd de realiteit vandaag in onze stad - tot er gratis warme maaltijden worden geserveerd in de scholen, tot de wachtlijsten op de sociale woningmarkten teruggedrongen worden, tot huisvuil betaalbaar blijft en tot er een veilige opvang is voor dak- en thuislozen, van welke kleur of afkomst dan ook. Ik heb hier een boek bij. We zijn de nieuwjaarsperiode. Ik had de burgemeester dit boek willen geven in het Nederlands. 'Inequality' is de titel, ongelijkheid van Anthony Atkinson. Anthony Atkinson is zowat wereldwijd dé specialist inzake armoedebestrijding. Ik heb deze mens kunnen interviewen voor een film die we gemaakt hebben. De man is jammer genoeg vorig jaar overleden, maar heel dit boek is doorspekt met heel concrete voorstellen, zowel op nationaal beleid als op lokaal beleid, om de strijd tegen armoede aan te pakken. Nu, het is jammer genoeg niet meer verkrijgbaar in het Nederlands, maar ik weet dat het wel nog in onze bibliotheek beschikbaar is, de prachtige stadsbibliotheek, daar zal u het boek kunnen ontlenuen om inspiratie op te doen om de strijd tegen armoede te voeren. Heel dit boek is eigenlijk één groot pleidooi voor het invoeren van een armoedetoets. Ik heb daarnet bij u gehoord dat we armoede gaan bestrijden op elk beleidsdomein. Wel, ik hoop dat wanneer we dat voorstel voor die armoedetoets gaan indienen, we een grote meerderheid kunnen vinden in deze gemeenteraad om elk domein door te lichten: gaat die de armoede en ongelijkheid in onze stad vergroten of verminderen. Dat is een heel concreet voorstel dat wij al willen doen. Ik wil ook nog eventjes ingaan op het punt van de participatie, want dat is door een aantal mensen vandaag aangeraakt. Participatie. Er staat nochtans niets in de tien speerpunten daarover, maar wij vinden dat enorm belangrijk en we zijn hier vandaag omringd door een aantal camera's. Ik vind dat fijn, zodanig dat de mensen in de trouwzaal ook kunnen volgen. Wanneer gaan we ervoor zorgen dat het publiek, dat de burger, alles wat hier in deze zaal wordt gezegd ook live kan volgen, zowel tijdens de gemeenteraad als daarna dat kan raadplegen, zoals in heel wat grote steden het geval is. Dat is een belangrijke vorm van participatie. Er is een vereniging, Meer Democratie noemt ze, die heel concrete voorstellen heeft uitgewerkt om de burger meer te kunnen betrekken hier in deze raadszaal. Wij gaan die voorstellen ook hier formuleren. Die voorstellen zijn goedgekeurd en ondertekend door jullie voorzitter Meyrem Almaci, dus ik ben benieuwd wat jullie reactie zal zijn, of jullie die voorstellen voor meer democratie in deze gemeenteraad ook gaan ondersteunen. Het zijn heel concrete voorstellen waar wij als PVDA onze stem en stempel op proberen te drukken, op een positieve manier in deze gemeenteraad. Ik dank jullie.

APPLAUS

VOORZITTER: Ik dank u ook, mijnheer Maes, voor uw tussenkomst. Dan zijn er toch een aantal geplogenheden in de gemeenteraad wanneer een gemeenteraadslid voor het eerst een

speech doet, zijn ‘maidenspeech’ eigenlijk. Het zijn wel drie mannen, maar toch hebben ze hun ‘maidenspeech’ vandaag gedaan. Dus de heer Uytendhouwen, de heer Noppe en de heer Maes, jullie krijgen nu een applaus van de gemeenteraad. En dan geef ik nu het wederwoord aan de burgemeester.

APPLAUS

BURGEMEESTER: Ja collega’s, bedankt voor uw tussenkomst en bedankt en proficiat voor de manier waarop elke fractie bij monde van de fractievoorzitter het woord heeft genomen. Het is een hele serene, zakelijke toon, uiteraard iedere vogel zingt zoals hij gebekt is, maar ik apprecieer de manier waarop de tussenkomsten zijn gehouden en ik hoop dat we op die manier ook de komende zes jaar met elkaar in dialoog zullen kunnen gaan. Nu, ik ga uiteraard niet op de zeven tussenkomsten uitvoerig ingaan. Ik wil uiteraard de drie fractievoorzitters van de meerderheid bedanken voor het vertrouwen en de steun die zij hebben uitgesproken. Nu, vanuit de oppositie zijn een aantal gelijklopende en een aantal verschillende en zelfs tegenstrijdige tussenkomsten geweest. Frans, het is niet zo, denk ik, dat er binnen de oppositie een alternatieve meerderheid zou kunnen gevormd worden. Als u goed geluisterd heeft, zal u wel kunnen vaststellen dat de uitersten nog verder reiken dan de diversiteit die er is binnen de meerderheid. Er is opgemerkt, één, in verband met de krappe meerderheid: inderdaad, met 22 raadsleden in de meerderheid op 41 is het inderdaad gedurfd om daarmee van start te gaan. Maar helaas of gelukkig zit ik al wat langer in deze raad en wil ik er toch ook aan herinneren dat in 1988 en in 1994 er telkens een meerderheid werd gevormd van 21 raadsleden met 18 in de oppositie. Dus dat was eigenlijk verhoudingsgewijs een even krappe of een even brede meerderheid. Naast het numerieke aspect denk ik dat het veel belangrijker is om een zeer sterke interne cohesie te hebben in de meerderheid. Ik wil daarmee ook een stukje ingaan op wat mijnheer Van der Coelden gezegd heeft, namelijk dat N-VA in zee gaat met twee partijen die ze gedogen. Nu, dat is absoluut niet onze houding als N-VA en zeker en vast niet mijn houding als burgemeester. Ik vind dat we alle partijen binnen de meerderheid en alle raadsleden ten volle moeten respecteren, want anders denk ik dat wij – zeker als sterkste partij – die rol niet waardig zijn en dan zou ik als burgemeester ook mijn rol niet op een correcte manier spelen. Dus we gaan met 100% respect met de 22 raadsleden hier van start. Om daar dan ineens aan te koppelen dat ideologisch N-VA en Open Vld dan in een verdrukkende houding zitten – het zijn niet uw woorden, maar ze zouden wel zo kunnen geïnterpreteerd worden – tegenover Groen, dat dan eigenlijk altijd in haar drukking komt. Wel, ook dit moet ik tegenspreken. Alle schepenen, alle raadsleden zijn gelijkwaardig en wij willen tot een consensus komen. Dat wil zeggen dat we niet gaan stemmen binnen de meerderheid of binnen

het college om bepaalde dingen er door te drukken. Als wij daarnaartoe zouden gaan, is het einde van deze coalitie in zicht en dat is, denk ik, absoluut niet de bedoeling. Wij gaan respectvol om met elkaar, met aandacht en bezorgdheid om elkaars bekommernissen en elkaars aandachtspunten. In die zin willen wij ook complementair zijn in de plaats van eigenlijk tegen elkaar te staan met getrokken messen. Mijnheer Wymeersch, u heeft uw beklag gedaan over het feit dat N-VA en Vlaams Belang, die met 21 op de 41 zetels samen een meerderheid zouden kunnen vormen. Ja, twee zaken: dan is er nog een krappere meerderheid dan de huidige meerderheid, dat ziet u zelf ook wel in. Dat is dan een loutere cijfermatige en zakelijke vaststelling. Ten tweede, het spijt mij dat ik moet herhalen wat ik ook vóór de verkiezingen heb gezegd, dus dat het voor N-VA uitgesloten was om dus een meerderheid te vormen waar Vlaams Belang of PVDA deel van zouden uitmaken. Wij hebben dat zeer duidelijk gezegd. Iedereen die dat wou weten en wou horen, heeft dat ook gehoord. Wij zijn, wat dat betreft, heel duidelijk geweest tegenover de kiezer en wat wij aan meerderheidsvorming hebben gedaan, ligt daarvan in het verlengde. Collega's, toch nog een paar andere kleine punten. De ongelooflijke snelheid waarmee deze meerderheid is tot stand gekomen. Ik ben voor de zesde keer lid van deze raad, samen met Jos De Meyer, Gaspard Van Peteghem en ook collega Wymeersch zelf. We hebben het toch een paar keer meegemaakt, meer dan eens, meer dan twee keer, meer dan drie keer, dat er in de verkiezingsnacht zelf het meerderheidsakkoord werd gesloten. De langste periode van interregnum heeft geduurd na de gemeenteraadsverkiezing van 1994, toen er een postelectoraal kartel was tussen socialisten en liberalen, dat uiteindelijk niet heeft stand gehouden en dat dan geleid heeft tot de meerderheid van christendemocraten, liberalen en de Volksunie destijds. Dat heeft dan geduurd tot 11 november 1994, denk ik. We hebben er twee dagen over gedaan. Tot slot nog een aantal inhoudelijke zaken. Een aantal woordvoerders van de oppositie hebben gesproken over de misnoegdheid bij het personeel. Welnu collega, vlak voor de jaarwisseling heeft één van de twee grote vakbonden aan mezelf een tevredenheidsenquête overhandigd die men georganiseerd had binnen het stadspersoneel. Het is jammer dat ik het u moet zeggen, het bleek dus dat daar toch in grote lijnen een tevredenheid was bij het stadspersoneel over de omgang met het bestuur zelf. Heel wat van u hebben gewezen op de grote uitdagingen die ons wachten, inderdaad, onze uitdagingen zijn enorm. Ik denk dat u allemaal ook de verschillende sectoren en beleidsdomeinen hebt opgesomd, waar die uitdagingen ons wachten. Nu, ook in de beleidsverklaring die ik daarnet heb afgelegd en later in het beleidsprogramma, dat het college aan deze raad zal voorleggen, zullen ook ambities staan, die ook op lange termijn moeten gerealiseerd worden. Collega

Uytendhouwen heeft terecht gezegd dat uitdagingen niet alleen de komende zes jaar zullen moeten worden beantwoord, maar dat men ook naar de volgende of de daaropvolgende bestuursperiode moet kijken. Ik kan hem daar alleen maar volmondig gelijk in geven en de realiteit bewijst dat ook. Wanneer wij spreken over de Oostelijke Tangent, herinner u aan het akkoord dat met het Vlaams Gewest in 2002 is gesloten en toen het dossier van de Westelijke Tangent voor de zoveelste maal ter sprake kwam, heb ik de schepen van mobiliteit nog gewezen op documenten – het werd toen niet de Oostelijke Tangent genoemd, maar de tweede afrit Sint-Niklaas-Oost of de derde afrit Sint-Niklaas-Oost in het verlengde van Unigro – van de jaren '80. Daar wordt al veel langer over gepraat en gewerkt. We moeten dus inderdaad verder kijken. En dat er moedige keuzes moeten gemaakt worden, dat spreekt voor zich. Ik wil afronden met toch een stukje te repliceren op wat collega Van der Coelden gezegd heeft toen hij de enquête of het onderzoek van Het Nieuwsblad citeerde, met dan telkens de houding van de huidige meerderheidspartijen. Welnu, voor of tegen, de waarheid en het antwoord ligt dikwijls 'ja, maar of nee, mits' soms dichter bij elkaar dan men zou kunnen vermoeden. Dus laat ons een oordeel sluiten over deze meerderheid aangaande haar beleidsprogramma, niet op basis van een stemtest van een krant vóór de verkiezingen, maar op basis van het beleidsprogramma dat hier zal worden voorgelegd. Een beleidsprogramma dat inderdaad nog in bespreking is in de meerderheid met de raadsleden en dat wij aan deze raad zouden willen voorleggen, waar wij ook nadien - zoals gezegd - een zeer brede bevraging zouden organiseren met de bevolking. Wanneer wij dus spreken over participatie, over het betrekken van de verenigingen, individuele burgers en de middenveldorganisatie bij de beleidsvoorbereiding, dan zal dat zeker en vast het geval zijn. Laat ons dan uw oordeel afwachten wanneer wij ons beleidsprogramma voorstellen, uiteraard bij het vastleggen van het financieel meerjarenplan eind december dit jaar door deze raad, waar dan de keuzes inderdaad niet alleen leesbaar zullen zijn, maar ook getaxeerd kunnen worden op financiële consequenties.

APPLAUS

VOORZITTER: Ik dank de burgemeester en dan rest mij nog één taak en dat is om te zeggen: allemaal nog een dikke proficiat en veel enthousiasme voor de komende legislatuur. Ik wil ook het publiek, zowel hier in de gang als in de grote zaal, bedanken voor hun aanwezigheid en interesse. Ik wil ook de familieleden van de gemeenteraadsleden alvast verwittigen dat ze die af en toe toch wel zullen moeten missen. Dus dat ze nu mogen profiteren van een drankje dat wordt aangeboden beneden in de receptiezaal. Ik dank jullie. (einde opname)

---ooOoo---