

## RAAD VOOR MAATSCHAPPELIJK WELZIJN d.d. 21 FEBRUARI 2020

=====

... (geen opname)

BUYSROGGE: ... de periode tussen 2019 en 2025 we als OCMW een factuur van Respo zouden moeten betalen van 28 miljoen, alles opgeteld uiteraard. Door het sluiten van een dergelijk akkoord zou die factuur beperkt worden tot 4,2 miljoen. De cijfers zitten opgeladen in bijlage 2. Nu, het is zo dat de beslissing of het voorstel van beslissing bestaat uit een algemeen luik. Dus dat is eigenlijk een akkoord, dat gesloten wordt dus de 4 moederbesturen en het zorgpunt. En dat er dan ook een specifiek luik is en dat komt ook terug in de besloten zitting straks, het specifiek luik specifiek met betrekking tot Sint-Niklaas, omdat dat ook een namenlijst bevat van personeelsleden en gewezen personeelsleden. Alle moederbesturen worden gevraagd om dit goed te keuren tegen de gemeenteraad of tegen het einde van maart. Het is ook zo, dat in de commissie Luc Vermeiren er uitgebreid toelichting is over komen geven. Ook de raadsleden hebben toen de kans gekregen om er technische vragen over te stellen. Ik hoop eerlijk gezegd – en dat is een oprechte hoop als niet-technieker op dat vlak – dat ik niet al te veel technische vragen zal krijgen, want ik vrees dat ik daar dan het antwoord schuldig op moet blijven. Maar ik denk dat we wel een vakkundige toelichting gekregen hebben van Luc Vermeiren daarover. En ik hoop dat dat dan ook een goedkeuring kan wegdragen.

VOORZITTER: Goed. Kunnen we hierover stemmen? Wie stemt voor? Dat is de meerderheid en de sp.a. Wie stemt tegen? Wie onthoudt zich? Dat is PVDA en CD&V en Vlaams Belang. Punt 3, verenigingen, vennootschappen en samenwerkingsverbanden, Sociaal Verhuurkantoor Waasland, vervanging lid raad van bestuur en dagelijks bestuur. Kan daarover gestemd? Wie stemt voor? Dat is eenparig. Dan hebben we punt 4, huren extra noodwoningen, goedkeuring. Ik geef het woord aan schepenen Heyrman. Zijn daar vragen over? Kunnen we ... Ja, ik zie een vraag van mevrouw Luyckx. Mevrouw Luyckx heeft het woord.

LUYCKX: Dank u wel, mevrouw de voorzitter. Ja, ik zou graag het standpunt van mijn fractie vertegenwoordigen over dit punt. En ja, wij zijn uiteraard tegen het huren van noodwoningen niet tegen. Dat is spijtig genoeg een noodzaak. Dus daar gaan we zeker niet ons tegen verzetten. Maar, het is wel zo, dat voor het eerste punt ja, normaal gesproken is het wel zo, dat eigenlijk de eigenaar van de woningen ervoor zorgt dat die woning kan verhuurd worden in een staat, die voldoet aan de normen.

Dus wij hebben wel wat problemen met het feit, dat in plaats van dat dat dan de sociale, euh de Sint-Niklase Maatschappij voor de Huisvesting is die dat aanbod wel gedaan heeft, maar de stad moet daar wel in investeren om te zorgen dat dat pand bewoonbaar kan zijn. En het andere punt, ja, dat is een privé-eigenaar, die in het Kon. Fabiolapark een woning aanbiedt, maar aan in totaal 800 euro per maand lijkt ons dat toch wel wat veel. En ja, daar hebben we toch wel wat problemen mee. Dus daarom zou ik ook graag de splitsing van dit punt willen vragen, in die zin dat we dus beide punten apart kunnen stemmen.

VOORZITTER: Ja, ik denk ... Mijnheer Maes?

MAES: Ja, ik wilde toch ook eventjes van onze fractie uit, we hebben het er op de commissie al over gehad. Ik denk dat, er zijn twee problemen in Sint-Niklaas. Dus er is het probleem van het gebrek aan noodwoningen. Dat is absoluut belangrijk en een groot probleem. En in dat opzicht gaan wij natuurlijk wel dit punt mee steunen. Want hoewel het een kleine bijdrage is tot het probleem, maar het is toch in elk geval al een bijdrage. Maar een tweede probleem is het tekort aan sociale woningen. En nu één sociale woning overhevelen naar een noodwoning, ja, daar zijn we niet zo gelukkig mee. Temeer omdat uiteindelijk het aantal woningen van de Sint-Niklase Maatschappij voor de Huisvesting, dat eigenlijk in afwachting is van renovatie, dat dat eigenlijk heel groot is. En wij vinden dat ook op dat vlak toch wel een serieuzere inspanning moet gebeuren om die renovaties te versnellen. Maar dat heeft niet direct iets te maken met dit punt uiteraard. Maar ik vind dat wel een belangrijk gegeven, zodanig dat we eigenlijk niet in een situatie komen, dat we meer noodwoningen creëren door minder sociale woningen te hebben.

VOORZITTER: Ik dank u voor de tussenkomst. Ik ga eerst vragen of jullie ermee akkoord gaan, dat we de gesplitste stemming doen? Ik zie dat dat zo is. Dan gaan we dus eerst stemmen over het artikel akkoord te gaan met het huren van de volgende woningen: Breedstraat 287 voor een bedrag van 250 euro en Kon. Fabiolapark ... Ah ja, voor de Breedstraat. Wie stemt voor? En dat is de meerderheid, sp.a, PVDA en CD&V. Wie stemt tegen? Wie onthoudt zich? Dat is Vlaams Belang. Dan voor de woning Kon. Fabiolapark 26 voor een bedrag van 670 euro en 130 euro provisiekost. Wie stemt voor? Dat is de meerderheid, sp.a, PVDA en CD&V. Wie stemt tegen? Dat is het Vlaams Belang. En dan zijn we gekomen aan punt 5, ... Ah ja, excuseer. Dan moeten we nog de rest van het voorstel goedkeuren. Dus art. 2 en art. 3. Wie stemt voor? Dat is akkoord te gaan om deze twee panden in te zetten als noodwoningen. En het andere is akkoord om de nodige werken uit te voeren in de woning gelegen in de Breedstraat 287. Wie stemt voor? Dat is waarschijnlijk dezelfde stemming. Oké. En jullie onthouden zich? Tegen? Ah, Vlaams Belang tegen.

Alle twee ja. Punt 5, pensioenovereenkomst tussen OCMW Sint-Niklaas en Zorgpunt Waasland. Ik denk dat dat al ... Ja, daarvoor ... excuseer, daarvoor moet het publiek ...

---ooOoo---