

RAAD VOOR MAATSCHAPPELIJK WELZIJN d.d. 19 DECEMBER 2019

VOORZITTER: Goedenavond, iedereen. Welkom allemaal. Ook de mensen op de publieksbanken. Wij beginnen met de raad voor maatschappelijk welzijn, zoals afgesproken. Ik leg ook nog even voor de raadsleden de werkwijze van deze vergadering voor. In het fractievoorzittersoverleg en daarna ook nog aan de telefoon hebben we de volgende methode afgesproken. De schepen van financiën zal heel kort inleiden. Daarna komen alle fractievoorzitters aan het woord. Als die allemaal aan het woord zijn geweest, dan mogen de andere gemeenteraadsleden, die geen fractievoorzitter zijn, maar die toch een kort punt willen toelichten, aan het woord komen. En daarna volgen de antwoorden van de respectieve schepenen. Er wordt gevraagd om het kort te houden. Er is een bepaalde tijd voorzien voor de fractievoorzitters of voor de tussenkomsten in het algemeen. En dat is vastgelegd op 30 minuten. Maar mijnheer Wymeersch maakt er 20 van. Daar zijn we heel blij om. Goed. Ik heb nog een paar mededelingen. Raadslid Bats en raadslid Bilici hebben verwittigd, dat ze iets later zullen komen. En raadslid Pannecoucke en raadslid De Meyer zullen de zitting ook iets vroeger verlaten. Goed dan, mijnheer de burgemeester geef ik even het woord.

BURGEMEESTER: Ja, mevrouw de voorzitter, collega's, zoals u merkt, is de korpschef aanwezig hier in de gemeenteraadzaal. De vraag is, wij hebben tekst en uitleg gegeven dus tijdens de commissiezitting. Inhoudelijk hebben we ook, denk ik, bij de bespreking van het zonaal veiligheidsplan meegedeeld wat er op de plank ligt de komende jaren. Dus mijn vraag aan de raad is of de aanwezigheid van de korpschef vandaag vereist of gewenst is en ook voor morgen. Morgen staan er een aantal persoonsaangelegenheden op de agenda. De korpschef is ter beschikking, maar indien de raadsleden zeggen dus dat dit niet nodig is, dan kan zij natuurlijk beschikken.

VOORZITTER: Mijnheer Ghesquière?

GHESQUIERE: Ik had een paar vragen voor de korpschef nog, burgemeester, maar dat kan natuurlijk ter gelegenheid van de politiebegroting. Maar we kunnen die eventueel in het begin van de raad zetten als u dat wil hé. Dat is eigenlijk maar 3 lijnen op manier van spreken.

VOORZITTER: Als iedereen daarmee akkoord gaat, zou ik dat op die manier willen doen. Het is een beetje afwijken van ons ... Maar ...

VAN DER COELDEN: ... (onverstaanbaar, knop niet ingedrukt).

VOORZITTER: Goed, maar dan ga ik eerst nog één mededeling doen, die ik vergeten ben, maar het is geen onbelangrijke. Per brief liet Vlaanderen als toezichhoudende overheid weten, dat de jaarrekening van 2018 werd goedgekeurd. Voilà, niet onbelangrijk. Dan geef ik eerst het woord aan mijnheer Ghesquière, die zijn vragen aan de korpschef mag formuleren.

GHESEQUIERE: Wel, het zal uiteraard maar heel kort zijn, want inderdaad, tijdens de commissiezitting heeft de korpschef al uitvoerig uitleg gegeven over haar veiligheidsplan, zal ik maar zeggen. Maar toch een paar vraagjes, die mij achteraf opgekomen zijn. Naar aanleiding van uw uiteenzetting, korpschef, is ons eigenlijk wel een stuk bevestigd, dat het korps zeg maar in aantal nog jammer genoeg niet volledig is en dat dit zeg maar een probleem is van ja, federaal eigenlijk bijna. Ten eerste omdat het beroep van agent op dit moment niet zo aantrekkelijk is. Het is blijkbaar een knelpuntenberoep aan het worden. En ten tweede ook, het totaal korps – zoals dat voorzien was oorspronkelijk op 190 plus de burgers zal ik maar zeggen – dat is nog hetzelfde aantal als in de tijd toen Sint-Niklaas nog zeg maar 65.000 inwoners had. Dus ik heb toch wel ook begrepen, dat ge wat betreft de wijkagenten het aantal dus nu momenteel wel hebt, maar ik blijf mij wel zorgen maken telkens als er evenementen zijn, moeten die uiteraard ook ergens anders kunnen inspringen. Op die moment is natuurlijk hun plaats in hun wijk ja, niet bezet. Is daar niemand voor in de plaats. Dat is een tweede opmerking. En wat betreft het feit, dat ja, u moet telkens beroep doen en hopen dat er aspiranten inderdaad Sint-Niklaas kiezen om uw korps volledig te kunnen maken, vraag ik mij wel af of u niet meer middelen moet inzetten om de pr voor het aantrekken van aspiranten wat te verhogen, zodanig dat Sint-Niklaas een aantrekkelijke stad is om agent te worden.

VOORZITTER: Dank u, mijnheer Ghesquière. Mevrouw de korpschef, als u ...

KORPSCHEF: Allé, u hebt het heel mooi geschetst. Het is the war on talent is gaande. En dat is voor veel politiezones het geval. Maar wat wel de wijk aangaat, wil ik er wel eventjes op wijzen, dat we op een 5-tal jaar dat we van 15 naar 21 wijkinspecteurs zijn gegaan. En dat onze tekorten absoluut niet bij de wijkinspecteurs zijn. Dat is één. Twee, openbare orde is een kerntaak van de politie. Dus dat is één van de 7 kerntaken. Maar behoudens de grote steden – en dan bedoel ik de zéér grote steden, zoals Antwerpen en Brussel – zijn er daarbuiten geen enkele zone die een vaste dienst heeft, die openbare orde en evenementen doet. Dus het is de gewoonte, behoudens buiten de grote steden, dat evenementen of eventueel manifestaties of betogingen, dat deze worden uitgevoerd door mensen vanuit de verschillende andere functionaliteiten. En ook bij ons is dat zo. Dat is zowel uit verkeer, als uit wijkwerking, als uit de dringende politiehulp. Wat pr betreft, ja, daar zijn twee zaken waar ik u op zou willen zeggen.

Dat is één, één van mijn specialiteiten is marketing en communicatie, wat ik ook gestudeerd heb. Maar dat hoeft niet één, niet altijd te kosten. We zitten op sociale media. Dat is een heel andere impact dan we nu hebben dan voorheen. Dus die grote budgetten hoeven niet persé meer. Dat is één. Maar ik heb ze wel voorzien. Want als we naar die eigen rekrutering gaan, moeten we wel een beetje reclame kunnen maken. Maar ten tweede is daar nu een studentengroep vanuit de universiteit van Gent, die momenteel ons een doorlichting aan het doen is op strategische communicatie en die ons een voorstel zal kunnen doen op welke manier dat we ons nog beter in de markt kunnen zetten. En dat zou ongeveer voor mei zijn.

BURGEMEESTER: Ja, misschien nog even aanvullen, collega Ghesquière, dus in die zin dat bij grote evenementen – niet alleen in Sint-Niklaas, maar ook elders – er ook agenten of inspecteurs uit andere zones worden ingezet. Ik heb dat al gemerkt hier in Sint-Niklaas als ik mensen van de politie tegenkom bij grote evenementen, dus die mij niet direct herkennen en omgekeerd heb ik ook al gemerkt, bv. in Dendermonde bij evenementen, dat ik daar ja, medewerkers uit Sint-Niklaas zie. En ja, dus dat is een solidariteitsmechanisme tussen de zones.

VOORZITTER: Mijnheer Ghesquière?

Ghesquière: Ik dank de korpschef voor haar antwoord. Ik wou trouwens de korpschef ook bedanken voor de transparante manier, waarop ze dit jaar eigenlijk met de gemeenteraad gewerkt heeft en vooral was ik toch wel onder de indruk van de manier, waarop dat er omgegaan is met de vraag van collega Lore Baeten in verband met seksueel geweld. Daar is echt wel in het plan gevolg aan gegeven. Daar wou ik u toch zeker voor bedanken. Dank u wel.

VOORZITTER: Dank u, mijnheer Ghesquière. Zijn er nog voor de korpschef? Kan de korpschef dan beschikken? Oké, dank u wel, mevrouw. Dan wens ik u nog een fijne avond. Goed, dan geef ik het woord aan schepen Buysrogge voor ... Mijnheer Wymeersch?

Wymeersch: Even over de werkzaamheden. Blijkbaar is er enige onduidelijkheid. Maar toch wel te verstaan, omdat de uitnodiging, die wij gekregen hebben voor de gemeenteraad spreekt van 19 uur. En ik heb zo drie kompanen, die zich hebben laten misleiden. “Overeenkomstig art. 19 van het decreet van het lokaal bestuur nodigen wij u uit op het bijwonen van de vergadering van de gemeenteraad op donderdag, 19 december om 19 uur in de gemeenteraadzaal”.

VOORZITTER: Ja, maar er is wel een correctieve mail gestuurd naderhand. Oké, ja. Goed. Dat is wel een spijtige zaak, maar er is wel ... Ja, het is wel ook nog een keer opnieuw gecommuniceerd. Ja, goed. Ik geef het woord aan schepen Buysrogge voor een korte inleiding.

BUYSROGGE: Dank u wel, voorzitter. Ik zal inderdaad proberen beknopt te zijn. Dames en heren, aan het gewerkt stuk, dat vandaag voorligt, is een intensief traject voorafgegaan.

Wij hebben een algemene commissie gehad. We hebben 9 vakcommissies gehad. We hebben zelfs over één specifiek item een extra gemeenteraad gehad. Nu, dat is niet alles. Dus dat zijn vele uren van vergaderen. Daaraan voorafgegaan zijn ook nog vele andere uren van overleg in de schoot van het college, ook in overleg met het managementteam. Er is ook een heel participatietraject aan voorafgegaan met het stadsgesprek. We hebben adviezen ingewonnen en dergelijke meer. En al die elementen, die zijn verwerkt door de administratie. En ik wil vanop dit spreekgestoelte ook gebruik maken om iedereen, alle inhoudelijke diensten, maar ook specifiek de dienst financiën en belastingen en het team beleidsondersteuning en het managementteam, om die mensen in het bijzonder te danken voor al het voorbereidende werk, dat ze geleverd hebben en waarover dat we vandaag kunnen debatteren en hopelijk stemmen. Wat ligt er nu voor? Het is de tweede meerjarenplanning. We hebben dus de meerjarenplanning 2014-2019 gehad. Nu ligt een nieuw werkstuk voor, nl. de nieuwe meerjarenplanning 2020-2025. Het is ook voor het eerst, dat we over een samengevoegd budget spreken met stad en OCMW. En er zijn in de loop van de besprekingen zijn er ook redelijk wat vragen in die richting geweest. Ik wil jullie kort eventjes de voornaamste cijfertjes meegeven, de voornaamste kerncijfers, die dit budget omvatten. Als je kijkt naar de exploitatie, dan evolueert het budget van stad en OCMW in die meerjarenplanning van 2020 naar 2025, evolueert dat op vlak van uitgaven van 155 miljoen naar 164 miljoen. Op vlak van inkomsten evolueren we van 164 miljoen naar 181 miljoen. Tegelijkertijd investeren we ook. Ik zou zeggen investeren we ook fors. We investeren meer dan 200 miljoen, waar we 110 miljoen, meer dan 110 miljoen euro investeren in nieuw beleid. Nu, wat zijn zo de meest voorname, meest opmerkelijke investeringen die we doen? Vooreerst, op het eerste gezicht niet interessant, maar wel heel belangrijk voor de werking van onze organisatie en voor het stadsdomein, dat zijn alle investeringen die we doen. Renovatie-investeringen, andere investeringen in ons eigen patrimonium en in openbaar domein. En daarnaast zijn er heel wat kleinere en iets minder kleine budgetten en projecten, die we willen realiseren. We willen ook investeren in ...

WYMEERSCH: Bij ordemotie, voorzitter. Het is om de goede ... Ofwel houdt u zich aan de agenda, ofwel niet. We beginnen met de vergadering van de OCMW-raad. Punt 1, budgetwijziging 2019. Punt 2, zorgpunt Waasland. Punt 3, nominatieve subsidies. Punt 4, meerjarenplanning.

VOORZITTER: Ja, er was afgesproken om eerst in de algemene ... alles naar voor te trekken en om het debat te voeren in de OCMW-raad en dan daarna de stemming te doen.

WYMEERSCH: Ah, het is afgesproken? Allé, vooruit ja, dat is goed ja. Ik vraag mij af met wie en wanneer en hoe.

VOORZITTER: We hebben fractievoorzittersoverleg gehad en ik heb u dat ook ...

WYMEERSCH: Ja, maar dat hebt ge mij niet gezegd. Nee. Ja, maar als gij graag alle agenda's door mekaar klutst, dan hebt gij een omelet, maar geen smakelijke hé.

VOORZITTER: Nee, nee, we hebben ... Ah ja, ik heb u dat zo ... Goed, schepen, u hebt het woord.

BUYSROGGE: Ja, dus ik was juist aan het zeggen toen Frans zijn ordemotie aankondigde, dat we 5 concrete werven hebben. Er is uitgebreid over gesproken, maar ik stip ze toch nog eens eventjes aan. Grote Markt, H. Heymanplein, Heistraat, Puyenbeke en de deelgemeenten. Ook op vlak van personeel groeien de budgetten en evolueren we voor de stad van 47 miljoen euro naar 51 miljoen euro. Voor het OCMW evolueert dat van 7,9 naar 9,2 miljoen euro. We investeren ook in een aantal nieuwe functies en we trekken een aantal functies op. Die nieuwe functies situeren zich voornamelijk, maar niet uitsluitend, voornamelijk in de cluster welzijn. En tegelijkertijd optimaliseren – we noemen dat optimalisatietrajecten – zijn er een aantal taken en diensten, waar een optimalisatietraject loopt of dat we dat willen opstarten om hervormingen ter zake door te voeren. Wat we ook doen is op het vlak van onze dotaties aan bevriende organisaties zoals de politiezone, het zorgpunt en de hulpverleningszone is er een indexering. Niet allemaal dezelfde indexering, maar is er voor die verschillende organisaties een indexering. Op vlak van belastingen zijn we heel selectief tewerk gegaan. We hebben dus geen algemene indexering of iets dergelijks doorgevoerd. We hebben eigenlijk heel gericht gekeken welke belastingtarieven er onderhevig zijn aan enige wijziging. Zo zijn er een aantal belastingen, die we optrekken, als we denken aan reclaimedrukwerk, de nachtwinkels en mobiele reclame. Maar eigenlijk het merendeel van de belastingtarieven en de retributietarieven blijft gelijk, is er zelfs geen indexering. En dan denken we bv. aan onroerende voorheffing, bedrijfsbelasting. Dankzij het gezond budget, dat we voorleggen, kunnen we er ook in 2022, vanaf 1 januari 2022 kan er ook een daling van 1 % zijn van de aanvullende personenbelasting. Als je die elementen allemaal samenlegt en je kijkt dan naar de verzameltabel als ik dat zo mag zeggen, de fameuze M2, dan zie je dat we een gezond budget aan de gemeenteraad kunnen voorleggen, een gezonde meerjarenplanning met in 2025 een positieve autofinancieringsmarge. Dus, dames en heren, we hebben een gezond budget, dat we vandaag voorleggen. Ik wil van de gelegenheid gebruik maken om ook te beklemtonen, dat we dat alleen maar kunnen doen dankzij het gezonde beleid, dat we geërfd hebben. We hebben een gezonde basis om van te vertrekken. En ik wil dan ook gebruik maken om mijn drie voorgangers, van de vorige legislatuur, zijnde Mike, Willem en Kris, te bedanken en heel de beleidsploeg van de vorige legislatuur te bedanken voor de gezonde basis waar we op kunnen werken.

Dat zorgt ervoor, dat we nu kunnen investeren. Dat zorgt ervoor, dat we nu kunnen investeren in mensen. Dat we nu kunnen investeren in stenen. Dat we nu kunnen investeren in een toekomst voor Sint-Niklaas. Ik zou zeggen, zo maken we samen de stad van morgen.

VOORZITTER: Dank u, schepen. Dan geef ik het woord als eerste aan de heer Wymeersch voor zijn tussenkomst. Voor uw algemene tussenkomst.

WYMEERSCH: ... (onverstaanbaar, knop niet ingedrukt).

VOORZITTER: Ja, mijnheer Wymeersch, we hebben aan de telefoon, allé, ik kan ... hebt u gevraagd, hebt u gevraagd "is dan het zorgpunt er allemaal bij".

WYMEERSCH: Oh, nee, nee, nee. Mevrouw de voorzitter, ge moet geen woorden in mijn mond leggen, die ik niet uitgesproken heb hé. Trouwens, het ene is niet het andere. Dat OCMW en stadsbegroting samen wordt behandeld, lijkt mij logisch en evident. Maar zorgpunt ... Trouwens, zorgpunt moet eerst besproken worden én gestemd voordat wij de OCMW-begroting kunnen behandelen hé. Dat lijkt mij ook logisch en evident hé.

VOORZITTER: Maar het debat over die zaken kan wel gevoerd worden daarvoor, voordat de stemming gebeurt. Zo is het eigenlijk afgesproken. Ik wil ook de vergadering laten stemmen over de manier waarop we afgesproken hebben om ... Maar ik denk dat het duidelijk is. Ik denk dat het duidelijk is wat er afgesproken is, dus ik geef aan u nu het woord voor een tussenkomst.

WYMEERSCH: Goed, oké. Maar dan wordt het dus iets meer dan 20 minuten denk ik.

VOORZITTER: Goed, daar hebt u het recht toe.

WYMEERSCH: Mevrouw de voorzitter, collega's, ik begin dus met een apart stukje over het zorgpunt. Want ik neem aan – ik hoop van wel – maar ik neem aan, dat dat bij een groot gedeelte van de fracties nauwelijks zal ter sprake komen, wat ik zou betreuren. Maar we hebben het geluk gehad en zelfs het genoegen van de directeur van zorgpunt hier enkele weken geleden in ons midden te mogen ontvangen, waar hij een toelichting kwam geven over het meerjarigenplan zorgpunt Waasland. Dit waren 190 bladzijden. 190 bladzijden, waar de betrokkene erin is geslaagd van deze in een tijdsbestek van nauwelijks 10 minuten toe te lichten. Achteraf bekeken, verbaast mij dat niet, collega's, want dat is een bundel vol gebakken lucht. Weliswaar gebakken lucht overgoten met een Hollands sausje. Nu goed, elke vogel zingt zoals hij gebekt is. Maar vermits wij toch een bepaalde verantwoordelijkheid hebben tegenover zorgpunt, via het OCMW en dus ook onrechtstreeks via de stad, vind ik dat we daar ons licht niet mogen, maar moeten over laten schijnen. Nu, de uitleg én de tekstuele bijlage, die wij gekregen hebben, op een zeer geavanceerde manier aan ons overgemaakt, ja, dat betekent eigenlijk niet veel.

Met als gevolg, dat wij toch enkele vragen hebben gesteld tijdens de commissie of tijdens de hoorzitting, zoals u wilt, aan de directie van het zorgpunt. Antwoorden als dusdanig, expliciete antwoorden, laat staan afdoende antwoorden hebben we daarop niet gekregen. Ik ga zo kort mogelijk als ik kan enkele van de aandachtspunten, die ik toen heb naar voor gebracht, terug naar voor brengen. Ik heb toen vermeld – en die situatie is de laatste 3 weken uiteraard niet veranderd – dat er nogal wat onvrede is binnen de WZC's, zowel aan de kant van de werknemers, van het personeel, als aan de kant van de residenten. Waarom vooral? Omwille van het feit dat men daar duidelijk – gebukt is misschien een zwaar woord – maar toch getroffen wordt door een serieuze werkdruk, een serieuze werkdruk met als gevolg dat er van een echt sociaal contact tussen residenten en personeel geen sprake is, wat zeer betreurd wordt niet alleen door het personeel, maar ook – en misschien zelfs vooral – door de residenten. Want die mensen, die daar wonen, hebben meestal wel nood aan wat sociaal contact, aan een korte babbel, aan een schouderklopje en een lach, een glimlach en dan liefst – en daar komt het dan ook op neer – en dan liefst van mensen waarmee ze een vertrouwensband kunnen kweken. En ook dat lukt blijkbaar niet, omwille van het feit – en de directie heeft dat hier in de commissiezitting ontkend – dat blijkbaar stelselmatig, ik zou bijna zeggen systematisch personeel veranderd wordt van dienst, van ja laat ons zeggen van verdieping in bepaalde WZC's, enz... met als gevolg dat er geen sociale contacten, laat staan sociale banden kunnen worden gesmeed. Komt daar nog bij en dat heb ik niet vermeld tijdens de commissie, maar dat is achteraf ons ter ore gekomen, hebben dat ook onderzocht, dat er blijkbaar zo'n probleem is zoals wat men dan noemt in een terminologie die ik niet kende, progressief werken. Heeft met progressiviteit blijkbaar niets te maken, maar diegenen die vertrouwd zijn met het huis of met de zeden, die daar dus gangbaar zijn, komt het er dus op neer dat een aantal, wat men dan, vroeger hadden werknemers recht op een aantal ziekte-dagen, die ze d'office kregen, die ze konden opsparen en desnoods tot op het einde van hun loopbaan in één keer konden opnemen. Dat kan nu niet meer. Nu kunnen ze die, moeten ze die nemen in feite of kunnen ze ze nemen, moeten ze ze nemen. Met als gevolg, dat die dikwijls parttime gaan werken, parttime werken, parttime thuis. Dat zijn geen ziekte-dagen, die zijn niet ten laste van het ziekenfonds. Zijn dus, blijven dus d'office theoretisch fulltime aan het werk, alhoewel ze maar 50 % aanwezig zijn. Met als gevolg dat dit de werkdruk nog eens verhoogt, veroorzaakt ergens een vicieuze cirkel, want door het feit dat er daar zo'n groot aantal mensen zijn en een aantal mensen niet, die die gaten moeten opvullen, wordt daardoor nog eens de werkdruk verhoogd, want er kunnen geen andere mensen worden aangeworven om die zagezegde parttimes op te vullen.

Dus met andere woorden, ik zou durven aandringen langs het college om bij zorgpunt eens te kijken of samen met zorgpunt eens te kijken welke mouw daar eventueel aan kan gepast worden. Ik ben niet in de positie om daar suggesties over te doen. Daarvoor ben ik niet zo goed thuis in de techniciteit. Dus dat is het grote probleem. Daar zijn nog problemen. Daar zijn nog problemen. Er zijn ook personeelsproblemen. Daar wordt ook geklaagd over verloning. En ik weet wel, dat één van de eerste activiteiten – ik heb dat al een paar keer vernoemd in deze en in andere vergaderingen – dat er wel een aantal mensen soms vrij forse weddeverhogingen hebben gekregen bij het begin van zorgpunt, zagezegd decretaal bepaald, quod non. Ik heb nergens kunnen terugvinden waarbij zorgpunt onder één of ander decreet zou vallen, dat zou nopen tot een decretale aanpassing van de wedde. Maar dit zal een zorg zijn. Maar ik stel dus vast, dat het Vaticaan van zorgpunt - nu gevestigd in Beveren onder leiding van de Wase zorgpauz – zichzelf daar één cadeau heeft gedaan. Komt daar nog bij, dat – en dat komt straks ook ter sprake binnen het OCMW – dat er nogal wat verloop is of toch een gebrek is aan maatschappelijke assistenten en dergelijke. En ge begrijpt, dat er daar toch werk aan de winkel is. Nog een probleem dat ik – en daarmee sluit ik dit puntje zorgpunt af, voorzitter – dat is het probleem van de einde loopbaan-dagen. Waarbij dus ook weer onvrede is en een verschil is blijkbaar – en is mij ook bevestigd, is ons bevestigd – tussen aan de ene kant de buitendienst en de binnendienst – ik zal het zo misschien eventjes kort door de bocht beschrijven – waarbij dus de binnendiensten wel recht hebben op die einde loopbaan-dagen, de buitendiensten niet, terwijl dat buitendiensten in andere organisaties – en ik denk aan Bond Moyson, ik denk aan familiehulp en dergelijke, die hetzelfde werk doen als de buitendiensten binnen de zorg wat betreft zorgpunt – dat die wel die einde loopbaan-dagen hebben. Daarover onder-vraagd, sprak de directie hier tijdens de commissie, dat dit nogal wat geld zou kosten. Geld dat op dit ogenblik niet voorhanden schijnt te zijn of ter beschikking zou zijn middels de wer-kingskosten die ter beschikking worden gesteld vanuit de verschillende OCMW's, de ver-schillende moederbedrijven. Daarom, omdat die – vind ik – die discriminatie toch wegge-werkt moet worden, hebben wij – en dat komt dan straks ter sprake bij de stemming rond punt 3, maar ik zeg het nu al – hebben wij een amendement ingediend wat betreft de subsidiëring - de subsidiëring die bij punt 3 bij de OCMW-raad staat geagendeerd – een amendement inge-diend, dat de werkingstoelagen zowel wat betreft de statutairen als bij de gesubsidieerde con-tractuelen voorlopig wat betreft het jaar 2020 wordt verhoogd als ik mij niet vergis met 500.000 euro voor de statutairen en 100.000 euro voor de gesubsidieerde contractuelen. Ik denk als wij daarmee akkoord kunnen gaan, dat wij ...

Het zal waarschijnlijk niet de volledige nood dekken om die einde loopbaan-dagen voor de buitendienst op te vangen, maar als wij die inspanning willen doen en als men binnen het kader van het zorgpunt ook een bijkomende inspanning wil doen, dan denk ik dat dit mogelijk moet zijn. Dat wat betreft mijn punt zorgpunt, mevrouw de voorzitter. Dan kom ik heel kort tot het OCMW. Goed, het OCMW, er is spijtig genoeg niet zoveel over te zeggen en toch. En ik heb hier al dikwijls mijn beklag, allé, dikwijls, een paar keer mijn beklag gemaakt over het feit, dat de interesse binnen deze raad – en we zijn toch ook OCMW-raad voor het OCMW – laat ons zeggen vrij laag is. De gemiddelde duur van een OCMW-raad, als die een 10 minuten à een kwartier is als ik niet interpeleer, dan is het zelfs nog rapper afgelopen. Dan beperkt het zich zelfs tot al in sommige gevallen tot het goedkeuren van de notulen en daarmee is de kous af. Nu, natuurlijk is het OCMW en zijn de verantwoordelijken van het OCMW, de verantwoordelijkheden van het OCMW niet meer dezelfde als vroeger, omwille van het feit dat het grootste gedeelte, het grootste pakket zorg is uitgekanteld en dus nu bij het daarjuist behandelde zorgpunt is ondergebracht. Maar de wezenlijke taak, de core business eigenlijk van – een schoon woord – van het OCMW dat zit in het bijzonder comité sociale dienst. Het bijzonder comité van de sociale dienst, waarvan ik de indruk heb – en ik niet alleen, dat zijn toch de signalen die wij krijgen – dat dat uitstekend werk verricht, geholpen – en dat mag ook eens gezegd worden – door het fameuze vademecum, het handboek – laat het ons zo zeggen – dat het OCMW van Sint-Niklaas zelf heeft opgemaakt en strikte regels bepaald, waaraan bepaalde dingen en zaken en mensen moeten voldoen om in aanmerking te komen voor deze of gene ... (overschakelen naar bandopname 2) ... omwille van het feit, van verschillende feiten waarschijnlijk, waar we niet altijd direct het zicht op hebben, is daar ook enig verloop in deze, bij deze maatschappelijk assistenten. Daarom denk ik, dat we daar ook eens moeten kijken binnen het OCMW of daar eventueel aan kan geredieerd worden. En ten slotte wat betreft het OCMW wil ik er nog eens op wijzen – ook dat heb ik in het verleden gedaan – als we eens een punt op de agenda kregen vanuit de OCMW-raad zelf, vanuit het vast bureau, dus vanuit het schepencollege, dan ging dit 2 of 3 keer over de verkoop van patrimonium. Nu, dat patrimonium, dat mogen nu weilanden zijn of akkerland of ik weet niet wat, maar ik vind dat we ons patrimonium niet zomaar als het niet echt nodig is moeten verkopen. Patrimonium is een appeltje voor de dorst, voor als er zich een dorstige toestand zou voordoen, dat we nog iets hebben. Maar als wij dat systematisch op het ogenblik dat er interesse is of geen interesse is of zomaar omdat het er toch maar ligt te liggen, die gronden of wat weet ik veel, dat we ze dan verkopen, dan hebben we ze niet meer. Oké, we hebben geld, dat wordt dan opgedaan.

Dat hebben we waarschijnlijk wel nodig of kunnen we gebruiken, maar ik vind dat we ons patrimonium – en dat is ook wat betreft de stad, maar daar kom ik straks nog op terug – is dus niet van dien aard. Dus patrimonium behoudt ge als een buffer voor als er slechte tijden op komst zijn. Dat waren een aantal punten, mevrouw de voorzitter, inzake het OCMW. Als u er dan op aandringt, dat ik onmiddellijk naadloos overga naar de meerjarenplanning van de stad, dan wil ik dat best doen.

VOORZITTER: Dat doe ik.

WYMEERSCH: En we hebben uiteindelijk, burgemeester, vandaag het grote stuk, het lang aangekondigde stuk, de meerjarenplanning van deze meerderheid, van dit college. Dat is voorbereid van vóór dat dit college de eed heeft afgelegd, want daar waart ge al mee bezig. Dat is de logica zelve. In feite zijt ge er al mee bezig van op het moment, dat ge mekaar nog niet aan mekaar had vastgeklonken. Ge wist toch al waar ge naartoe wou. Dan zijn er dus, dat fameux stadsgesprek is gekomen en veel vijven en zessen. Ga je alles niet opnieuw doen onder het mom van participatie. Daar ga ik niet verder op ingaan of we zitten hier morgen nog. Want als ge één woord liever beter niet zou gebruiken vanuit de meerderheid, dan is het wel het woord participatie. Ook niet in voorbereiding tot dit document, dat voorligt, maar in geen enkel document. Als ge al bepaalde dossiers hebt zien boven water komen de afgelopen maanden en we verwijzen al naar het dossier van H. Heymanplein, ik verwijs al naar het dossier van Kloosterland, enz... dan denk ik dat ge met participatie of ten minste de manier waarop jullie participatie bekijken, niet echt op het juiste spoor zit. Maar desalniettemin, ik heb dus dit stuk bekeken. En ik was blij verrast. Ik was echt blij verrast, dat ik in deze strategische nota zoveel ambitie, dat ik daar zoveel ambitie in terugvond. Ik had dat eerlijk gezegd niet verwacht. Eén, enorm veel ambitie en twee, ge kon daar perfect in zien waar dus de share picking was voor de verschillende partners binnen de meerderheid, wie wat van wie kwam en wie dat door wat moest gecharmeerd worden. Het was dus een prachtige gâteau, knap. Dus die ambitie, die was er en die is er. En dat is al veel. Maar ...

BUYSROGGE: Het werkt aanstekelijk hé.

WYMEERSCH: Het werkt zeer aanstekelijk. Maar hoe hoger dat de verwachtingen zijn, hoe dieper dat ge kunt vallen natuurlijk. En ambitie hebben is goed. Als ge zonder ambitie aan een project begint, dan begint ge er beter niet aan. Maar natuurlijk, de ambitie kan zo groot zijn, dat ja, en daar ontbreekt het aan een beetje lef, een beetje durf. En dat heb ik tevergeefs gezocht in – hoeveel bladzijden waren het – laat ons zeggen een strategische nota van een 50-tal bladzijden ongeveer. Die durf, die was er niet. Ik kom daar straks eventjes op terug.

En niet alleen vorige legislatuur, maar ook de vorige, vorige legislatuur heb ik altijd gezegd van kijk, er is nog iets dat ontbreekt en dat ontbrak altijd en nu moet ik het zelfs niet zeggen, want ge zegt het zelf in uw teksten. Het ontbreekt aan visie. Nu komt het niet van mij hé. Jullie hebben het zelf in een nota gezet. Wat betreft, in het beleidsplan staat “wat betreft het lobbenstadmodel moeten we een strategische visie opmaken”. Letterlijk. “Wat betreft Groot Kloosterland werken we aan een visie. Wij onderzoeken wat we met ’t Bau-huis kunnen doen. Wat betreft de campus AZ Nikolaas, Moerland, L. De Meesterstraat werken we aan een planologische visie. We onderzoeken een visie wat betreft de toekomst van de Reinaertgalerij en voor deze studies en voor deze visievorming begroten we 900.000 euro, maar we schrijven er onmiddellijk 350.000 euro bij voor de juridische begeleiding van moest één en ander fout lopen”. Dus, heel wat visie, maar wat er nu gaat gebeuren met het lobbenstadmodel, dat staat er niet. Wat er gaat gebeuren met Kloosterland en wanneer, dat staat er niet. ’t Bau-huis, wat ze daar ... Dat staat er allemaal niet. En het was zelfs zover, dat campus AZ Nikolaas, Moerland, L. De Meesterstraat zelfs één van de betrokken schepenen was ontgaan en dat hij ze niet in zijn PowerPoint had vermeld, maar dat is hem vergeven, want dat is één van de weinige gedetailleerde fouten, die hij gemaakt heeft. Maar wat betreft het H. Heymanplein, wat betreft het H. Heymanplein idem dito. Daar wordt voortgeborduurd en blijkbaar heeft men de les niet geleerd hé. Het H. Heymanplein is afgevoerd omwille van het feit, dat er te veel tegenstand kwam uit de buurt. Vorige zomer is de eerste informatievergadering doorgegaan, opmaak van een nieuw masterplan of een rup of weet ik veel wat, in de bibliotheek. En de eerste reactie van de mensen was “ah, het is juist hetzelfde dan de vorige keer”. Dus met andere woorden, waar zijn jullie mee bezig of waar zijn we nog mee bezig? Want sindsdien is er daar geen teken van leven over de ontwikkeling van het H. Heymanplein. Site van de Heistraat, die is men ook aan het onderzoeken. En waar de bossen à rato van 3.250.000 euro zullen worden ingepland, ook dat is ons een raadsel. We hebben wel een aantal mogelijke locaties zo ruim mogelijk op papier gekregen, waaronder een zeer mysterieuze locatie zuid-Belsele, waarvan geen kat weet waar zuid-Belsele te lokaliseren is. Ik ben zelf woonachtig in Belsele en ik kijk naar andere Belselenaren, ik zou het begot niet weten. Als ge bij mij en ik woon nu, ja, misschien woon ik wel in zuid-Belsele hé, want als ik 50 m van mijn deur ga, ... In ieder geval Duizend Appels, de warme landen, dus dat kan al in het zuiden liggen. Maar als ik 5 m verder ga, zit ik in Waasmunster. Dus wat, waar is zuid-Belsele? En men gaat dan het masterplan publieke ruimte opmaken. En daar zit nogal wat in. Voor 27 miljoen. Een winkelwandel... weet ik veel wat ze daar van zin zijn. Het H. Heymanplein, maar zonder de bibliotheek. De bibliotheek is ook al 12 miljoen. Die zit daar niet in hé, die 27.

Die bibliotheek zit daar niet in, maar die kost ook al 12 miljoen. De markt, het Leopoldplein, het Elisabethplein, Nieuwkerken, de fameuze Ramblas, allé, dus aan het station. Misschien kunnen daar palmbomen of olijfbomen. Olijfbomen schijnen te lukken de laatste jaren. Misschien gaan we daar een olijfgaard ... Ja, vijgenboom, er lopen al vijgen genoeg rond, maar soit. Het Nicolaasplein, Zwijgershoek, alles zit in die 27 miljoen. Masterplan, publieke ruimte. Ook dat masterplan moet nog worden opgemaakt. Dus weer een plan, weer een visie. Dan heb ik het nog niet – en dat wordt ook nergens vernoemd of ik heb het te kort gelezen of te diagonaal – de vleugel van het stadhuis, waar men nu aan bezig is. Oorspronkelijk begroot als ik mij goed kan herinneren voor 6,5 miljoen. Ondertussen is dat al door de inflatie en door de index en weet ik veel of door weet ik veel, onvoorziene kosten, is dat ook al quasi verdubbeld. Dus dat kan ook wel, daar kan ook wel mee door. Dus over visie gesproken, ik heb dat hier ooit, ooit gezegd. Sommigen hebben mij daarin bijgetreden, anderen hebben eens meewarig geglimlacht. Maar nu het toch aan de orde is, u wil de markt onder handen nemen. Goed, zowel ... of dat nu alleen bovengronds of ondergronds is, dat weet ik niet, maar dat zijn maar details dan niet meer hé. En het H. Heymanplein ook. Gaat men dat samendoen? Blijkbaar niet. Zou men dat samen moeten doen? Ja. Want blijkbaar als ge echt een visie wilt ontwikkelen op het centrum, hoe het centrum van de stad er moet gaan uitzien, dan kunt ge nooit deze twee pleinen afzonderlijk gaan benaderen. Dat moet één geheel vormen. Dat heb ik indertijd al gezegd en dat zeg ik nu ook. Zoals ik indertijd, misschien te laat, maar toch nog op tijd om er iets aan te doen, vermeld heb dat het een gemiste kans is van die nieuwe vleugel van het stadhuis te bouwen, terwijl dat ge de kans hebt gemist om uw eigen prachtige neogotische stadhuis als een eenheid zonder zijvleugels, maar met een vergroende zijkant in het stadscentrum te gaan placeren. Als één geheel. Dat is een gemiste kans. Dat heeft men ... Men neemt project hier per projectje en dan achteraf zal men zien, dat het als een lappendeken niet in mekaar past. En dat is jammer. Even een tussensprongetje. Dat was niet voorzien, maar ergens komt dat toch als een rode draad naar voor - en excuseer mij de woordkeuze of de kleurkeuze – maar dat is – en daar is blijkbaar iedereen door behebd – dat is de rode draad of de groene draad, de groene draad van het klimaat. Niet dat mij dat mateloos stoort, want we zijn, dat klimaat dat komt eigenlijk, ja, mijn strot komt het allang uit, maar soit, tot daaraan toe. Maar wat mij dus wel opvalt, is dat het gros van mensen, die zogezegd met dat klimaatprobleem bezig zijn, alles in één pot gooien of toch velen doen dat, gooien alles in een pot, zowel klimaatverandering, de globale opwarming van de aarde, het leefmilieu, alles in één pot, het is allemaal hetzelfde. Heeft het allemaal met mekaar te maken? Misschien een beetje. Misschien een beetje.

En dan moeten er maatregelen genomen worden, omdat er nu eenmaal zagezegd maatregelen moeten genomen worden. Wat ik niet kan begrijpen, is dat wij – en dat is niet Sint-Niklaas alleen hé, dat is Vlaanderen, dat is zelfs West-Europa ... Nee, nu overdrijf ik. Want er zijn landen in West-Europa, die wat beter kunnen doen. Maar soit, dat wij maatregelen zullen moeten nemen of willen nemen of gaan nemen of u wilt dat toch ten minste, die sowieso rechtstreeks of onrechtstreeks de Sint-Niklazenaar geld zal kosten. En dat vind ik dat het niet kan. Ik zeg het, de ambitie is er. De ambitie druipt eraf. Maar ik zie geen durf, geen lef. En waar enorm veel ambitie afdruipt, is van de strategische nota of notaatjes of deelnota's van de ideeën van schepen Somers. Niet alleen van schepen Somers. Ik zal nu alles onder één noemer zetten, evenementen, cultuur, toerisme ... Waar enorm veel mee te doen is. En daar zijn inderdaad een aantal ideeën. Maar zo heb ik er ook een stuk of 20. En omdat ge ideeën in een strategische nota zet, leden van de meerderheid, leden van het college – want ik kijk niet alleen naar de betrokken schepen, het is een collectief gebeuren – omdat ge een aantal ideeën in een strategische nota zet, wil dat nog niet zeggen dat ge ze gaat uitvoeren hé. Want u gaat erover denken. De donderdagse markt. We hadden allemaal verwacht – dat is één van mijn eerste interpellaties ik denk vorig, nee dit jaar in februari – en toen werd ons in vooruitzicht gesteld, dat dus een hele omwenteling zou komen. Het enige dat ik al gezien heb, is dus de aanstelling van een nieuwe marktleider, wat ook al zelfs moest. En waar ik – zo de eerste geruchten, die ik ontvang – daar toch enige tevredenheid over is. Maar voor de rest, een marktcommissie is nog niets van gehoord. Herschikking van de markt, enz... Welk potentieel, welke mogelijke kramen, handelaars kunnen er terug op de markt komen, welke niet, enz... Een topsporelement of -evenement. Ik wil wel hé, maar hier zijn wel al wat sportevenementen gepasseerd, niet waar, collega Gaspard? Die we allemaal zijn kwijtgeraakt. Bewust of onbewust. Omwille van het simpele feit, dat men nooit heeft gedurfd. En als ge een topsporevenement, mevrouw de schepen of leden van het college, wil aantrekken, dan is dat niet voor een éénmalige, dat is dan niet éénmalig hé. Dan moet ge een garantie geven. Dan moet ge een garantie geven. Dus ik wil maar zeggen, ge gaat hier geen ... En kom niet af met de start van de Ronde van ik weet niet wat hier, gelijk in het voorjaar waar hier 20 man stond te kijken naar een paar coureurs, die geen kat kende bij manier van spreken en dat was het dan. Als ge een topsporevenement wil, dan moet het één zijn dat blijvend is, dat dus geld zal kosten en dat dus werkelijk topsport zal aanbieden hé. Maar daar weet ik niet wat ge daar juist van zint bent. Ik hoor en ik zie ook iets over toerisme. En toerisme en evenementen en cultuur, het hangt eigenlijk allemaal een beetje samen.

En men meldt mij, dat er vragen rijzen bij de toekomst van het Exlibris, het museum van het exlibrisgegeven, dat men dat zou willen afbouwen of afstoten of iets mee doen. Nu hebben wij een zeer interessant museum met verschillende interessante aspecten. We hebben het Mercatormuseum, we hebben het oudheidkundig museum, we hebben het pijp- en tabakmuseum, het breigoedmuseum, Exlibris, enz..., enz... Zou u er eens niet aan denken, want ge krijgt moeilijk mensen zomaar uit vrije wil naar een museum, of ge eens de omgekeerde weg zou kunnen bewandelen. Eens nadenken. Ik denk, ik meen gelezen te hebben in de strategische nota, dat ge de rol van een museum wil herbekijken, maar zoudt ge eens niet proberen ... Ja, ja, het college is één en ondeelbaar, dus zoudt ge eens niet proberen met het museum naar de mensen te brengen? De inhoud bedoel ik hé. Dus dat ge met een aantal collecties eens eigenlijk naar de mensen, naar de scholen, naar de, ik weet niet, dat ge eens op verplaatsing zou gaan om dus de collecties bv. aan de hand van Exlibris kwam dat gedacht bij mij op. En dan heb ik ook eens gegrasduind in het verleden. Als ge dan toch topsport en topevenementen en de mensen iets wil geven en de aantrekkingskracht en lef hebben en ambitie hebt, kijk eens in het verleden. We hebben hier en sommige oude rotten, ik had bijna gezegd oude ratten, die zijn hier ook bij herinneren zich ongetwijfeld nog de bloemencorso die een einde heeft gekend ongeveer 50 jaar geleden als ik mij niet vergis. Ik heb het zelfs nog meegemaakt, dus ge kunt denken. We hebben hier rond de figuur van de Reinaert, de Reinaertspelen gehad, de Reinaertstoet gehad, enz..., enz... We hebben hier nog niet zo heel lang geleden een fantastisch mooie en uitgebouwde reuzenstoet gehad, waarbij – en ge kunt zeggen ja, wat heeft dat nu te betekenen – waarbij zelfs de reuzen van Dendermonde, die enkel en alleen maar uitgaan in Dendermonde, zeer exceptioneel hier in de reuzenstoet van Sint-Niklaas zijn opgetreden en hebben gedanst op de Grote Markt voor volle tribunes. Daar kunt ge allemaal mee jongleren, mee spelen. Dat in een groot concept steken. En allemaal rond de figuur van Reinaert de Vos, waar wij dan toch als Reinaertsteden bij uitstek toch prat op kunnen gaan en die toch kunnen gebruiken. Wij hebben daar de knowhow, wij hebben de Reinaertspelen gehad, we hebben de Reinaertstoet gehad. We hebben van alles rond Reinaert de Vos. Dus probeer daar iets mee te doen. Dus lef is er genoeg, maar er zijn nog twee hoofdstukjes waar ik extra nog een woordje over wil zeggen. Waar weinig ambitie – en dat doet mij echt, dat doet mij een beetje pijn aan het hart – waar ik meer ambitie had verwacht, dat was bij één van de bevoegdheden van schepen Henne.

En ik weet dat dat ja, niet de gemakkelijkste bevoegdheid is en zeker niet de goedkoopste bevoegdheid is, maar wat betreft het aanbod of de realisatie van sommigen noemen dat sociale woningen, ik spreek liever over betaalbare woningen, vind ik de bedragen die worden voorzien in de strategische nota om het zeer eufemistisch uit te drukken aan de zeer lage kant. Mevrouw de schepen, spreek mij tegen als ik zeg dat ik enkel het bedrag van 1 miljoen euro heb tegengekomen om te kijken welke gronden, welke gebouwen er kunnen aangekocht worden, enz..., enz... Maar wetende, dat er in theorie – ik rond af – 3.000 wachtenden staan op de wachtlijst voor een sociale woning. Of die er allemaal terecht opstaan – en ik ga hier die polemieken niet voeren – daar hebben we het niet over, want er zijn dus meer dan 40 % niet-Europeanen bij. Dat is een politieke discussie, die we vandaag niet voeren. Daar zijn dubbele boekingen bij, die hier op de kandidatenlijst staan of de wachtlijst staan, in Beveren op de wachtlijst staan, in Lokeren, in Temse, noem maar op. Maar ik wil zeggen, als ge, het is een gok die ik doe, maar zeggen dat we een wachtlijst hebben voor 1.000 woningen, dat is bij mij zo denk ik dat er zoiets realistisch moet zijn. Moet dat allemaal nieuwbouw zijn? Nee begot. Maar ik had een beetje meer lef verwacht, daadkracht, fantasie om een plan uit te werken – en ik roep de schepen op en ik roep heel het college en ik roep heel de meerderheid op en ik wil daar gerust mee over nadenken, wij allemaal denk ik – op welke manier, op de goedkoopste, de degelijkste, maar ook de snelste manier wij dat gat kunnen opvullen dat er op dit ogenblik is. Niet alleen in Sint-Niklaas, laat ons duidelijk zijn, maar ik denk dat met een beetje fantasie en met een beetje goede wil er mogelijkheden moeten zijn. Er liggen hier genoeg braakliggende gronden. Er zijn hier genoeg rotte plekken in de stad, die kunnen verworven worden, die kunnen afgebroken worden, die kunnen voor nieuwbouw ... Er is zoveel mogelijk. Ik zeg niet dat we hier 1.000 woningen op 5 jaar kunnen bouwen, dat is onmogelijk. Dat kost ook te veel. Maar we moeten toch op een serieuze manier en we moeten met onze, we moeten hoger mikken dan ons doel, want anders schieten we onder ons doel weg. Dus ik roep op een beetje lef te tonen. Want kijk, als ge die strategische nota opmaakt, dan kunt ge nog een onderverdeling doen. Wat hebben wij als stad nodig, echt nodig? Wat zouden we als stad kunnen gebruiken? En wat is bijkomstig? Wat wij echt nodig hebben, is betaalbare en sociale woningen. Wat we blijkbaar ook – en dat geef ik toe – ook echt nodig hadden, is zwembad, maar die discussie gaan we vanavond niet voeren. Daar kom ik morgen nog eventjes op terug. Daar kom ik morgen nog eventjes op terug, ah ja, ja. De notulen van de vorige raad worden maar morgen behandeld. Maar was het nodig een nieuwe vleugel? Is het nodig van ... Bekijk dat allemaal eens. Leg uw prioriteiten. En ik neem aan, dat elke fractie binnen de meerderheid zijn eigen prioriteiten heeft. En ik neem aan, dat elke schepen zijn of haar prioriteiten heeft.

En dat iedereen een beetje onvergankelijk wil zijn in het realiseren van deze of gene prioriteit. Maar daar gaat het niet over hé. Kijk wat er dringend noodzakelijk is, leg daar uw prioriteiten en leg daar ook uw financiële prioriteiten. En ten slotte, mijnheer de schepen van personeel, ik kan niet anders als toch nog twee woorden zeggen over het personeelsbeleid. De laatste 10 à 12 jaar is de stad exponentieel gegroeid. Het personeelsbestand is niet meegegroeid, integendeel. U heeft bij het begin van vorige zittingsperiode een keuze gemaakt, dat niet onze keuze zou geweest zijn, maar ze is gemaakt. En met als gevolg, dat het personeel is afgebouwd. Nu gaat ge schoorvoetend een beetje in de omgekeerde richting. Maar bijlange nog niet genoeg om in de realiteit de noden van de stad op te vangen. U gaat een 35-tal nieuwe of laat ons zeggen lege plekken in het kader opvullen, we zullen het zo omschrijven. Allé kom, over de terminologie gaan we het nu niet hebben. Maar als ik zie, dat ge tussen 2020 en 2025 grosso modo een personeelsaangroei zult hebben van ongeveer 2 %, dan denk ik dat dat ruim geschat is. Ik heb het niet berekend, ik denk dat dat ruim geschat is. Dat is dus zeker geen inhaalbeweging. Maar wat ik dus wel zie, zijn 2 fenomenen. Eén, dat stelselmatig bepaalde functies binnen het personeel en bepaalde functies in het algemeen worden afgestoten. Sommige terecht, andere ten onrechte. Dat wat betreft de stadsgarage men nu meer beroep gaat doen op, dat vind ik de logica zelve. Het is niet meer zoals 20 jaar geleden. Maar dat men bepaalde dingen gaat afstoten en naar de privé gaat overbrengen, vind ik een beetje jammer. Dat men verder de koers blijft bevaren, dat men blijft inspelen op de sociale economie, ik denk dat we daar de limiet ruimschoots hebben bereikt. Ik heb niets tegen sociale economie op zich, maar het mag geen staat in de staat worden. En het mag niet op sommige vlakken – en dat gebeurt op dit ogenblik al hier en daar – niet in concurrentie komen met de private sector. Dat gebeurt op dit ogenblik al geregeld. Niet dat het de spuigaten uitloopt, maar toch. En waar we dus ook mee moeten oppassen, is dat de piramide, de personeelspiramide, dat die nog realistisch en gezond blijft met een smalle kop en een brede basis. Nu is hier de basis onderaan versmallen en het middenkader en de top verbreedt. En ik denk dat dat geen gezonde werkwijze en gezonde situatie is als dat voort zo evolueert. We hebben – ik heb dat in het verleden ook al gezegd in het kader van het OCMW – we hebben denkers nodig. We hebben denkers nodig. Maar we hebben vooral ook veel doeners nodig. En er zijn heel wat diensten waar er te weinig, op dit ogenblik te weinig doeners zijn. Ik denk aan de groendienst, die al jaren in een precaire situatie zit. Er zijn andere diensten, vooral nu de buitendiensten. Het kan zijn dat dat op een andere manier moet opgelost worden hé, want wat is natuurlijk het probleem en dat verwacht de bevolking van ons, dat verwachten de mensen van ons, dat is dienstverlening.

Als stad moeten wij de dienst verlenen en de diensten verlenen, die de mensen van ons verwachten. Zo goed mogelijk. En wat ons betreft bij voorkeur met stadspersoneel, dat op een ordentelijke, adequate, goed uitgeruste en serieuze manier presteert, werkt en goed wordt gecontroleerd en dergelijke. Het is te gemakkelijk om te zeggen van pff, we gaan dit aan de sociale economie geven of we gaan dit aan de privé overlaten, enz..., enz... Het is de taak, één van de eerste taken van een stad is diensten verlenen aan zijn of haar bevolking ... (overschakelen naar bandopname 3) ... En dat doet ge maar door een serieuze, goed onderbouwde, goed gestructureerde en goed begeleide personeelswerking op poten te zetten. En ik denk dat ge daar eens werk van moet maken zonder, er eens goed over nadenken ook hoe wordt er gewerkt, waar wordt er gewerkt, wanneer wordt er gewerkt, enz..., enz... Ik denk dat dat op dit ogenblik aan de orde is, dat de dienstverlening op dit ogenblik in het gedrang komt en dat zou echt jammer zijn. Zo, mevrouw de voorzitter, ik denk dat ik ja, misschien buiten mijn tijd ben gegaan, maar voor de rest ga ik proberen mij vanavond niet meer te laten horen of het zou moeten zijn, dat ge eens diep in mijn ogen kijkt, dat ge toch wilt dat ik nog iets zeg. Maar dat zal ik dan wel merken. Maar dus ondanks het feit, dat het vol ambitie steekt, zijn er zoveel tekortkomingen in, dat wij niet anders kunnen dan deze strategische nota en deze meerjarenplanning niet goed te keuren, wat betreft het aandeel stad. Wat betreft het aandeel OCMW, daar hebben we geen enkele reden om dit niet goed te keuren, enkel de bezorgdheid omwille van zorgpunt en gaan we dus de meerjarenplanning van het OCMW ons daarop onthouden. Wat betreft de meerjarenplanning zorgpunt, waarvan – en dat is het laatste dat ik daarover zeg – een meerjarenplanning, waar de kadertjes volstaan met zoveel te begroten, zoveel te ..., nul, nul, nul, nul, nul ... Ja, dat is een voetbalmatch, die nog moet beginnen hé, heel dat boekje. Gaan we dus ook daar ons tegen verzetten.

VOORZITTER: Ik dank u, mijnheer Wymeersch. En dan geef ik het woord aan de heer Callaert.

CALLAERT: Dank u, voorzitter. Collega's, we zitten hier inderdaad vandaag samen om de meerjarenbegroting voor deze bestuursperiode goed te keuren. De kroon op een eerste bestuursjaar hard werken en de leidraad voor Sint-Niklaas in deze meerderheid voor de volgende jaren. Ik wil dan ook graag de administratie, die hier ook voltallig, allé, in grote getallen aanwezig is, bedanken om dit werkstuk mee mogelijk te maken. Collega's, het zal jullie niet verbazen, dat mijn fractie en ik zeer opgetogen zijn over dit meerjarenplan. Aan politiek doe je om zaken in beweging te brengen en om zaken in beweging te brengen, doe je dat best met een zo groot mogelijk mandaat van de kiezer.

En als grootste partij, niet alleen van deze stad, maar ook van deze meerderheid, kunnen wij ook deze legislatuur beslissend mee bepalen waar Sint-Niklaas naartoe kan evolueren. En dat deze stad onze recepten kan smaken, dat hebben ook de verkiezingen van oktober 2018 bewezen. Maar natuurlijk is een meerjarenplan niet zomaar een goed meerjarenplan omdat er veel N-VA-accenten instaan, wat natuurlijk altijd een zeer goeie basis is om van te vertrekken, maar omdat het een goed doordacht en verantwoord meerjarenplan is. Met uitgaven en projecten, die verdedigbaar zijn en die Sint-Niklaas en haar inwoners ten goede komen. Het eigenlijke meerjarenplan. De schepen heeft ons daarnet al even door de grootste krachtlijnen en projecten gefietst, maar ik overloop met jullie graag even de zaken, waar wij als N-VA niet anders dan enthousiast en trots op kunnen zijn. En ik ga dat dan ook doen aan de hand van onze 5 ... (?) van de verkiezingen: verademing, verbinden, verantwoordelijk, versterken en veilig. Op vlak van verademing. Een leefbare en aantrekkelijke stad met open ruimte en veel groen. Het resultaat: 27 miljoen euro voor stadsvernieuwing en verfraaiing en 4 miljoen euro voor de aankoop en inrichting van 5 nieuwe buurtbossen en de uitbreiding van 4 bestaande bossen. In die 27 miljoen, wat zit daarin? Inderdaad de winkelwandellus in het stadscentrum, de herinrichting van het H. Heymanplein en de bib zit daar wel in, Frans, als ik de bundel bekijk, de Grote Markt die heringericht wordt, het Sint-Nicolaasplein herinrichten, de achterkant van de Houtbriel herinrichten, Prins Leopoldplein en Kon. Elisabethplein herinrichten, versterking van de dorpsraad in Nieuwkerken, vergroening en ontharding van de esplanade op het Stationsplein, de befaamde Ramblas, de heropwaardering van het Kokkelbeekplein en het vernieuwen van straatmeubilair. Sint-Niklaas krijgt eindelijk de kwaliteitsvolle facelift, waar ze al zolang naar smacht. De stad moet niet enkel fraai zijn, maar ook levendig. We maken een nieuw horeca- en detailhandelsplan op, we trekken de toelage van het centrummanagement op en trekken 220.000 euro per jaar uit voor kernversterkende premies voor handelszaken in de stadskern en de dorpskernen. Daarnaast organiseren wij een extra Euromarkt, proberen we enkele topsportevenementen naar onze stad te halen – welke dat dat gaan zijn, ik kijk er ook naar uit – en blijven we Sint-Niklaas verder uitbouwen tot de vetste kinder- en jeugdstad van Vlaanderen. Maar een stad moet niet enkel fraai en levendig zijn, ze moet natuurlijk ook vlot, gemakkelijk en veilig bereikbaar zijn. Voor de zachte en ecologisch verantwoorde weggebruiker zorgen we voor de verdere uitrol en verbetering van de fietsinfrastructuur, een verbetering van het openbaar vervoer én de uitrol en promotie van Mobi-punten. Voor de automobilist zorgen we dat de stadskern steeds bereikbaar blijft, maar proberen we via het parkeerbeleidsplan dat we volgend jaar finaliseren het autoverkeer beter te sturen.

We voorzien een extra in- en uitrit van de parking van de Grote Markt en 5 nieuwe semi-publieke buurtparkings, die ervoor moeten zorgen dat geparkeerde wagens zich zo weinig als mogelijk zichtbaar in het openbaar domein bevinden. En met een beetje geluk starten we één van de volgende jaren eindelijk met de aanleg van de oostelijke tangent en kan de Ring of het vierkant rond Sint-Niklaas eindelijk een feit worden. Verademen is natuurlijk ook gewoon kunnen ademen. En in tijden dat de klimaatproblematiek steeds belangrijker wordt, is het dan ook nodig dat wij als stad het goede voorbeeld geven. En ik moet zeggen, dat voorbeeld dat mag er wel zijn. 3 miljoen euro voor de verduurzaming van ons wagenpark. Bijna 28 miljoen voor de verduurzaming van ons stadspatrimonium. En daarnaast zullen we samen met MIWA samenwerken om de stad zo snel als mogelijk asbestvrij te krijgen. En de subsidies, die we hiervoor jaarlijks van OVAM krijgen, zo'n 170.000 euro per jaar, die dragen we hiervoor over aan MIWA. Op vlak van verbinden, een stad waar iedereen zich goed voelt, is een stad waar iedereen zich betrokken voelt. Ik durf het al bijna niet te zeggen, maar participatie is dus ja, hét codewoord van de afgelopen jaren, dat constant over de tongen rolt. Dus wat doen we? We breiden de dienst participatie uit van een halve naar 2 voltijdse equivalenten. En om de burgers mee het beleid te laten bepalen, experimenteren we met de wijkbudgetten en voor lokale verenigingen bundelen we alle subsidiestromen, verhogen die jaarlijks met 38.500 euro en indexerend ze vanaf 2020 met 5 %. Over het cultuur- en verenigingsbeleid zal mijn collega Luk Huys straks iets meer vertellen. Verantwoordelijk beleid, de schepen heeft het daarnet ook gezegd, omdat we de vorige en de huidige bestuursperiode onze budgettaire verantwoordelijkheid hebben genomen, zijn we nu als stadsbestuur ook in de mogelijkheid om op vlak van de persoonsbelasting een effort te doen voor onze inwoners. Vanaf 1 januari 2022 zullen onze inwoners kunnen profiteren van een vol procentpunt belastingverlaging op de aanvullende personenbelasting. Van 8,5 naar 7,5 %, zonder dat we hiervoor moeten knippen in de uitgaven. Frans, ik zou eens drinken, want ge verslikte u. Daarnaast kunnen we ook uitkijken naar de afwerking van de nieuwe vleugel van het stadhuis, de stadswinkel. Volgens sommigen – ik heb het daarstraks al gehoord – een prestigeproject van de meerderheid, maar in mijn ogen is dit gewoon, komt dit gewoon neer om onze burgers van een moderne en klantgerichte dienstverlening te kunnen voorzien in een modern gebouw met ook daarbij eindelijk een receptiezaal, een stad als Sint-Niklaas waardig. Versterken, dat staat voor ons voor het welzijnsbeleid. En ook daar trekken we de nodige budgetten ervoor uit en versterken we waar nodig. Voor jong en oud, voor de eerste of de 100^e generatie Sint-Niklazenaar.

We maken een nieuw diversiteitsprogramma op, nemen de regierol op in het realiseren van een leeftijdsvriendelijke gemeente en op het vlak van toegankelijke geestelijke gezondheidszorg, we maken mantelzorg toegankelijker, we starten een eerstelinkspunt (?) voor psychische hulp en we starten met een TEJO-huis voor betaalbare psychische zorg voor jongeren. Daarnaast volgen we de ontwikkelingen van het zorgpunt verder op met in Sint-Niklaas als grootste projecten het nieuwe woonzorgcentrum Populierenhof in Nieuwkerken en de vernieuwde welzijnssite 't Lammeken in de Lamstraat. Het zorgpunt buiten beschouwing gelaten, is dit allemaal goed voor een budget van meer dan 260.000 euro per jaar. Ook op vlak van armoedebeleid steken we een tandje bij. 23 nieuwe medewerkers voor de aanpak van armoede in onze stad. In mijn ogen is dat ongezien. We richten een taskforce sociaal wonen op met een investeringsbudget van 1 miljoen euro. Het aantal noodwoningen stijgt naar 25. Het budget van leefloon en aanvullende steun stijgt jaarlijks met 5 % tot 2023 en met 3 % tot 2025. Een nieuw armoedeplan zal worden opgemaakt én we willen mensen, die recht hebben op een kansentas, sneller en makkelijker begeleiden hier naartoe. Jongeren in kwetsbare situaties zullen ook niet in de kou staan. We trekken meer personeel aan voor gezinsondersteuning en gezinsarmoede, breiden trajecten uit voor jongeren met leer- en gedragsmoeilijkheden, zoeken een oplossing voor het huis van het kind, voorzien bijkomende middelen voor het schoolparticipatiefonds en zetten een project op om jongeren te leren budgetteren. Ook de kinderopvang en de buitenschoolse opvang blijven we uitbreiden om in te zetten op de capaciteitsproblemen van morgen. Op vlak van armoede en activering zal ook de nieuwe site in de Heistraat een grote rol spelen. Nu het masterplan is opgemaakt, kunnen we starten met de invulling voor een vernieuwd en uitgebreid opleidings- en oriënteringscentrum. Een uitbreiding van Den Azalee én een sterk uitgebreid huis voor sociale economie. Kortom, de Heistraat wordt hét centrum voor activering, innovatie en ontmoeting. Ook goed voor een ingeschreven budget van 3,2 miljoen, want de beste wapening tegen armoede is en blijft het hebben van een job. Een stad waar het goed wonen is, is een veilige stad. In het zonaal veiligheidsplan 2020-2025 zal de nadruk worden gelegd onder meer op een versterking van de wijk- en de verkeerspolitie én zal de minimum personeelsnorm bij de politie 190 personeelsleden bedragen. Voor het voorkomen van overlast verkiezen we een interdisciplinaire aanpak. Ook op vlak van verkeersveiligheid werken we verder aan het scholentraject, zodat elke jongere veilig als zachte weggebruiker naar school kan gaan. Het verbod op doorgaand vrachtverkeer zal ook bijdragen tot de verkeersveiligheid. En de nabijheid van brandweer en ambulancediensten blijft uiteraard verzekerd met hun 24 uren-permanentie. Wat heb ik nog niet vernoemd, maar zullen we zeker niet vergeten?

Er komt een nieuwe visie voor Kloosterland, in échte samenspraak met de buurt. We onderzoeken een toekomstvisie voor de Reinaertgalerij. We werken de site Puyenbeke uit tot een kwaliteitsvolle groene, doorwaadbare én multifunctionele sportsite, met vernieuwd zwembad. Een investering – als we het zwembad niet meerekenen – goed voor 3 miljoen euro toch voor de site. En dan ook op het Sint-Nicolaasplein komt een volledig vernieuwde en vergrote jeugdsite, Den Apostel. Voorzitters, ik rond af. Onze fractie steunt met volle overtuiging en zeer graag het meerjarenplan. We zijn er dan ook van overtuigd, dat het meerjarenplan een solide en geëngageerde basis zal vormen om Sint-Niklaas verder te laten evolueren naar de moderne, aangename en levendige centrumstad, die ze kan zijn en verdiend te zijn. Dank u wel.

VOORZITTER: Ik dank u, mijnheer Callaert. Dan geef ik nu het woord aan ...

CALLAERT: Nee, nee, Luk. Dat is de eerste fractievoorzitter. Ja, eerst de fractievoorzitters.

VOORZITTER: Ik geef het woord aan mijnheer Uytendhouwen hé.

UYTDENHOUWEN: Oké, dank u wel, mevrouw de voorzitter. Collega's, "het ..." – staat dat hier aan? Ja – "... het beleidsprogramma van de meerderheid, dat voorligt, is jammer genoeg voor mij een grote lege doos. Er zitten 10 dozen in met een strik errond en daarin vond ik nog 50 doosjes, maar ook zij waren veelal leeg. Ofwel waren het oude verpakkingen met een nieuw strikje errond, ook veel gebakken lucht en enkele ballonnetjes". U herinnert zich dit goed, collega's. Ik zie al een aantal kijken. Dit zijn inderdaad niet mijn woorden, maar de woorden van onze dierbare collega Jos De Meyer, zoals hij zijn tussenkomst begon bij de bespreking van het zogenaamde beleidsplan op de gemeenteraad van 19 april van dit jaar. En hij sloot af met de oproep om ervoor te zorgen dat, als de Sint in het najaar naar onze Grote Markt komt, dat hij dan die lege dozen voor de Sint-Niklase bevolking wel zou vullen. Helaas, collega's, we zijn vandaag 19 december, dag op dag 8 maanden verder sinds dat wollige beleidsprogramma, de Sint is weg, maar veel hoopgevents voor deze bestuursperiode steekt er nog steeds niet in de dozen. Behalve 2 catalogussen vol plannen en goede voornemens. Een gele catalogus en een groene catalogus. En de oude verpakking, waar Jos het nog over had, die is intussen vervangen door een blauw inpakpapiertje waarop onze toeristische troeven afgebeeld staan. Door onze stadspromotie en communicatie aan te scherpen wil Open Vld de stad een eigen gezicht geven. En daarvoor gaan we een heuse stadsmarketingmanager op A-niveau aanwerven en die mag beslissen waaraan hij jaarlijks 150.000 euro mag uitgeven. Collega's, op de website van Open Vld Sint-Niklaas is dat de eerste en belangrijkste klemtoon van deze partij binnen het meerjarenplan, dat voorligt, de stad een gezicht geven. In plaats van de beloofde zuurstofkuur voor deze stad is het beperkt gebleven tot wat Botox in het gezicht.

En jullie weten wat Botox doet. Het werkt vooral psychologisch. Je denkt dat je er beter uitziet, maar anderen vinden dat je je geld nuttiger aan een fitnessabonnement had uitgegeven. Want het is meer bewegen, dat je hart en je lijf gezond houdt. Botox daarentegen zorgt enkel voor wat schone schijn. Helaas, collega's, veel meer beweging brengt Open Vld niet bij voor deze stad. Eén extra topsportevenementje op 6 jaar tijd. En voor het overige kunnen we een keertje meer naar de Euromarkt gaan. En wat de doortocht van de Ronde betreft – terwijl Aalst, Erpe-Mere en Geraardsbergen bedanken voor de dure titel van Dorp van de Ronde – blijven we in Sint-Niklaas zo'n 15.000 euro uitgeven voor een rondje van 10 minuten rond de Grote Markt. Collega's, los van de extra werkdruk voor het stads- en veiligheidspersoneel is dit veel geld, veel geld dat Open Vld-er Guido Depadt in Geraardsbergen voortaan liever uitgeeft voor sociale zaken of economie. Wanneer gaan wij, wanneer gaan wij deze vorm van "brood en spelen" eens kritisch durven evalueren? Een gratis tip wat dat betreft van CD&V hierin, schepen - je hebt daarvoor inderdaad geen dure stadsmarketingmanager nodig - ga één deze dagen eens naar Kortrijk en vraag daar aan jouw eveneens Vld-collega Vincent Van Quickenborne wat een goede citymarketing is. Je kan daar dan meteen aan den lijve ontdekken wat een warmte daar deze week hangt van mensen, die naar het centrum van de stad afzakken en daar langer dan een half uur vertoeven om te netwerken onder vertegenwoordigers van goede-doelen-vzw's en middenveldorganisaties. Haal tegen volgend jaar de Warmste Week naar Sint-Niklaas. Op de steun van CD&V kan je alvast rekenen. En nog even over economie. Op dit punt ook weinig concreets, integendeel. Als bezigheidstherapie mag de schepen van economie zich van haar twee schoonouders in stilte bezighouden met een update van een economische beleidsstudie, een nieuw horeca- en detailhandelsplan. Het vorige detailhandelsplan is amper 2 jaar oud. Ik kan me niet voorstellen, dat de visies en inzichten op die korte tijd al achterhaald zouden zijn. Toch staat in de begroting weeral 25.000 euro om ons alweer extern te laten ondersteunen bij deze update. Allemaal geld voor foute prioriteiten. Veel duidelijker kan het gebrek aan relevantie van een coalitiepartner binnen de meerderheid niet blijken. Een kinderhand is gauw gevuld in de stad van de Sint. En dan de groene en de gele catalogus, waar ik het al over had. Een groene catalogus voor – zoals de partij het wil doen geloven – een groener, socialer en gezelliger Sint-Niklaas. En als we de gele catalogus doorbladeren, dan – zeg, ge moet mij hier niet bellen ondertussen hé zeg! - lopen we precies rond op Batibouw. Een promotieboek vol stadsvernieuwingsprojecten, waarin wordt uitpakket met een aantal prestigieuze werven, waar al naar verwezen is. De beton en de architectuur is voor N-VA en Groen mag zorgen voor het gras en de bomen in de tuin, waarin ook nog wel ergens een speelhoekje wordt voorzien.

Laat ons dan hopen, collega's, dat de diverse groepen jongeren in onze stad het daar niet te luidruchtig maken en niet té lang blijven hangen op die gezellige pleintjes, want dat zou in de perceptie van sommigen kunnen ervaren worden als overlast, waartegen de N-VA streng en repressief gaat optreden. De focus van de parkeerdienst – ze lezen we in de strategische nota – wordt voortaan immers en ik citeer “het opsporen, melden en opvolgen van overlastfenomenen, die een aanslag vormen op de leefbaarheid in onze stad”. Een aanslag! Alleen al het woordgebruik. Liever een dergelijke reactieve aanpak dan intenser in te zetten op verbinding tussen generaties en gemeenschappen via een versterking van buurt- en straathoekwerk. En het parkeertoezicht zelf? Dat gaan we uiteraard weeral eens duur uitbesteden naar een externe partner. Voor het overige, collega's, bevat het meerjarenplan veel grootste voornemens en prestigeprojecten, die door Groen en N-VA verkocht worden via ongecontroleerde communicatie op Facebookpagina's, in kranten en in reclamebladen, wat leidt tot simplificaties, halve waarheden en foute veronderstellingen. Een groene en een gele catalogus vol fake news, collega's. Ja, fake news, want wat moeten we anders besluiten uit sloganeske Facebookposts als “de grootste bosaanplant ooit”? Wel, de schepen in de commissies moet toegeven, dat geschikte gronden nog moeten gezocht en gekocht worden in ruime zoeklocaties met – zoals Frans het al aangaf – exotische namen als “het zuiden van Belsele”, dat blijkbaar dan toch niets te maken heeft met de warme landen. De grootste bosaanplant ooit. En dat allemaal binnen een verouderd planologisch kader, dat herbestemmingen tot bos via rup's noodzakelijk maakt en waarbij logischerwijze eerst een nieuw gemeentelijk ruimtelijk beleidsplan moet vastgesteld worden, waarin de toekomstvisie van de stad over open ruimte, over natuur en landbouw, wonen en economie op evenwichtige wijze moet vastgelegd worden. Laat ons duidelijk zijn, collega's, het eerste buurtbos met bomen, die een volwaardige recreatieve functie toelaten, is voor binnen 10 jaar. De aanplant van de eerste boompjes kan hopelijk voor Groen ergens nog net voor de verkiezingen in 2024 op terreinen weliswaar te verstaan, waarvan de stad nog geen eigenaar is. Terreinen waar de stad eigenaar is, ja, daar is het vlug een boompje gezet. Net zoals N-VA blij mag zijn de eerstesteenlegging van een nieuw zwembad hopelijk nog in 2024 te kunnen doen, want vergeet helaas jullie droom, dat we er tegen dan al zullen zwemmen. Want ook over dit prestigeproject zal nog een serieus boompje worden opgezet. Een heel bos zelfs, vrees ik. Over het gebrek aan grondige voorbereiding en onderzoek van de locatiealternatieven, over de kostprijs en het exploitatiemodel hebben we het begin deze maand reeds uitgebreid gehad in de door de oppositie samengeroepen bijzondere gemeenteraad. En ik zwijg daarbij nog over de heraanleg van het H. Heymanplein, waarvoor de rup-procedure nog moet opstarten in een project, dat onvoldoende gedragen is door de buurt.

Uit het grup voor het lokaal bedrijventerrein Botermelkstraat/Heimolen weten we intussen waartoe dit kan leiden. Of wat te denken, collega's, van de halve waarheid van de Groencommunicatie en ik citeer "groene straten en pleinen, 27 miljoen voor vergroening stadshart en deelgemeenten". Terwijl uit de toelichting van schepen Hanssens blijkt, dat dit bedrag vooral begroot is – het is al gezegd – voor de nieuwe stadsvernieuwingsprojecten, die op de planning staan, met daarnaast inderdaad ook een evidente kwalitatieve vergroening. Je moet vandaag de dag echt, je moet vandaag de dag echt geen groene partij zijn om de nood aan vergroening in te zien. Wat wil je je als groen partij daar dan nog op profileren? Elk verkiezingsprogramma in deze stad stond er vol van. Maar veel opvallender bij dit alles, veel opvallender bij dit alles, collega's, was de transparantie van de schepen van openbaar domein en stadsontwikkeling. En dat siert hem. En ik dank hem hier trouwens uitdrukkelijk voor. Schepen Hanssens gaf bij die budgettering van 27 miljoen meteen in alle openheid mee, dat die eigenlijk maar 70 % van de deelramingen dekt. Meer dan voldoende, aldus de schepen, aangezien uit het verleden blijkt dat slechts 45 tot 60 % van de geplande projecten effectief wordt gerealiseerd. Er wordt dus door deze meerderheid nu al toegegeven, dat voor alle mooie ondernemens en prestigeprojecten uit het meerjarenplan er eigenlijk onvoldoende geld is, maar dat dit geen probleem hoeft te zijn, want dat uit het verleden toch blijkt, dat maar goed de helft van de projecten gerealiseerd worden, van wat men de Sint-Niklazenaar intussen voorspiegelt in het meerjarenplan. En zo kan ik nog wel 20 redenen opsommen, waarom Sinnekloas minder zoalig wordt, zoals jullie willen laten uitschijnen. Zo wordt de Sint-Niklazenaar voorgehouden, dat naar hem geluisterd wordt en dat hij actief kan participeren aan het beleid. Er is hier al over gesproken over het gebrek aan participatie door collega's. En hoewel het decreet Lokaal Bestuur alle gemeenten oplegt om een participatiereglement, een heus participatiereglement vast te stellen, is er door dit bestuur na één jaar zelfs geen aanzet gegeven tot zo'n reglement. Een reglement, dat nochtans aan de burger een waarborg moet bieden voor een echt transparant, participatief en inclusief beleid. Vele Vlaamse gemeenten gaven prioriteit aan zo'n reglement en stelden dit inderdaad intussen ook reeds vast. In Sint-Niklaas beleid men intussen een foert-participatie, waarbij men de burger doet geloven iets te zeggen te hebben. Een participatie op papier met de papiermand reeds onder de tafel vol met proppen van vergeefse inspraak van de burgers. Maar wat verwacht je anders van een college, dat zelfs geen respect heeft voor haar gemeenteraad? Van een college, dat elk constructief voorstel vanuit de oppositie weglacht en afschiet? Ten overvloede verwijs ik opnieuw naar het zwembaddossier en het rup Lokaal Bedrijventerrein Botermelkstraat/Heimolen als meest recente voorbeelden.

Besluitend, collega's, dit leidt niet tot een zoalig Sinnekloas, maar tot een eerder zielig Sinnekloas met inderdaad op dit ogenblik een wat zure en diep teleurgestelde oppositie. Maar dat is wat je krijgt, wat is wat je krijgt, dat is wat je krijgt, meerderheid, met een totaal onconstructieve houding van een meerderheid, die ons nu zelfs uitlacht en die tot nu toe alle kansen heeft gemist om samen met de oppositie en de bevolking tot gedragen strategische projecten te kunnen komen, die iedereen, die iedereen op handen draagt en niet enkel de meerderheid. Maar het is nog niet te laat. Jullie hebben nog 5 jaar om uit een ander vaatje te tappen. Beschouw dit als een nog steeds uitgestoken hand van CD&V voor een constructieve oppositie. Maar voorlopig krijgen jullie als toevallige meerderheid op basis van de ervaringen van het afgelopen jaar van onze fractie zelfs niet het voordeel van de twijfel voor dit meerjarenplan. Dank u wel en volgens de afspraak geef ik nu aansluitend graag het woord even aan collega Jos De Meyer.

DE MEYER: Voorzitter, collega's, alvast bedankt dat ik nu het woord mag nemen. Uiteraard ben ik ook nieuwsgierig naar het antwoord. Ik ga geen misbruik maken van jullie tijd en mij beperken tot drie punten. Het eerste punt, collega's, is landbouw. Ik ben tevreden, dat ons voorstel voor een regelmatige landbouwmarkt met lokale land- en tuinbouwproducten zal onderzocht worden om op regelmatige basis en continue gedurende het jaar zal onderzocht worden. Waar ik niet tevreden over ben, dat is over het feit dat voor wat betreft de jaarmarkten en heel specifiek de paardenkeuringen, wat behoort, collega's, tot het immaterieel cultureel erfgoed van onze agrarische geschiedenis en ook van onze kermissen, dat daarvoor opnieuw de toelagen niet verhoogd worden. Dat is 6 jaar geleden ook niet gebeurd en dat is de decennia daarvoor - gelijk welke meerderheid er was - wel gebeurd. De toelagen hiervoor en ook van de keurders bedragen eigenlijk een vrij gering bedrag, 9.500 euro voor de jaarmarkten en 990 euro voor de keurders en dit op jaarbasis. Als men ook de herstel wil doen van de vorige legislatuur, dan kan dat met een luttel bedrag van 1.000 euro voor de jaarmarkten en 200 euro voor de keurders, lijkt mij evident, want deze mensen krijgen op dit moment 35 euro ereloon voor een ganse voormiddag. Ik heb begrepen op de commissie financiën, dat het uurloon van een medewerker gemiddeld 44 euro is van de laagste categorie, 44 euro per uur. En hier spreken we over een ereloon van 35 euro voor een ganse voormiddag. De randanimatie neemt steeds toe, maar de essentie, de wortels, de oorsprong, de jaarmarkt is gegroeid vanuit de paardenprijskampen, daar doet men niets voor. Dit was wat betreft de bedragen een klein punt, maar voor de betrokkenen een niet-onbelangrijk punt. In het tweede punt wil ik iets zeggen over parken en bossen.

Tevreden dat onze suggestie van vorige legislatuur, die herbevestigd is in ons partijprogramma, de 7 zoekzones voor bijkomend groen, park en bossen het gehaald heeft op het ene 20 ha grote stadsbos in de Clementwijk. Mijn vraag is, hoe gaat men de 50 ha woongebied, die voorzien zijn ... (overschakelen naar bandopname 4) ... in de Clementwijk effectief zich verder laten ontwikkelen? Mag daar effectief op 50 ha gebouwd worden? Blijven die zoals het vandaag voorzien is bouwzone, woongebied? Indien men er een andere invulling zou aan geven, wat ik op basis van de begroting niet veronderstel, welke zal deze worden en in welke verhoudingen? Als men dat effectief wil doen en bij sommige schepenen heb ik gehoord dat dit wel het geval is, dan wil ik er toch duidelijk op wijzen, collega's, dat dit planlasten met zich meebrengt. Als ik de begroting goed gelezen heb, heb ik over deze planlasten in de meerjarenbegroting geen enkel cijfer gelezen. Nochtans gaat het over aanzienlijke bedragen. Collega's, het is heel duidelijk, dat de mensen die hier wonen na de jaren onzekerheid duidelijkheid wensen. En deze liefst hadden gekregen via de begroting. Maar ik zeg u, vandaag is de onzekerheid nog groter, tenzij dat ge zegt "wij houden ons aan de vroegere afspraken van 50 ha woongebied". Mijn pleidooi is een pleidooi voor juridische zekerheid op korte termijn. We hebben het rapport van Fris in het Landschap, het bureau dat reeds 65.000 euro gekost heeft voor wat betreft het stadsrandbos noord. Ik heb eventjes bij de administratie geïnformeerd als deze studie gefinaliseerd is. Men zegt mij, dat dit nog niet het geval is. Mocht dit wel het geval zijn, dan zou ik graag dit eindrapport zo spoedig mogelijk ontvangen en ook weten of het schepencollege en de meerderheid effectief achter dit eindrapport staat. Ik heb begrepen, collega's, dat de keuze die men hier maakt zware financiële consequenties hebben en tot mijn grote verrassing vind ik hier niets over in de meerjarenbegroting. Geef toe, dat dit meer is dan een vergetelheid. Maar u zal mij straks wel uitleggen hoe dit komt. Mijn derde en laatste punt is het rup nieuw ziekenhuis. Ik heb begrepen, dat het de bedoeling is dat dit rup goedgekeurd wordt in een gemeenteraad in 2020. Ik heb tot nog toe ook begrepen, dat het vermoedelijk het nieuw ziekenhuis op herbevestigd agrarisch gebied komt. U weet, leden van het college en van de meerderheid, dat herbevestigd agrarisch gebied moet gecompenseerd worden. Er was hierover ook reeds een oefening om een kleine 16 ha woonuitbreidingsgebied opnieuw om te vormen tot agrarisch gebied. Opnieuw brengt dit aanzienlijke planlasten met zich mee. Als ik de begroting goed gelezen heb, collega's, is hiervoor geen enkel bedrag voorzien in de begroting. Over welk bedrag gaat dit? Want het rup zou in 2020 goedgekeurd worden en de collega's in het college zullen toch weten dat het een voorwaarde is om het rup goed te keuren, dat op dat moment principieel ook de compensaties goedgekeurd worden met zware financiële consequenties.

Kort samengevat, mijn eerste tussenkomst in verband met de landbouw gaat over ruim 1.000 euro. Kan mogelijks zo dadelijk goedgekeurd worden. Maar mijn twee andere concrete vragen – en ik zie aan de lichaamstaal van meerdere leden van het college, dat er toch wel een probleemsituatie is – daar zou ik toch wel graag een grondig antwoord op krijgen hoe het komt, dat hiervoor geen enkel bedrag voorzien is. Het verrast mij bijzonder, dat een college aan dergelijke twee belangrijke dossiers niet denkt als de meerjarenbegroting opgemaakt wordt. Collega's, ik had beloofd om het kort te houden. Nogmaals dank dat ik nu reeds mijn tussenkomst mocht houden.

VOORZITTER: ... (geen opname)

FOUBERT: Dank u, mevrouw de voorzitter. Beste collega's, de meerjarenplanning is misschien wel één van de belangrijkste documenten, die na de verkiezingen moet worden opgemaakt. Het liefst van al wil uiteraard elke dienst meer ... (?) en wil je zelf overal projecten uitbouwen en financieren. De realiteit is echter altijd dat er keuzes moeten gemaakt worden en prioriteiten moeten worden gesteld. Na en ook tijdens deze oefening is het dan niet slecht om het programma, waarmee we naar de kiezer trokken, bij ons te houden en eens af te vinken wat er gelukt is. Uiteraard is het aan de oppositie om dan in de verf te zetten wat niet gelukt is en hun bezorgdheden uit te drukken. Ik bedank de voorbije oppositieleiden alvast voor de soms kritische opmerkingen, al is het voor sommigen precies ook het moment om blind in het wilde weg te slaan. Soit, ik hoor een uitgestoken hand. Soms zie ik een uitgestoken vinger. Maar ik heb beslist het constructief te houden. Nadat we ons programma naast de meerjarenplanning hebben gelegd, kunnen wij als groene fractie bijzonder tevreden zijn. Niet alleen binnen de bevoegdheden van onze eigen schepenen, maar ook daarnaast is deze meerjarenplanning eentje met veel groene accenten, klemtonen en krachtlijnen. Veel van die standpunten, waarmee we in 2018 naar de kiezer trokken, zijn omgezet in een reëel beleid, stevige budgetten en inderdaad ook ambitieuze, maar uitvoerbare plannen. Dromen werden plannen. En die plannen moeten onze stad en haar deelgemeenten sterk vergroenen, gezelliger en vooral socialer maken. We geloven echt, dat we onze stad met dit plan naar een hoger niveau kunnen tillen. Dat Sint-Niklaas op die manier eindelijk mee een trotse centrumstad kan worden. Ik haal er eventjes de grote pijlers uit. In de eerste plaats zijn we tevreden vanuit hetgeen waar we al jaren voor strijden. Meer en meer kwalitatief groen en inderdaad ook die duurzame aandacht voor het klimaat. Ik weet, mijnheer Wymeersch, dat ik u daar niet meer van moet overtuigen. Ik ga u niet kunnen overtuigen, u gaat mij niet kunnen overtuigen. Maar 3.500 wetenschappers hebben mij allang overtuigd en ook Groen overtuigd om onze verantwoordelijkheid te nemen.

De straten en pleinen in het stadshart, de kernen van onze deelgemeenten, tal van straten her en der, allen zullen ze er binnen dit en 5 jaar een stuk groener uitzien. Met de Grote Markt uiteraard als grote verandering, waar heel Sint-Niklaas ook echt naar vraagt. Naast meer groen mikken we resoluut op een inrichting op mensenmaat, op ontmoeting en op beleving. Nadat de auto tientallen jaren de stad heeft gedomineerd, is de tijd aangebroken om het centrum opnieuw aan de mensen te geven. Om voetgangers en fietsers de ruimte te geven om de binnenstad opnieuw in te nemen. En dat is trouwens ook wat de bevolking ons vraagt. Zowel de jongeren – baas in Sint-Niklaas – als de deelnemers van het stadsgesprek plaatsen dit prominent bovenaan de agenda. Met het totaalbudget, inclusief bibliotheek en zo voort van 27 miljoen euro is er terecht een stevige som opzijgezet voor een toekomstgerichte stadsbeleving. De stad aan de mens en de fietser teruggeven, vraagt ook om vernieuwde en nieuwe infrastructuur. Ook daarom zijn we trots op de verdubbelde inspanning in de aanleg van nieuwe fietspaden. Een andere doorn in het oog van vele Sint-Niklazenaren zijn de spoorwegbrugpijlers, die de stad in twee snijden. Met de subsidie, die de Vlaamse overheid heeft toegekend én de budgetten, die de stad opzijzetten, moet het mogelijk zijn om van dit litteken in het gelaat van de stad binnen dit en 5 jaar een groene en kleurige canvas te maken. Eindelijk! Ook de collega uit de oppositie Baeten haalde dit in het verleden al aan in de kranten en ook vanuit de buurt kwamen er al heel wat ideeën. Ik hoop dan ook, dat ze allen mee betrokken worden in de uitwerking hiervan. Dat zou alvast een samenwerking zijn tussen oppositie en meerderheid én bevolking, die ik sterk aanmoedig. Voilà, een uitgestoken hand gevraagd, een uitgestoken hand gekregen. Na de afgelopen 6 jaar van onder andere het Puitvoetbos uitbreiden, gaan we verder op dit elan. Met de vrijgemaakte budgetten voor de uitbreiding van 3 bestaande bossen en 5 bijkomende bossen zetten we zonder meer een zeer grote stap. Met nieuwe speel- en ontmoetingsplekken in het stadspark in 2020 en in het stadsbos Puivoet binnen enkele jaren zal het niet enkel groen zijn om naar te kijken, maar ook natuur, ontmoeting en beleving in één. In tijden van hete en droge zomers is voldoende open ruimte van levensbelang en dat is ook de stad niet ontgaan. Door al het gedoe rond het nieuwe zwembad zouden we bijna vergeten, dat de Puyenbekesite een groene update krijgt. Fietsen langs de Molenbeek, een speelbos voor de buurt en jeugdbewegingen, een hondenweide, sportvelden, iedereen zal erop vooruitgaan. En dus zeker ook de buurt. Want laten we niet vergeten, dat die rond Puyenbeke nu één van de meest groen- en speelkansarme van Sint-Niklaas is. Daar komt dus ook verandering in. Sint-Niklaas is meer dan de stadskern alleen. Ook de deelgemeenten zijn niet vergeten. Elke deelgemeente krijgt zijn eigen bos en een dorps hart, dat opnieuw op mensenmaat is. En tot slot neemt de stad wel zijn verantwoordelijkheid om in 2050 klimaatneutraal te worden.

Met een hernieuwing van het burgemeestersconvenant, maar vooral door aanzienlijke investeringen – meer dan 15 miljoen – in de verduurzaming van het stadspatrimonium. De grootste energieverlinders zullen de volgende 5 jaar stevig worden aangepakt. Een bijna energieneutrale nieuwe vleugel van het stadhuis zet de toon voor de komende grote projecten. Ook hier wil de stad een duurzaam voorbeeld zijn voor haar burgers. Tot daar de aandacht voor groen en klimaat. Een tweede pijler, waarmee we naar de kiezer trokken, was iedereen mee. Deze slagzin heeft het zelfs tot het programma van de stad schopt. De ambitie van dit bestuur is dus duidelijk. Sint-Niklaas moet een stad worden, die de diversiteit omarmt en maatregelen neemt om armoede in te dijken. In bepaalde hoeken werd er - vooral op sociale media uiteraard – beweerd dat dit een koud en kil bestuur zou worden. Dat de sociale reflex helemaal zou ontbreken. Wel, wij durven het tegendeel beweren. Als Groen hebben we steeds gestreefd naar een warme en sociale stad. In vorige legislaturen verrichtten we, samen met onze coalitiepartners, heel wat werk. Denk maar aan de bouw van het welzijnshuis, de uitbouw van de kansentas, de invoering van Remi, het opstarten van een actieve en intensieve samenwerking met Polsslag rond armoede, de opening van een sociale kruidenier, de opstart van tal van voortrajecten om mensen te activeren, een verhoging van het aantal noodwoningen, de lijst is lang. We weten, dat ondanks het vele werk, de uitdagingen blijven en soms zelfs eigenlijk groter worden. In een context, waarin de steun van ook de overheid afkalft, was het een grote uitdaging om onze inspanningen van de afgelopen jaren minstens op hetzelfde niveau te kunnen houden. Wij maken ons ook sterk, dat we daarin geslaagd zijn. Alle initiatieven uit vorige legislaturen werden blijvend verankerd of zelfs nog opgedreven. De strijd tegen armoede blijft ook voor dit bestuur een absolute prioriteit. Ook al zitten de belangrijkste sleutels in handen van de hogere overheid, we steken een stevige tand bij op vlak van huisvesting en activering. Door een stevige personeelsinjectie binnen welzijn – 23 extra jobs – willen we kwetsbare gezinnen nog beter kunnen helpen in hun moeilijke zoektocht naar een duurzaam dak boven hun hoofd én ook naar werk. 8 bijkomende maatschappelijk assistenten moeten de torenhoge dossierlast bij het OCMW helpen indijken. En met de bouw van een opvangunit het opdrijven van een aantal noodwoningen, een steviger samenwerkingsverband met naburige gemeenten en het CAW hebben we ook een goed plan tegen dakloosheid, zodat niemand op straat moet slapen. Het systeem van de kansentas werd ook verder uitgebouwd met automatische rechten-toekenning, zodat mensen die het moeilijk hebben meer en ook gemakkelijker toegang krijgen tot ontspanning en cultuur. Het behoud van het vluchtelingenbudget, ook hier ondanks de afgenomen financiële steun van hogerhand en de vernieuwing van de vele samenwerkingsverbanden rond integratie en taal met tal van spelers uit de stad.

De buurtstewards, die moeilijke doelgroepen actief blijven opzoeken en dialoog blijven aangaan. Het project in de Heistraat, waar op een oude industriële site niet alleen Den Azalee en het opleidings- en oriëntatiecentrum van het OCMW meer ruimte krijgen, maar ook gezocht wordt naar nieuwe spelers om innovatie, sociale en circulaire economie én ondernemingschap aan elkaar te koppelen. U hoort het, de lijst is lang. De inspanningen bij kinderopvang bv. om meer betaalbare plaatsen aan te kunnen bieden, de extra focus op mensen die het psychisch moeilijk hebben en meer bepaald kwetsbare jongeren door onder andere de oprichting van een TEJO-huis, dat collega – dank u – Callaert ook al had gezegd. Een nieuw diversiteitsplan en een nieuw armoedepan om de vinger aan de pols te houden én met nieuwe acties te kunnen blijven inspelen op nieuwe noden. Wat ons betreft, is dit dus een stevig sociaal programma en dat wou ik nog eens in de verf zetten. Dat ook de Sint-Niklazenaren, die van bij de start minder kansen hebben gekregen, meeneemt en voor hen Sint-Niklaas tot een zoaliger Sinneklaoas zal maken. En dan ten slotte, mijn derde pijler of onze derde pijler van Groen, de betrokkenheid van de burgers. Niet enkel de volwassen burgers, maar zeker ook die jonge stadsbewoners. Dit bestuur legt de lat hier – terecht volgens ons – hoog. Er is al heel wat inkt gevloeid - en dat kan ook niet anders – over participatie. Alles wat nieuw is, is niet van in het begin perfect en vraagt bijsturing. Maar met het stadsgesprek en Baas in Sint-Niklaas bereikten we alles samen al meer dan 5.000 mensen, jong en oud. 5.000 inwoners, dat zijn er veel, maar laat ons eerlijk zijn nog niet genoeg. Met een volwaardige participatiedienst kunnen de stadsgesprekken verdergezet worden. Thematisch, zoals onlangs over participatie, maar ook dorps- of wijkgebonden. Ook de grote werven krijgen na de grote krijtlijnen allemaal een participatietraject met alle betrokkenen. Zowel voor de markt als voor het zwembad zal dit het geval zijn. Ook al wordt hier links en rechts wat schamper en zelfs cynisch gedaan over participatie, wij geloven dat dit op termijn de betrokkenheid sterk zal vergroten. Op deze manier kunnen we burgers veel nauwer betrekken, veel meer dan enkel met een livestream van het circus in deze zaal, dat de spreekwoordelijke 3 man en een sjiek bereikt. En ja, het gaat over meer dan de keuze van een tegel of de grootte van een kleedhokje. Dat niet enkel participatie, maar ook kind- en jeugd vriendelijkheid een apart programma werd, juichen wij sterk toe. Als scholenstad, vetste jeugdbewegingsstad van België, stad van de Sint en met meer dan 1/5^e inwoners jonger dan 20 moet je gewoon die titel kind- en jeugd vriendelijke stad willen, durven en kunnen claimen. Met tal van nieuwe speelpleintjes wordt het speelweefsel in de stad verder versterkt. We kijken ook erg uit naar de pleisterplaatsen, die in het park, op Puyenbeke of op het A. Daensplein en op Puitvoet zullen verschijnen.

Als ze met dezelfde ambitie aangepakt worden als de site van de Witte Molen, mijnheer Wymeersch, is onze stad alvast een aantal fijne en aantrekkelijke hotspots rijker. En persoonlijk kijk ik ook reikhalzend uit naar de jeugd... (?) Den Apostel en de plaatsen, waar eindelijk na jaren strijd nieuwe repetitiekoten zullen worden ingericht. Interessante broedplaatsen, waar jonge mensen kunnen experimenteren en groeien. De wil was er en is er. De ideeën zijn er en liggen er al langer, maar nu is er ook het budget. Kortom, collega's, met dit rapport mogen we wel degelijk trots zijn. Sint-Niklaas staat niet meteen bekend als een stad van fiere inwoners, maar met deze investeringen en de plannen, die op stapel staan, moet het mogelijk zijn dat ook zij die fierheid op hun stad terug zullen opkrikken. We geloven in dit toekomstgericht, sociaal, ambitieus en duurzaam project, waar ieder volgens ons beter van zal worden. Wij hopen dat wij hier allen in de zaal mee aan kunnen bouwen en dat verschillende projecten ook over partijgrenzen en oppositie/meerderheid-spelletjes heen worden getild. We hopen dat de grote, positieve lijnen van het meerjarenplan worden opgemerkt en er niet enkel details onder een vergrootglas gelegd zullen worden. We leven en wonen in een stad met potentieel, met deelgemeentes met eigen troeven en die troeven en potentieel moeten we de komende jaren volop uit durven spelen. En daar zijn we klaar voor. Ik dank u.

VOORZITTER: Ik dank u, mijnheer Foubert. Dan geef ik vervolgens het woord aan de heer Van Der Coelden.

VAN DER COELDEN: Dank u. Laat mij beginnen met een aantal positieve dingen te zeggen over de afgelopen weken. Eerst en vooral onze waardering en onze dank in de eerste plaats aan de administratie voor de manier, waarop wij voorzien zijn van documenten om deze discussie te kunnen voeren. Zowel de meerjarenplanning zelf is veel aanschouwelijker en veel leesbaarder dan wat ze de vorige jaren was en ook de PowerPoints, die we kregen in de commissies en de begeleidende nota's, die kwamen zeer goed van pas. Onze dank ook voor de manier, waarop – althans in de commissies waar ik zelf aan deelgenomen heb – de schepenen het budget toegelicht hebben, verdedigd hebben, openstonden voor discussie en voor vragen daarover en ook een woord van dank en waardering voor schepen Buysrogge, omdat hij daarnet toch ook zo fijn was om te verwijzen naar de verdiensten van zijn voorgangers, die ervoor gezorgd hebben, dat deze stad kon vertrekken van op een gezonde financiële basis. Collega's, wij hebben heel lang uitgekeken naar dit document. We hebben heel veel tegen mekaar gezegd in het voorjaar, als er weer maar eens een grote ambitie van dit bestuur naar voor kwam, hoe gaat men dat in hemelsnaam allemaal passen in die meerjarenplanning, gegeven dan ook nog de beleidskeuze om de aanvullende personenbelasting in Sint-Niklaas met 1 % minder, met 1 % te laten dalen.

En ik moet zeggen, na de commissie van 25 november, toen we voor de eerste keer deze documenten konden doornemen, ja, dan zou je gedacht hebben bon, dat is een degelijk document. De rekening klopt. Daar zitten weliswaar ook, daar zitten ook geen spectaculaire besparingen in en er worden heel veel dingen vermeld - op zijn minst vermeld – die zouden kunnen worden uitgevoerd. Maar als ge u daar dan in begint te verdiepen, ja, dan blijkt die financiële basis toch een heel stuk minder solide te zijn dan dat op het eerste zicht zou lijken. En dan blijkt ook de inhoud van het meerjarenplan niet te sporen met wat daar allemaal over gecommuniceerd is de laatste maanden, de laatste weken. Om eens te verwijzen naar het bijberoep van schepen Buysrogge, het is een beetje gelijk met de koninklijke familie, het ziet er allemaal mooi en glamoureuus uit, maar hoe meer dat ge in het potje begint te roeren, hoe harder het begint te stinken. Laat mij eerst het hebben over de financiële kant van de zaak, want dat blijft uiteindelijk toch ook de essentie van deze meerjarenplanning. Er zijn, collega's, een aantal kunstgrepen – en ik overdrijf daar niet mee, ik zal dat illustreren – er zijn een aantal kunstgrepen uitgevoerd om de rekening in de meerjarenplanning te doen kloppen. En het gaat niet over 1.000-en of 10.000-en euro's, het gaat over miljoenen euro's. Ten eerste en misschien tot vervelens toe, omdat ik er al een paar keer op gewezen heb, de responsabiliseringsbijdrage. Ik heb de tabellen er toch nog eens bij gepakt. De tabellen van binnenlands bestuur, die een paar weken geleden gepubliceerd zijn. Daar wordt voor de stad een subsidie in het vooruitzicht gesteld in stad en OCMW voor de periode 2020-2025 van 5,9 miljoen euro. Dat dekt 50 % van de responsabiliseringsbijdrage. Dus ja, lijkt mij dat logisch, dat de responsabiliseringsbijdrage zelf geschat wordt op 11,8 miljoen euro in die periode. Dat strookt ook met het - of min of meer toch - met het cijfer dat ik teruggevonden heb in het administratief memorandum, dat de administratie geschreven heeft naar aanleiding van de gemeenteraadsverkiezingen en de meerjarenplanning en waar er bv. in 2023 gesproken wordt van een responsabiliseringsbijdrage van een goeie 2 miljoen euro. Nu, wat er in de meerjarenplanning voorzien wordt aan te betalen responsabiliseringsbijdrage stad en OCMW samen, als ge het optelt over de 5 jaar van het meerjarenplan is 4,6 miljoen euro. Een verschil van 7,2 miljoen euro dat is niet niks. Nu is er gezegd – en dat zal ook voor een stuk kloppen – dat dat voor een deel, een belangrijk deel misschien, te maken heeft met het zorgpunt. Het zorgpunt dat niet opgenomen was in die tabellen van binnenlands bestuur. Maar dan vraag ik mij natuurlijk af, ja, met welk geld gaat men dan de factuur binnen het zorgpunt betalen? De dotatie aan het zorgpunt stijgt, volgt de index, maar dat is een stijging die niet van aard is om een factuur van 4, 5, 6, 7 miljoen euro te gaan betalen. Dus waar zit het geld?

En hoe kan men ons garanderen als die factuur inderdaad voor een belangrijk deel bij het zorgpunt terechtkomt, dat dat niet ten koste zal gaan van de zorg, dat dat niet ten koste zal gaan van de omkadering, dat dat niet tot gevolg zal hebben dat men de dagprijzen voor de mensen die gebruik maken of de gebruikers van de zorg fors zal moeten optrekken? Tweede punt wat de financiën betreft, de personeelskost. Nog eens uit het administratief memorandum, ik heb daar een cijfer gevonden, waaruit je kan zien dat tussen 2015 en 2017 de personeelskost van de stad met eens 3,2 en eens 4 % per jaar gestegen is. 3 à 4 % per jaar is ook een cijfer dat heel lang ja, de vaste jaarlijkse groeivoet was van de personeelskost. Nu, in de meerjarenplanning wordt er rekening gehouden met een groeivoet van 1,7 % gemiddeld per jaar over de periode 2020-2025. 1,7 % zonder dat men daar in feite ja, spectaculaire maatregelen voor in het vooruitzicht stelt. Er komt geen grootschalige afslanking van de diensten, de gepensioneerden die zullen voor een belangrijk deel vervangen worden door nieuwe werknemers, er komen zelfs een aantal nieuwe functies bij binnen stad en OCMW. Het enige waar men geen geld voor voorzien heeft – en dat is ook eerlijk toegegeven door de schepen – ja, dat is voor wat men dan noemt een CAO, zijnde een 2^e pensioenpijler die omhooggetrokken wordt, hetzij meer loon voor de mensen, hetzij hogere maaltijdcheques en diens meer. Nu, als ge het verschil berekent tussen wat een stijging van de personeelskosten met die voorziene 1,7 % betekent of een stijging met 3 %, dat betekent dat we in 2025 stad en OCMW 3 miljoen meer zouden uitgeven aan personeelskosten. Als die stijging naar 4 % zou gaan, dan spreken we al over 6,5 miljoen euro meer personeelskosten in 2025. Dat zijn, collega's, grote bedragen. Zelfs voor een stadsbegroting. Derde puntje is in feite een bijzonder aspect van die personeelskosten, het parkeerbedrijf. Er wordt 1,7 miljoen euro ontvangsten voorzien in de meerjarenplanning. Ontvangsten uit de parkeermeters en uit de parkeerboetes. Het is de bedoeling om het parkeertoezicht uit te besteden aan een private firma. Daar wordt geen geld voor voorzien. Dus ofwel is dat een lacune in die begroting en moet men daar – ik heb er geen idee van, maar allé, zelfs als dat over 10 man is, dan zit je al rap aan 500.000 euro per jaar – moet men daar een fors bedrag inschrijven om die private firma te gaan bekostigen. Ofwel hoopt de stad dat de kost van die private firma zich zal terugbetalen uit een hogere ontvangst, hetzij van de meters, hetzij van de boetes, ja, dan mag men dat er ook wel bijzeggen en dan mag men dat ook wel inschrijven in de meerjarenplanning en dat betekent – en daar kun je dan over discussiëren of dat opportuun is of niet – maar dat betekent wel dat de mensen, die hun auto hier zetten en die wel of niet betalen, die factuur zullen moeten betalen en dus in feite een vorm van belastingverhoging.

Vierde punt over het financiële en collega Uytendhouwen heeft er ook iets over gezegd, de beperking van de investeringsuitgaven voor ja, zeg maar de kroonjuwelen van de stad, de prestigeprojecten, de grote werven, tot 70 %. Het klopt natuurlijk, dat we als stad globaal gezien de investeringskredieten, die jaarlijks voorzien zijn, dat we die niet uitputten en dat die uitputtingsratio de laatste jaren zelfs gezakt was tot 50 %. Dat is echter nog geen reden om rond die strategische investeringen, rond wat jullie de grote werven noemt, om daar te zeggen normaal gezien zou dat 38,5 miljoen moeten kosten hetgeen wij van plan zijn, maar we gaan maar 27 miljoen euro voorzien om die investeringen te doen. Allé, ten eerste, die 38,5 miljoen daar zijn al een aantal kosten die niet voorzien zijn of die duidelijk onderhands zijn. Met 600.000 euro voor de Zwijgershoek, waar het in het ene stuk van het document gaat over visie en in het andere over uitvoering, maar met 600.000 euro ga je dat plein niet heraanleggen. Voor het Kokkelbeekplein, dat wordt zelfs vernoemd, daar wordt zelfs een uitvoering in het vooruitzicht gesteld, maar er wordt geen geld in het vooruitzicht gesteld om daar een aantrekkelijk plein van te maken. Het H. Heymanplein, dat heeft wat puzzelwerk gekost in die commissie, maar uiteindelijk is de boodschap in 2024 gaan we beginnen aan de bouw van een nieuwe bibliotheek, maar de heraanleg van het plein zal voor de volgende legislatuur zijn. En over de markt of die 11,1 miljoen die voorzien is om de markt herin te richten voldoende is, ja, dat zal nog moeten blijken uit de concrete plannen en uit de investeringsbedragen die daaraan gekoppeld zijn. Als ge sowieso al met een heel krappe raming zit of een budgettering zit van die strategische projecten, die ik daarnet allemaal genoemd heb en ge zegt dan “we gaan daar nog eens 30 % afpakken en we houden er 70 over om die te realiseren”, allé, dan holt ge voor mijn part ja uw grote werven, waar ge zoveel sier mee maakt, dan holt ge die volledig uit en dan verliest ge aan geloofwaardigheid. Laatste punt over het financiële en het sluit ermee aan, er is hier in het verleden altijd als norm gesteld dat de schuldratio – en dat is de verhouding tussen uw schuld, uw uitstaande schuld en wat ge jaarlijks binnenhaalt aan exploitatieontvangsten, aan geld dat ge binnenkrijgt, dat het een gezonde richtlijn is om die te beperken tot 1, maximum 1. Dus hetgeen dat ge jaarlijks aan geld binnenhaalt, moet altijd of bij voorkeur meer zijn dan de schuld die ge uitstaan hebt. Nu, als ge ... (overschakelen naar bandopname 5) ... ziet wat de investeringsplannen van dit bestuur tot gevolg hebben, dan ga je in 2025 naar een schuldratio van 1,28. Dat zegt misschien niet veel, maar wat er wel achter zit, dat is dat je een heel zwaar risico neemt en dat een rentestijging – en ge moogt dat nooit uitsluiten – dat een rentestijging een financieel drama zou zijn voor de financiën van Sint-Niklaas. Tot zover een aantal misschien wat saaie of boekhoudkundige beschouwingen over het budget.

Ik wil toch ook iets zeggen over de inhoud. Ik heb het daarnet bij die grote werken al gehad over de stadsprojecten. Ik ga daar straks nog iets over zeggen, dus ik ga er nu niet meer op terugkomen. Ilse ging normaal gezien iets zeggen over het cultuurbeleid, maar ze heeft gevraagd aan mij om dat ook op te nemen in mijn tussenkomst. Schepen Baeyens, om eens iets persoonlijk te zeggen, we vinden u een fijne typ, ge hebt dat heel correct proberen toelichten allemaal op de commissie, maar het cultuurbeleid waar je de komende 6 jaar voorstaat, is ambitieeloos. Allé, is teleurstellend. En ge kunt het misschien hebben over infrastructuur en kun je zeggen waar is het geld om de stadsschouwburg uit te breiden of ja, waar is het geld om de Christus Koningkerk tot een nieuwe culturele site te maken? Daar wil ik het zelfs nog niet over hebben. Ook om het gewone culturele aanbod, de gewone kosten die gemaakt worden om in Sint-Niklaas een aantrekkelijk aanbod te voorzien voor de mensen die hier wonen of die de stad willen bezoeken, ook in die middelen is niets voorzien dat getuigt van enige ambitie. Ik denk dat onze stad – en daar is ere wie ere toekomt een belangrijke rol weggelegd geweest indertijd voor toenmalig schepen Nelly Maes – 20 à 25 jaar geleden heeft onze stad een bocht genomen op cultureel gebied. Allé, is er een nieuwe impuls gegeven aan ja, waar de stad cultureel voor stond. Is de stadsschouwburg gerenoveerd, is ook het aanbod dat werd gegeven ook via de vzw ACCSI is aangepast aan deze tijd. We hebben het SteM in een nieuw gebouw gestoken. Daar is een prachtige tentoonstellingszaal aangebouwd. De bibliotheek is uitgegroeid van een plaats, waar je boeken en platen ging ontlenuen, naar een soort minicultureel centrum, waar er per jaar 100-en activiteiten doorgaan, die allemaal zitten in de sfeer van de literatuur en breder zelfs, in de culturele sfeer. En er zijn ook de laatste 20 à 25 jaar een aantal private, sterke, gedreven cultuurspelers opgedoken – Barco, Casino, 't Ey – die met wat ze brengen in feite een aanvulling zijn op wat de stad op cultureel gebied aan te bieden heeft. Alle troeven zijn dus voorhanden om Sint-Niklaas een nieuwe culturele opstoot te geven. En ik denk dat dat ook nodig is. Er is hier daarnet over citymarketing gesproken. Wel, cultuur is een essentieel instrument om uw stad in de kijker te zetten, om uw stad positief te positioneren ten opzichte van zijn inwoners en ten opzichte van de mensen van buiten de stad. Maar dat gebeurt in deze meerjarenplanning niet. Hier wordt gekozen om het wat oneerbiedig te zeggen om de winkel open te houden, maar zonder verdere ambitie. Waar is de ambitie bv. om ons Mercatormuseum, wat de potentie heeft om een trekpleister te zijn voor heel Vlaanderen, rond die bollen en alles wat te maken heeft met cartografie vroeger en vandaag, met gps-en en geocaching en wet ik veel wat? Waar is de ambitie om dat Mercatormuseum uit te bouwen tot een plaats, dat inderdaad dat volk aantrekt? Waar is de ambitie om ons literair erfgoed - van Wilderode, Lanoye, Paul Snoeck, om daar iets mee te doen in de stad?

Waar is de ambitie om met WARP, om samen met WARP de actuele kunst in onze stad in beeld te brengen? En zelfs in de gewone werkingsmiddelen en programma's voor de bib, voor de academies, voor de schouwburg is er zeer weinig vernieuwingsdrang, is er zeer weinig ambitie. En dat is jammer, omdat cultuur niet alleen een middel is om de stad te promoten naar buitenstaanders, maar ook een middel is om aantrekkelijk te zijn naar jonge gezinnen, naar studenten, naar cultuurliefhebbers in het algemeen. Derde punt, het sociaal beleid. Met in feite een beetje een vergelijkbaar verhaal. Allé, Sint-Niklaas is in het verleden op veel vlakken een pionier geweest als het gaat over sociaal beleid, welzijnsbeleid. Wat zich vertaalt in sterk uitgebouwde diensten, ook een sterk uitgebouwd en door de stad ondersteund middenveld. Maar ik denk, schepen Heyrman, dat er vandaag een versnelling nodig is om de armoede aan te pakken op de drie speerpunten, die daarbij in beeld komen. Het inkomen, het inkomensbeleid, waar we door de hervorming van de aanvullende steun binnen het OCMW in feite een instrument hebben aangescherpt de laatste jaren om ervoor te zorgen, dat elke Sint-Niklazenaar die dat nodig heeft of die nu gepensioneerd is of werkloos is of van een leefloon leeft of van een ziekte-uitkering leeft, maar dat elke Sint-Niklazenaar beschikt over een inkomen om een – op kosten van de stad dan nog voor een groot deel – om een menswaardig bestaan te leiden. We hebben de kansenas, waar ik in de commissie van schepen Baeyens gezegd heb, bon, als we dan via DIFTAR en de MIWA beschikken over alle mensen, over de namen en adressen van alle mensen in Sint-Niklaas, die een aanvullende tegemoetkoming genieten, waarom geven we die dan ook niet gewoon een kansenas. Allé, daar wordt allemaal weer aarzelend en weigerachtig op gereageerd. Huisvesting, ik moet hier niemand overtuigen, denk ik, wat het belang is van betaalbare huisvesting om het budget van een gezin onder controle te houden. Allé, ik zou hier een karikatuur van kunnen maken en zeggen 1 miljoen extra op 5 jaar voor sociale huisvesting, dat is amper 4 woningen. Allé, zover wil ik het niet drijven. Ik denk dat je inderdaad met dat miljoen wel iets meer kunt doen, maar dat dat volstrekt onvoldoende is om een ambitieus sociaal huisvestingsbeleid te voeren in deze stad. Dat is toch ook wel duidelijk. Zelfde verhaal in feite voor sociale economie en die derde pijler naast inkomen, huisvesting is dan werk. Werk als een middel om maatschappelijk mee te draaien en om een inkomen te hebben. Er is de vorige legislatuur een aanzet genomen om ten behoeve van de dienstverlening van de stad 400.000 euro per jaar te voorzien om sociale economie in te schakelen. Bij mijn weten wordt die inspanning niet verder doorgetrokken of uitgebreid. Dat is heel jammer, omdat we allemaal weten, dat sociale economie voor heel veel mensen het enige realistische perspectief is om zinvol werk uit te oefenen in de samenleving van vandaag.

Ik wil gerust, schepen Heyrman, erkennen dat er voldoende middelen worden uitgetrokken om de huidige werking van het welzijnsbeleid in Sint-Niklaas verder te zetten en dat er een aantal interessante projecten in het vooruitzicht worden gesteld om bepaalde doelgroepen beter te bereiken, maar het is onze overtuiging, dat de ingezette of de voorziene middelen onvoldoende zijn om de armoede in Sint-Niklaas bij de wortel aan te pakken. Nu, ik kom tot mijn conclusie. En ik weet, dat hetgeen ik gezegd heb misschien nogal negatief zou kunnen klinken. Er zijn denk ik ook wel een aantal goeie punten te zeggen. Ik heb het daarnet gehad over de winkel openhouden een beetje oneerbiedig. Nu, de winkel openhouden in de huidige omstandigheden voor elk bestuur, ja, getuigt zelfs ook nog van enige ambitie en is ook niet evident. Vraag het maar aan de Vlaamse regering hoe eenvoudig het is om gewoon de winkel te blijven openhouden. Ik denk ook, dat we los over onze meningsverschillen over de concrete inhoud van bepaalde projecten en over de budgettaire voorzieningen, die daarvoor genomen worden en dergelijke meer, dat we het ook nog altijd – en dat is dan niet alleen onze partij ten opzichte van de meerderheid, maar ik denk zelfs voor heel veel dingen een ruimere groep binnen deze raad – dat we het ook nog altijd eens zijn over de zaken, die fundamenteel zijn om onze stad mee te laten evolueren met de noden van de tijd. Dat het H. Heymanplein aangepakt moet worden, dat vinden denk ik wel de grote meerderheid onder ons. Het lobbenstadmodel kon tijdens de vorige legislatuur op een ruim draagvlak rekenen. Ook de partij van Freddy Willockx beseft wel, dat de Grote Markt buiten een aantal goeie kanten ook een aantal punten heeft, die zeker voor verbetering vatbaar zijn en waardoor dat investeringen zich opdringen. Over het zwembaddossier zijn we het toch ook wel eens, denk ik, over de grond van de zaak, meer zwembadwater. Ik denk dat we het ook eens zijn over de inspanningen, die moeten gebeuren om tot een meer klimaatbestendige en energiezuinige stad te komen. En dat we het ook allemaal erover eens zijn, dat de dag van vandaag mondige burgers ook hogere eisen stellen aan de lokale democratie en het participatief karakter daarvan, daar zijn we het ook wel over eens. Alleen – en ik sluit af – alleen steekt de realiteit van de meerjarenplanning 2020-2025, die vandaag voorligt, schril af tegen de triomfantelijke communicatie, die daarover de laatste weken gevoerd wordt. Met als hoogtepunt in feite ja, die mededeling in een blaadje, dat de Don Boscokerk een sporthal zal worden, waar dan bij nader inzien geen euro voor voorzien is in dat meerjarenplan. De realiteit, collega's, zal zijn dat dat binnen 6 jaar ondanks 18 jaar deelname van Groen aan het stadsbestuur de Grote Markt nog altijd een draaischijf zal zijn voor het autoverkeer in deze stad.

De realiteit zal zijn, dat het H. Heymanplein ondanks 6 jaar voorbereiding van dit dossier de vorige legislatuur en ondanks het feit dat de plannen voor een nieuwe bibliotheek al dateren van 2010-2011-2012, dat het H. Heymanplein binnen 6 jaar een werf zal zijn waar er voorlopig dan alleen aan een bibliotheek gewerkt wordt in het beste geval en zelfs nog niet eens aan het plein zelf. De realiteit zal zijn, dat de stad, dat de plannen van de stad of de plannen om de stad aan de rand te gaan vergroenen, dat dat voorlopig niet meer zal zijn binnen 6 jaar als vrome intenties. Ik ben helemaal niet gerustgesteld, schepen De Meester, na uw commissie, dat we inderdaad de komende jaren werk gaan maken van de uitbouw en de inrichting van de stadslobben. Er is ook weinig of geen geld voorzien om daar grondaankopen voor te doen. En de bossen, die in het vooruitzicht worden gesteld, ja, die zullen zich moeten gaan situeren op gronden, die vandaag hetzij door woonuitbreidingsgebied, hetzij door herbestemd agrarisch gebied worden ingenomen. En dan wil ik het nog wel eens zien of daar binnen 5 jaar ook maar één boom zal staan. De realiteit, collega's, is dat we zitten in een stad, die op cultureel vlak kiest voor stagnatie, ondanks een retoriek over de bruisende stad, over de vetste stad van Vlaanderen, over een stad met een eigen gezicht en een aanstelling van een citymarketing en een citymarketingplan die in het vooruitzicht worden gesteld. En de realiteit, collega's, is dat onze stad jammer genoeg volgens ons onvoldoende ambitieus is om de kansarmoede aan te pakken op die cruciale domeinen, het inkomensbeleid, de betaalbare huisvesting en het aangepast werk voor zoveel mogelijk mensen. Dit meerjarenplan belooft een aantal luchtkastelen en die luchtkastelen zijn bovendien gestoeld op een wankele, financiële basis van drijfzand. Met een aantal kosten, die niet voorzien worden. Met een aantal kosten, die onderschat worden. En met een schuldratio, die het risico in zich houdt wanneer de rente opnieuw zal stijgen. We zullen – dat mag wel duidelijk zijn – dit meerjarenplan dan ook niet goedkeuren. En we zullen de komende jaren er heel veel energie insteken om de uitvoering van dit meerjarenplan op te volgen en om het college te confronteren bij tijd en wijlen met de harde budgettaire realiteit én met de discrepantie tussen wat men belooft en wat men op het terrein daadwerkelijk realiseert.

VOORZITTER: Ik dank u, mijnheer Van Der Coelden. Dan geef ik het woord aan de heer Noppe.

NOPPE: Dank u wel, mevrouw de voorzitter. Beste collega's, allereerst wil ik namens de Open Vld-fractie ook het college en alle leden van de administratie bedanken voor het vele en harde werk, dat de afgelopen maanden in opmaak van meerjarenplanning en begroting is gekropen. Het meerjarenplan vormt de strategische en de financiële vertaling van ons beleidsprogramma "samen maken we de stad van morgen".

Het biedt een antwoord op de vele vragen, noden en uitdagingen, waarvoor onze stad staat. Het resultaat is dan ook een weloverwogen evenwichtig en financieel gezond meerjarenplan. Collega's, als men mij vraagt wat het meeste opvalt in deze meerjarenbegroting, dan antwoord ik volmondig dat dat de keuze is van deze meerderheid om de komende jaren vol te investeren. We voorzien maar liefst 110 miljoen euro extra om te investeren. Investeren in onze burgers, investeringen in onze dienstverlening, in ons gebouwenpatrimonium en ons openbaar domein. En investeren is noodzakelijk. Want onze stad staat niet stil en blijft groeien. De voorbije legislatuur is ons inwonersaantal gegroeid tot 78.409. Dat is een toename van 5.088 inwoners op 6 jaar tijd. En ook de komende jaren zal die evolutie zich voortzetten. Tijdens deze legislatuur ronden we de kaap van 80.000 inwoners en tegen 2035 zullen we met net geen 85.000 inwoners zijn. We groeien dus overduidelijk en dat is positief. Het bevestigt de aantrekkelijkheid van onze stad. Maar tegelijk worden ook de uitdagingen, waarvoor we staan op het vlak van wonen, zorg, infrastructuur, kinderopvang, mobiliteit worden die jaar na jaar ook groter. Onze rol als centrumstad en als woonstad begroot dat nog. En begroot die druk op onze instellingen. Het hoeft dan ook niet te verbazen, dat gebouwen zoals ons stadhuis, de bibliotheek en het zwembad tegen hun grenzen aanbotsen. De investeringen, die we doen, zijn dan ook geen prestigeprojecten zoals sommigen menen te moeten beweren. Het zijn noodzakelijke en duurzame investeringen. We doen dit overigens zonder aan de inkomstzijde de belastingen te verhogen. Integendeel, vanaf 2022 zullen we de aanvullende personenbelasting van 8,5 naar 7,5 % verlagen. Een ingreep, die de bewoners, de inwoners zullen merken bij hun jaarlijkse belastingafrekening, waarmee we hen meer extra koopkracht geven. Ook de onroerende voorheffing blijft trouwens op hetzelfde niveau. Wat we ook niet aanpassen, is de algemene bedrijfsbelasting. Deze blijft gelijk en ook dat is een bewuste keuze. We willen de ondernemingen in onze stad immers ruimte geven om zich verder te ontwikkelen en daarbij lokale tewerkstelling te creëren. Met de vereenvoudigde terrasbelasting en de vrijstelling van belasting op vaste reclame voor ondernemingen, gevestigd in onze stad, komen we ook de lokale handel en horeca tegemoet. Bij belastingen en premies, die we dan wel aanpassen, doen we dit in functie van het effect dat we willen beogen. Minder overlast, minder leegstand, minder afval en ga zo maar voort. Collega's – en dan word ik ook een beetje meer boekhoudkundig/technisch – in het bedrijfsleven is het normaal om vreemd vermogen aan te trekken om duurzame investeringen te doen. In ons eigen leven doen we dat overigens ook. Ik denk dat de meesten onder ons ook wel een hypothecair krediet hebben of hadden lopen. Dit principe geldt ook voor overheden. Door leningen aan te gaan, kunnen we investeren.

We spreiden de financiering in de tijd en maken gebruik van de rente, die op dit moment laag staat. Bovendien houden we het renterisico voor de stad onder controle. We doen actief aan schuldbeheer en resoluut kiezen we voor leningen met een vaste rentevoet. 75 % van het uitstaande leningssaldo van de stad heeft een vaste rentevoet. Het zou een ander verhaal zijn, collega's, mochten we leningen afsluiten om onze dagdagelijkse werking te financieren. Maar dat is allerm minst het geval. Jaarlijks hebben we een overschot op onze lopende rekening op onze exploitatie-uitgaven. Onze financiën zijn dus gezond. Zo is ons beschikbaar budgettair resultaat wat we vroeger het resultaat op kasbasis noemden ieder jaar positief en met de positieve autofinancieringsmarge in 2020-2025 beschikken we ook over een structureel financieel evenwicht. Met deze beide evenwichten voldoen we ruimschoots aan de financiële verplichtingen, die aan steden en gemeenten worden opgelegd. Collega's, ook op het vlak van personeelsbeleid maakt deze meerderheid duidelijke keuzes. Om onze beleidsdoelstellingen te realiseren, doen we niet enkel de nodige investeringen, maar we zorgen ook voor de personeelsomkadering. We zullen 35 nieuwe personeelsleden aanwerven. Het merendeel daarvan in de welzijnssector. 23 bijkomende functies. Hiermee geven we geen deftige, maar een hele stevige personeelsinjectie in de strijd om iedereen mee te hebben. Hiermee toont deze meerderheid, dat we niet enkel investeren in stenen, gebouwen en wegen, maar ook in mensen en in onze inwoners. Daarnaast starten er ook verschillende optimalisatietrajecten op. Een deel van die trajecten zijn gericht op samenwerking met een externe partner voor een aantal duidelijk afgeijnde taken, zoals parkeertoezicht, ophaling van PMD-zakken en dergelijke meer. Daarbij gaan we beroep doen op hun kennis, ervaring en expertise. Maar daarnaast willen we ook bewuster en kritischer omgaan met een aantal van onze gedragingen. Ons printgedrag, onze dienstverplaatsingen en de trajecten voor de reprografie en stadsgarage moeten we in dat kader zien. Door minder te drukken, door duurzame verplaatsingen te doen, veranderen onze noden en moeten we onze organisatie daar ook op bijsturen. En in al die trajecten is het overduidelijk, dat geen enkele medewerker zijn of haar job zal verliezen. Iedereen blijft bij de stad aan de slag en waar er een omschakeling moet zijn, zal er de nodige begeleiding en indien nodig zelfs opleiding mogelijk zijn. Bovendien geeft dit ons ook, deze aanpassingen, geeft ons de mogelijkheid om op enkele hiaten in te zetten. Zo kunnen we medewerkers inschakelen voor het toezicht op het openbaar domein, voor taken en opdrachten in het kader van de GAS-wetgeving en in het kader van onze prioritaire beleidsdoelstelling, een nette stad. Dus ja, collega's, het klopt dat er in verschillende diensten de komende jaren wijzigingen zullen zijn.

En ja, door deze wijzigingen zullen er een kleine 10 % van de personeelsleden, die met pensioen gaan, niet vervangen worden. In die 10 % zitten overigens ook de uitdovende functies, die in de vorige legislatuur al zijn beslist. Maar stellen, dat we met deze aanpassingen een grote uitverkoop van onze stadsdiensten organiseren, dat is de waarheid geweld aandoen. Dat is allerm minst onze intentie en het klopt ook gewoonweg niet met de objectieve feiten. Voor ik even dieper inga op enkele concrete beleidskeuzes, waarbij we duidelijk onze stempel hebben gedrukt, collega Johan, vanuit de Open Vld, wou ik toch wel eens aanhalen dat er voor al die actieplannen werven en programma's niet telkens één schepen bevoegd is. Telkens ligt het eigenaarschap bij meerdere schepenen tegelijk. Op die manier ondersteunen we onze ambitie, dat het meerjarenplan samen met alle collega's zal uitgevoerd worden. Het is een gezamenlijk project en dat is een bewuste keuze en een duidelijke trendbreuk. We moeten fier zijn op onze stad, onze troeven in de kijker zetten en we hebben nood aan een duidelijk profiel, een smoel. Daarom zijn wij als Open Vld blij, dat er werk wordt gemaakt van een stadspromotiebeleid en een modernere communicatie. Met de aanwerving van die stadsmarketingmanager gaan we zorgen voor de juiste omkadering. Op toeristisch vlak leggen we de lat trouwens ook hoog. Met een interactief toeristisch infokantoor zetten we de troeven van onze stad en het ruimere Waasland in de vitrine. We gaan voor sterke evenementen, maar verliezen ook onze klassiekers zoals de Vredefeesten en Euromarkt niet uit het oog. En we geven ook ruimte aan kleine pop-up-initiatieven, waardoor onze stad zal bruisen zoals nooit tevoren. De bundeling van de loketten voor feestmateriaal van stad en provincie trouwens zijn een hele stap vooruit en ook voor organisatoren een hele vereenvoudiging. Ook op economisch vlak moet ons profiel duidelijker. Daarom voeren we die ruimtelijke economische studie uit. Die zal onze leidraad worden voor economische ontwikkelingen op het grondgebied. We gaan ook actief ondernemerschap stimuleren en het ondernemersloket verder uitbouwen. Het centrummanagement gaan we trouwens verder blijven versterken en we blijven volop inzetten op het focusgebied. Zo zal het centrummanagement jaarlijks 50.000 euro extra budget krijgen. Binnen de administratie bouwen we trouwens ook onze dienst economie verder uit met een extra bijkomende deskundige voor economie. En we ondersteunen en promoten volop het gebruik van lokale en streekproducten. Tewerkstelling vormt niet enkel een belangrijke schakel in de strijd tegen armoede, het is ook voor onze partij een prioriteit. Als stad engageren we ons om onze regierol hier te blijven opnemen door de organisatie van een jobbeurs, door het ondersteunen van werkgelegenheidsprojecten, maar vooral door in te zetten op activering.

Maar liefst 5 bijkomende personeelsleden zullen zich inzetten voor activerings- en begeleidingstrajecten op maat, waardoor dat mensen kunnen doorstromen naar de arbeidsmarkt en zelf hun leven in handen kunnen nemen en terug over een inkomen beschikken. De site Heistraat wordt daarbij ook een centrale hulp, een centraal spoor in dit verhaal. Extra ruimte voor sociale economie, voor een opleidingscentrum en voor circulaire en creatieve economie. Met de strijd tegen armoede gaan we ook verder. Er komt een nieuw armoedeplan. 120.000 euro extra per jaar voor nieuwe acties en de aanvullende steun en het budget voor leefloon wordt verhoogd. En daarbovenop – zoals al aangehaald door collega's – 8 bijkomende maatschappelijk assistenten om de dossierlast onder controle te houden. Collega's, we halen Sint-Niklaas ook uit een stenen tijdperk. Jawel, deze meerderheid zet meer dan ooit in op de vergroening van onze stad. Hiermee komen we tegemoet aan de uitdrukkelijke wens van vele inwoners, die ook tijdens de stadsgesprekken herhaaldelijk naar voor kwamen. 27 miljoen euro wordt er voorzien om de publieke ruimte opnieuw aan te leggen. Dat gaat van grote projecten, zoals onze Grote Markt groener en gezelliger maken tot een uniform aangelegde winkel/wandel-lus, het ontharden van de stenen woestenij aan het station, de ruimte voor groen op Zwijgershoek en het Kokkelbeekplein tot kleine initiatieven op wijk- en straatniveau. Met 5 nieuwe bossen en de uitbreiding van 3 bestaande bossen brengen we het bos letterlijk tot in iedere deelgemeente en wijk. En ook aan onze trouwe viervoeters wordt trouwens gedacht. We voorzien 48.000 euro voor nieuwe hondenuitloopweides. Ook daar komen we tegemoet aan een vraag, die volop leeft onder onze inwoners. Maar er is ook meer nodig. Als we echt willen ingrijpen in de ruimtelijke ontwikkeling van onze stad, dan moeten we daar proactief mee aan de slag gaan. We zijn dan ook blij, dat er mee – en dat is ook een punt uit ons programma trouwens – een projectcoördinator wordt aangesteld voor stadsontwikkelingsprojecten. We kunnen daarvoor actief op zoek gaan naar opportuniteiten en die ook gaan maximaliseren. Collega's, veiligheid is ook voor ons een belangrijke prioriteit. Er zijn al heel wat elementen aangehaald, maar ik wou daar ook eens bij benadrukken, dat de 24 uren-permanentie voor de brandweer en ambulances in onze stad, dat dat echt wel belangrijk is en dat we blij zijn dat dat wordt doorgetrokken. Op vlak van verkeersveiligheid wordt er ook ver ingezet. Met de scholentrajecten die lopen, met het verbod op zwaar doorgaand verkeer, waarvoor middelen worden voorzien om dat te gaan handhaven, met een budget van 1 miljoen per jaar voor kwalitatieve voet- en fietspaden én - dat is nog zonder een bedrag – dat voorzien is in rio-middelen en andere subsidies. En wees ook gerust, ons stadscentrum zal bereikbaar blijven voor alle vervoersmodi.

Met een bijkomende in- en uitrit voor de parking onder de Grote Markt en de heraanleg aan Het Woord durf ik er zelfs zeker van zijn, dat het centrum beter en vlotter te bereiken zal zijn. Onze verenigingen dan. We kennen een heel sterk en levendig verenigingsleven. Deze legislatuur zullen alle erkende verenigingen een indexering van hun werkingsmiddelen krijgen met 5 %. Hiermee erkennen we hun rol en tonen we ook aan, dat zij een meerwaarde zijn voor onze stad. Collega's, ook in de deelgemeenten wordt er heel veel geïnvesteerd. De komende legislatuur is het duidelijk, dat de klemtoon op deelgemeente Nieuwkerken ligt, waarbij we het dorpsplein een make-over geven en waarbij dat er een grote zorgsite waar momenteel al aan gebouwd wordt, waarbij dat er een woonzorgcentrum komt, assistentiefiets, een dienstencentrum en ruimte voor kinderopvang. Collega's, op vlak van sport en cultuur zijn de grote investeringen duidelijk. Het nieuwe zwembad zal voldoende ruimte voorzien voor zowel scholen als zwemverenigingen en eindelijk krijgen we een recreatiebad in onze stad. Maar het gaat verder. De inplanting op Puyenbeke en de uitbouw van die site tot een toegankelijke groene sportsite, waar men ook aan recreatie kan doen, zal de hele buurt opwaarderen en inderdaad een groenarme buurt nieuwe kansen geven. Met de bouw van de nieuwe bibliotheek op het H. Heymanplein leggen we ook de klemtoon op levenslang leren. We hebben de ambitie om van deze nieuwe bib een toonaangevend voorbeeld te maken voor heel Vlaanderen. Tot slot een doelstelling, die mezelf en ook mijn collega Somers nauw aan het hart ligt, we zetten volop in op de toegankelijkheid tot de geestelijke gezondheidszorg. Zo starten we een eerste lijnspunt op voor psychische hulp voor volwassenen en het is ook al meegegeven, we zetten onze schouders onder het TEJO-huis, waar kinderen en jongeren anoniem en gratis terecht zullen kunnen. Ik rond af, collega's. Onze fractie zal hier vanavond uiteraard vol overtuiging het meerjarenplan goedkeuren en we zullen de komende jaren ook royaal meewerken aan de uitvoering ervan. Met dit meerjarenplan leggen we de lat hoog en de ambitie ligt zeer hoog, maar dat is ook nodig als we een antwoord willen bieden op de grote uitdaging, waarvoor onze stad staat. We kijken er dan ook naar uit om samen met alle inwoners en alle medewerkers van de stad te bouwen aan onze stad van morgen. Ik dank u.

VOORZITTER: Ik dank u, mijnheer Noppe. En dan geef ik het woord aan de heer Maes.

MAES: Dank u wel, voorzitter. Ik ga mij proberen houden aan de 30 minuten, die ons is toegemeten. Ik ga mij dan ook beperken tot 5 punten, maar 5 belangrijke punten, voor ons toch in elk geval. Wat niet wilt zeggen, dat de andere punten niet belangrijk zijn. En ik wil beginnen met de armoedebestrijding. We hebben bij de bespreking van het beleidsplan in het voorjaar al beklemtoond, dat volgens ons armoedebestrijding het belangrijkste, ja, actiepoint moet zijn van het stadsbestuur. Het moet volgens ons dé prioriteit krijgen in onze stad.

Want de cijfers zijn zo hallucinant. Als je weet, dat in Sint-Niklaas 1 kind op ... (overschakelen naar bandopname 6) ... 4 opgroeit in kansarmoede, wel, daar kan niemand naast kijken. Dat moeten we aanpakken. En dan is de vraag wat staat er in het meerjarenplan op vlak van armoedebestrijding, op vlak van sociaal beleid? En ik wil eerst en vooral toch een aantal positieve punten aangeven. Het optrekken van het aantal noodwoningen naar 25 stuks is absoluut noodzakelijk en wij hopen dat daar echt snel werk van gemaakt wordt, want de noden zijn gigantisch groot. Een 6-tal woningen voor de nachtopvang van daklozen is zeker ook een stap vooruit, maar toch nog altijd beperkt als je weet dat bij het CAW één van de 4 jongeren, die bij hen aanklopt, aan couchsurfing moet doen om een dak boven het hoofd te hebben. Het opstarten van het Housing First-principe, ook belangrijk, maar volgens ons toch nog altijd iets te beperkt qua aanpak. En het optrekken van het budget voor leefloon en aanvullende steun vinden we ook een positief gegeven. Aanwerven van 8 maatschappelijke assistenten bij het OCMW is een absolute noodzaak om de dossiers, het stijgend aantal dossiers de baas te kunnen en ook het grote verloop daar te kunnen tegengaan. Ten slotte het automatisch toekennen van zoveel mogelijk rechten aan rechthebbenden vinden wij ook belangrijk. Het staat ook trouwens in ons stadsprogramma en we hopen dat dat zo snel mogelijk wordt gerealiseerd. Maar dé vraag is natuurlijk “zijn deze maatregelen wel allemaal op het niveau van de noden van de mensen en van de grootte van het probleem?”. Als je al die noden ziet, dan denken wij dat dit onvoldoende is om de problemen ten gronde aan te pakken. Eerst en vooral betreuren wij, dat hier nu geen armoedeplan voorligt, na bijna een jaar vol nieuwe, een vol jaar van nieuwe bestuursperiode. Als je ziet dat bv. in een stad als Kortrijk vorige maand al een armoedeplan werd voorgesteld, dan is de vraag “waarom kan dit niet in Sint-Niklaas”. Meer zelfs, Kortrijk organiseert een participatietraject, waarbij de bevolking voorstellen kan indienen, dingen kan aanpassen of uitbreiden bij dat armoedeplan. En in dat armoedeplan is een belangrijk element de zorg voor betaalbare woningen. Kortrijk, die plant 750 nieuwe sociale woningen en Sint-Niklaas in de lopende legislatuur zijn er amper 285 nieuwe woningen neergeplant voor bijna 4.000 mensen, die op de wachtlijst staan. Als je dan nog rekening houdt met de renovatie van het Peter Benoitpark, dan kan je zeggen dat iets meer dan de helft van die nieuwe woningen kan betrokken worden door nieuwe bewoners. Er staat in het beleidsplan een zeer vage en naar onze mening te beperkende doelstelling, nl. 9 % sociale woningen tegen 2035, maar dan verwacht je toch, dat daar een stappenplan in dit beleidsplan zou staan. Dat men zou becijferen hoe dat men tegen 2035 die plannen kan realiseren. Niets daarvan. Er staat geen enkele becijferde planning op. En wie op de wachtlijst staat van een sociale woning, die krijgt na 4 jaar een Vlaamse huurpremie.

Maar waarom breidt de stad dit systeem niet uit naar een stedelijke huurpremie, als we hier toch met zoveel tekorten zitten? Het is een maatregel, die al bestaat in Beveren bv.. Daarvan vinden we dus niets terug in het vijfjarenplan. En het sociaal beheerrecht. We hebben hier al aangedrongen in deze gemeenteraad om daar werk van te maken en er wordt inderdaad werk van gemaakt. Maar als je kijkt naar wat de huurinkomsten zijn, die men daarvoor voorziet, dan gaat dit amper in deze legislatuur over een 20-tal woningen. Wat ook niet in verhouding is tot de noden en de problemen. Geen conformiteitsattest voor de huurwoningen en op het vlak van de bestrijding van de leegstand wel, daar is het helemaal een probleem. Daar is het zelfs huilen met de pet op. Want er wordt niet eens, de tarieven worden niet eens geïndexeerd voor de leegstand. Die leegstand wordt niet financieel aangepakt. Er is geen nultolerantie voor leegstand en verkrotting. Waarom verdubbelt men bv. niet de heffing op onbebouwde gronden, die lang blijven liggen? De opbrengsten kunnen dan geïnvesteerd worden in betaalbaar wonen, want elke geïnvesteerde euro in goed wonen wordt op 2 à 3 jaar terugverdiend. Dus wij vinden dat de stad een veel actiever woonbeleid moet voeren en zelf meer moet investeren in het actieve woonbeleid. Het is hier al gezegd, 1 miljoen dat voorzien is, is veel te weinig om de noden en de problemen, die op dat vlak zijn, te kunnen oplossen. En iemand van mijn vrienden, die kreeg – ik heb het hier nu niet direct bij mij – vorige week een briefje in de brievenbus gestopt, krabbels op een oude enveloppe en het was iemand, die uit zijn huis is gezet en die vandaag in een garage woont. En die schreef in zijn krabbeltje “Ik word van het kastje naar de muur gestuurd. Het OCMW doet geen opvang. Het CAW zit stampvol. Sinds ik de woonbegeleider een mail heb gestuurd met de situatie dat ik in de garage woon, heb ik geen reactie meer gekregen. Soms denk je wel eens ‘waarom zou ik blijven doorgaan’”. Een noodkreet van iemand, die in ja, in de problemen zit. Een noodkreet, die echt wel – vind ik – aan de ribben blijft plakken. En ik vind achter al die cijfers, waar we het hier over hebben, daar zitten mensen. Daar zitten mannen en vrouwen achter. Daar zitten mensen met kinderen en vaak ook kleine kinderen. En ik vind dat we dat voor ogen moeten houden en dat we daarvoor meer ambitie moeten aan de dag leggen op het vlak van armoedebestrijding. U rekent, schepen, voor het opstellen van het armoedeplan en voor tal van medewerking, euh voor tal van maatregelen op een samenwerking met het middenveld. Dat is belangrijk en dat willen we toejuichen. Maar datzelfde middenveld, dat wordt door uw coalitiepartner van de Vlaamse regering de poten van onder hun stoelen gezaagd. Besparingen op de werking van het CAW, op de werking van samenlevingsopbouw, op de werking van SAM, het agentschap dat de buurtwerkers ondersteunt. Wel, dat zijn allemaal dingen waardoor het veel moeilijker wordt om effectief iets op het terrein te doen met dat middenveld.

En ik was een paar weken geleden op een manifestatie in Brussel op het Martelarenplein, waar mensen uit dat middenveld kwamen protesteren tegen die besparingen. En vandaag is er ook zo'n manifestatie onder het motto "warme handen tekenen kil beleid". En dat waren de handschoenen, die ze daar droegen. Gele handschoenen met "stop Jambon" erop. Dus ik vind, als wij hier vandaag in onze stad willen rekenen op het middenveld, dan is het denk ik ook belangrijk om aan te dringen, dat die maatregelen, dat dat middenveld verder blijft ondersteund worden. En ik heb het dan nog niet eens over de herziening van de sociale huurprijzen, die veel sociale huurders op kosten gaat jagen. En voor vele mensen een verhoging gaat betekenen van 50 tot 100 euro. En ik zou willen vragen, schepen van welzijn, schepen van wonen, wel, dring aan bij minister Diependaele om het voorbeeld van minister Beke te volgen en de onrechtvaardige besparingsmaatregelen terug te draaien. Dan kunnen we hier in Sint-Niklaas ook meer doen in de strijd tegen armoede. We vinden het positief, dat het stadsbestuur de automatische rechtentoekenning verder wil uitwerken, maar alle rechten zullen nooit automatisch kunnen toegekend worden. Dus het is heel belangrijk, dat er een toegankelijke hulp- en dienstverlening is in buurthuizen en in het welzijnshuis. En daarom vinden we het dan ook, betreuren we het dat de openingsuren van het welzijnshuis worden ingeperkt. Waarom vinden we in heel het armoedeplan niets of in het armoedebeleid niets terug over de problematiek van de lege brooddozen in de scholen? Het is een groeiend probleem, dat we hier hebben aangekaart. Hierover niets in het beleidsplan. Nochtans bv. Temse heeft op dat vlak een initiatief genomen. Dus er zijn een paar goede aanzetten, maar het is absoluut volgens ons niet in verhouding tot de noden als we het hebben over de armoedeplanning of het armoedebeleid. Financiën, het is hier ook al aan bod gekomen, u mikt op verschillende projecten. Een nieuw zwemparadijs, kostprijs meer dan 60 miljoen, gespreid over 30 jaar. Dat terwijl dat Lokeren een nieuw zwembad raamt op 14 miljoen. Een nieuwe stadsvleugel met een stadswinkel, kostprijs totaal 12 miljoen, waarvan er hier in deze begroting 7,5 miljoen inzit als ik mij niet vergis, als ik goed heb gelezen. Wel, in totaal voorziet u ook 27 miljoen voor allerlei ruimtelijke projecten. Het is duidelijk, dat u wilt uitpakken met een aantal nieuwe realisaties. En als je eens rond hoort bij de mensen, dan vragen die zich toch wel af "is dat allemaal niet overdreven", "kunnen wij dat eigenlijk allemaal wel betalen" en "zijn dat eigenlijk wel de prioriteiten die moeten gelegd worden". Er moet één ding gezegd worden. De N-VA houdt zijn verkiezingsbelofte. De aanvullende gemeentelijke personenbelasting wordt met 1 % verminderd in 2022, met een effect vanaf 2023. In deze meerjarenbegroting heeft dat een effect van ongeveer 2,5 à 3 miljoen.

Maar het is eigenlijk volksmisleiding, want als je eens kijkt waar dan de kas opnieuw gespekt wordt, dan zie je dat bv. de onroerende voorheffing in deze legislatuur 4,5 miljoen extra opbrengt. De gemeentelijke saneringsbijdrage, die in de mensen hun waterfactuur verborgen zit, die brengt deze legislatuur meer dan 600.000 euro extra op. Dat is een gemeentelijke saneringsbijdrage, die ervoor gezorgd heeft, dat de voorbije jaren de waterfacturen fors zijn gestegen en dat sommige mensen hun waterfactuur niet meer konden betalen. Het is een fantastische goocheltruc, Belgium's got talent-waardig. U haalt het geld uit de zakken van de mensen terug zonder dat ze het doorhebben. Heel slim. 2,5 miljoen langs de voordeur teruggeven om uiteindelijk 5 miljoen langs de achterdeur terug te nemen. Daarnaast qua financiën - het is hier ook al gezegd - de factuur wordt doorgeschoven naar de komende jaren. Dat is onder andere het geval met het zwembad, maar dat zit ook in de groeiende schulden van ... (?). De schulden van stad en OCMW samen stijgen van 163 miljoen naar 235 miljoen in 2025. Een stijging met 44 %. Dat is een fors doorsluizen van de kosten. En we zijn wat betreft belastingen voorstander van het principe dat de sterkste schouders de zwaarste lasten moeten dragen. Daarom bv. in Zelzate, waar we samen met de sp.a het bestuur vormen, een belasting invoeren op oppervlakte voor bedrijven. En op die manier kunnen belastingen voor zelfstandigen en kleine bedrijven verminderen en de belasting voor grote bedrijven op een aanvaardbare manier worden verhoogd. Die differentiatie zien wij niet in onze bedrijfsbelasting. De tarieven, die nu worden voorgesteld, die zijn nog altijd die van 2014. En als je de evolutie van de index bekijkt, dan zouden die tarieven met minstens 15 % moeten aangepast worden, gewoon om de bedrijfsbelastingen op hetzelfde niveau te houden. Niet om ze te verhogen. We zijn ervoor om de agrarische bedrijven en de kleine bedrijven te sparen. Maar waarom ook hier geen oppervlaktebelasting invoeren, zodat de kleine bedrijven gespaard worden? En bv. waarom indexeert men niet de bedrijfsbelastingen voor de bedrijven van klasse 1? Het principe van de vervuiler betaalt past u wel toe voor de burger, maar niet voor de bedrijven. Dat vinden wij echt merkwaardig. Waarom wordt hier een beleid van 2 maten en 2 gewichten gehanteerd en is hier nog altijd geen vergroening van de belasting aan de orde in onze stad? Kom ik ten derde op de kwestie van personeel en privatisering. Het lijstje van de privatiseringen van de stadsdiensten is niet min. De ophaling van de blauwe zakken eind 2021 naar de privé. Idem dito voor de parkeerwachters, deze wordt in concessie gegeven aan de privé. De reprografie en de garage worden afgebouwd. Zelfs de toezichters van de sporthal in Belsele en Sinaai worden geautomatiseerd door een automatische controle, alsof dat dat niet voor problemen zal zorgen. Het onderhoud van de gebouwen van de academie wordt aan een externe firma doorgestuurd. En het Exlibriscentrum wordt stopgezet.

Over de privatisering van het zwembad, daar hebben we het al over gehad, daar ga ik niet verder uitgebreid op ingaan. Maar dus het stadsbestuur organiseert inderdaad de uitverkoop van de stadsdiensten. En denkt u dat u daarmee een besparing gaat realiseren? Denkt u echt dat dit geen effect gaat hebben op de dienstverlening? We hebben tal van cijfers zien passeren. Het werd er niet duidelijker op, tot dat u vrijdag een slide heeft getoond en u noemde dat zelf gevaarlijke slides. De slide, waarin het overzicht werd gegeven aan de mensen die waren gevat door de optimaliseringstrajecten zoals u het noemde. Wel, het gaat daar 54 FTE's die gevat zijn, 67 koppen. En nee, ik kan niet zeggen dat u beweert dat deze mensen zullen worden afgedankt. Nee, er wordt gezegd deze mensen gaan een andere plaats krijgen in de stad. Maar dat willen we toch nog wel eens zien. Die 54 functies gaan wel verloren. En de vraag is "waar gaan wij uitkomen binnen een paar jaar"? Schepen, u mag straks reageren. Ja, dat zijn er nog die dat al gezegd hebben. Ik vind het nochtans een geuzeterm als u ons populisten noemt, ja, dan vind ik dat een eer. Maar voor de mensen, die dan van de ene plaats naar de andere plaats moeten, dat zijn geen pionnen hé. Werknemers zijn geen pionnen. Dat zijn mensen, die specifieke vaardigheden hebben of die hun job graag doen. Is dat niet belangrijk? Daar krijgt men dan een situatie, dat mensen burn-outs hebben. En dan zit men daar weer met een probleem. Sorry, maar wij vinden dat je zo niet omgaat met de mensen. En wie gaat uiteindelijk de factuur betalen? Wie gaat die factuur betalen? Dat zijn de mensen, die van die diensten gebruik maken. Want jullie bouwen een stadswinkel uit en dat weerspiegelt helemaal jullie visie. De stad verleent niet langer diensten aan zijn burgers. De stad staat niet langer ten dienste van de bevolking. Nee, u beschouwt de stad als een verhouding, in de verhouding van verkoper tot klant. Dat is de verhouding, zoals u het ziet. Het is ook opvallend, dat in de financiële planning geen eurocent wordt voorzien voor extra voordelen voor personeel. Geen loonsverhoging of ander materieel voordeel voor gewone personeelsleden. Wel, als u de stad verder aantrekkelijk wilt houden, dan lijkt het ons belangrijk, dat iedereen vooruitgaat en niet alleen enkele uitzonderlijke profielen. Want we horen van het personeel toch wel opmerkingen "wij moeten het steeds meer doen met minder mensen", "we hebben steeds minder greep op de invulling van onze job". Als men de stad als openbare dienst wil goed laten functioneren, dan moet men het personeel vertrouwen en deze mensen voldoende ademruimte en armslag geven om hun job deftig te doen en iedereen daarvoor ook financieel waarderen. Punt 4, mobiliteit. We willen allemaal minder auto's in de stad. Dat is belangrijk, maar wij gaan dat volgens ons toch wel voornamelijk moeten realiseren door het openbaar vervoer uit te bouwen met een degelijk alternatief. En in het meerjarenplan wordt verwezen naar de plannen van vervoerregio Waasland.

We hebben daar in de commissie mobiliteit een eerste presentatie van gekregen. Daar zitten positieve dingen in. Maar als ik, ik hou mijn hart toch vast als ik zie op welke manier de Vlaamse regering omgaat met De Lijn. We vinden het positief, dat de frequentie van de bussen vanuit de omliggende gemeenten naar Sint-Niklaas zou worden opgetrokken. Maar wij vrezen dat dit misschien wel ten koste zal gaan van de verbindingen 's avonds en het aanbod van de verschillende busverbindingen. Gaat het begrip basismobiliteit, een afstand van 500 m in vogelvlucht in een stedelijk milieu, niet worden uitgehold? Want je kan toch moeilijk beweren, dat we al het doel van het mobiliteitsplan hebben bereikt. Er zijn nog niet minder auto's in de stad. We hebben tot nu toe voornamelijk hier en daar een verplaatsing van het verkeer, maar om het openbaar vervoer, als we het openbaar vervoer niet stimuleren, uitbreiden en ook betaalbaar maken, dan gaan we daar niet in slagen om die auto uit de stad te krijgen. Om dan nog te zwijgen van het verbeteren van de luchtkwaliteit in de binnenstad. Er stond vandaag nog in de krant "de CurieuzeNeuzen verhuizen voor schonere lucht". Wel, riskeren we dat probleem ook niet in Sint-Niklaas te hebben? Gaat het openbaar vervoer in onze binnenstad uitgebreid worden? En wanneer gaan de vervuilende dieselbussen verdwijnen en vervangen worden door bussen die op elektriciteit rijden of op waterstof? Wij lezen er niets over in het plan. Ik denk dat het toch wel belangrijk is om daar werk van te maken. We kunnen niet naast de actualiteit als we het over mobiliteit hebben, nl. dat dramatische ongeluk in Aalst, de veiligheid van de fietsers, meer bepaald in de buurt van schoolomgevingen. Ook in Sint-Niklaas zijn er veel gevaarlijke punten met grote risico's. Bv. de Oude Molenstraat, een straat met een lagere school. Hoeveel vrachtwagens rijden daar niet door naar HDB? Het is historisch gegroeid, oké, maar HDB is perfect bereikbaar via de Singel. En vlakbij De Fontein manoeuvreren de camions van Colruyt al te dikwijls op het moment dat kinderen en ouders daar toekomen met hun kinderen, hetzij 's morgens, hetzij 's middags, hetzij 's avonds. Dus inrichten van schoolomgevingen is belangrijk om die veilig te maken. Maar toezicht houden op de maatregel, dat camions niet toegestaan zijn om in de begin- en einduren van de scholen in de binnenstad te komen, dat is even belangrijk voor de veiligheid van onze fietsende jongeren. We hebben het geluk, dat we hier ontsnapt zijn aan een dodelijk ongeval. Denk maar aan dat ongeval met die jonge fietser en die bus. Ook hier is de vraag ja, welke conclusies kunnen wij hieruit trekken voor de veiligheid van de fietsers in de stad van de jongeren in de stad te verhogen? We staan in Sint-Niklaas ook met 4 kruispunten op de lijst van zwarte verkeerspunten in Vlaanderen. Terecht of niet, u signaleerde het mij, ik wil uw opmerking wel begrijpen. Maar is het ook niet een doelstelling, dat we moeten opnemen om daar tegen 2025 geen enkel kruispunt meer te hebben op die zwarte lijst van verkeerspunten?

En ten slotte, de mensen ergeren zich ook in stijgende mate aan het gigantisch aantal vrachtwagens in de binnenstad. U doet een inspanning om het doorgaand vrachtverkeer te weren, dat klopt. Het is een moeizame strijd, maar die mag wel meer aandacht krijgen. En daarom zijn wij toch wel ontgoocheld over de beperkte aandacht, die u schenkt in het vijfjarenplan aan het opzetten van een stadsdistributienetwerk. Het is ook een punt, dat in ons stadsprogramma staat, maar het is volgens ons de beste manier om ervoor te zorgen, dat grote vrachtwagens uit de stad worden gehouden. Dat dit enkel met een bescheiden investeringsbudget van 8.000 euro, dat wordt voorzien voor een studie van het VIL, wel, dat vinden we toch wel héél erg bescheiden. Hier moet volgens ons een stevige versnelling hoger geschakeld worden als we willen voorkomen, dat er slachtoffers vallen in onze stad, zoals jammer genoeg in Aalst is gebeurd. En ik kom bij mijn laatste punt, asbestveilige stad. U zult zeggen ja, hij is daar weer. Inderdaad, ik ben hier weer. Want in dit plan staan exact vier zinnen. Vier zinnen, die inhouden eigenlijk dat de 3 jaar subsidie die we krijgen in de stad vanuit de Vlaamse gemeenschap, dat die doorgesluisd worden naar MIWA. Geen eurocent minder, maar ook geen eurocent meer. U investeert geen enkele cent, geen enkele euro van de middelen van de stad in het asbestveilig maken van deze stad. Nochtans, op een recente lezing van Dr. De Schepper – een specialist ter zake – werd duidelijk, dat Sint-Niklaas en omgeving niet minder dan 5 maal meer asbestslachtoffers heeft dan het gemiddelde van ons land. En het team van Dr. De Schepper doet enorm prachtig werk om mensen te helpen, om gegevens te verzamelen, overall uit de wereld over asbestproblemen. En uit die tabellen blijkt, dat België aan de top staat in de verhouding tussen asbestslachtoffers en het aantal inwoners. En binnen België is Sint-Niklaas de koploper. Niet Kapelle-op-den-Bos, waar Eternit gevestigd was. Sint-Niklaas, asbestoord van Vlaanderen of van België, daar kunnen we echt niet fier op zijn. Er gaat geen week voorbij of ik hoor weer verschrikkelijk nieuws van iemand, waar Mesotheliom is geconstateerd. En recent ook weer bij iemand van mijn familie. Menig huisarts wordt ermee geconfronteerd in onze stad. En waarom zet het stadsbestuur hier dan niet extra op in? Quasi iedereen in deze stad heeft een asbestslachtoffer in deze familie. En we zitten nog altijd in een ontkenningfase. Kapelle-op-den-Bos, ik heb het daarnet gezegd, het huishouden van Eternit, die beseft wel dat ze extra inspanningen moet doen. De burgemeester van Kapelle-op-den-Bos, Renaat Huysmans, ook iemand van N-VA, toevallig huisarts en hij zei in de krant “Ook ik word in mijn praktijk regelmatig met slachtoffers geconfronteerd. Dit jaar stierven er 3 van mijn patiënten aan kanker. En dat is bij de collega-huisartsen niet anders”, vertelde hij in de krant. Het schepencollege van Kapelle-op-den-Bos wil de komende 5 jaar zoveel mogelijk asbesthoudende producten laten verwijderen uit openbaar en privaat domein in de stad.

En boven de tussenkomst van OVAM voorziet de stad ook subsidies, zodat de kosten van de eigenaars zeer gering of zelfs onbestaande zijn. En daarna wordt een handhaving, daarnaast wordt een handhavingsambtenaar gezocht om bouwfirma's, die onzorgvuldig omgaan met asbest, op de vingers te tikken. De burgemeester gaat zelfs verder. En hij zegt in dezelfde krant "Mij lijkt het logisch, dat Eternit mee opdraait voor de afvoerkosten van asbestafval en waarom zou de firma geen korting voor een nieuw dak kunnen geven aan inwoners, die hun asbestdak lieten weghalen". Wel, waarom kunnen wij in Sint-Niklaas dezelfde gesprekken niet voeren met SVK? Van ambitie op dit vlak is echt wel weinig te merken in de plannen van Sint-Niklaas. En met de onrustwekkende cijfers voor ogen lijkt het toch wel logisch, dat wij hier extra inspanningen doen om onze stad asbestveilig te maken. Zeker om alle scholen en jeugdlokalen asbestvrij te maken. Dat jongeren niet langer aan de gevaren van asbest worden blootgesteld. Zoveel mogelijk asbestdaken verwijderen in de stad. Ja, dat kan als huiseigenaar en daarbij worden geholpen. In Breda heeft men een scan gemaakt van alle daken. Kostte 20.000 euro. Niet zo'n gigantisch grote kost. Ze hebben aan alle eigenaars aangeboden om mee te stappen in een groepsaankoop. Op 2 jaar tijd hebben ze daar 50 % van de asbestdaken verwijderd. We hebben de wethouder van Breda naar hier gebracht en in contact gebracht met de diensten van de stad. Wel, wij vinden daar jammer genoeg niets van terug in het vijfjarenplan. Er moet ook extra toezicht komen, vinden wij, op het onverantwoord verwijderen van asbest in onze stad. De voorbeelden zijn legio. Ik heb hier al voorbeelden gegeven in deze gemeenteraad over het verwijderen in een garage. En dat is maar één voorbeeld, maar het is absoluut, je moet met echt veel moed en doorzettingsvermogen doorgaan om de milieupolitie te laten optreden. Wel, wij vinden dat de stad hier echt wel noodzakelijk, dat het noodzakelijk is, dat de stad zijn plannen aanpast en ernstig werk maakt van asbestverwijdering en toezicht op het onveilig verwijderen van de asbest. Want Dr. De Schepper in diezelfde lezing zei hij "Als we vandaag niet zorgen dat het asbest op een veilige en professionele manier wordt verwijderd, dan zitten we binnen 30 jaar opnieuw met een piek van asbestslachtoffers. En dat is iets wat we echt wel kunnen missen. Conclusie, beste collega's, op vlak van armoedebestrijding zijn er een aantal aanzetten volgens ons, maar toch nog niet in verhouding tot de noden. Het stadsbestuur wil uitpakken met tal van prestigieuze realisaties, maar zijn die allemaal wel nodig en is dat allemaal wel betaalbaar? U geeft 2,5 miljoen terug aan de burger, maar u haalt 5 miljoen via de achterdeur terug. U doet de schulden oplopen met 44 %. Er zijn positieve aanzetten op vlak van investeringen voor fietsers, maar de veiligheid van de jonge fietsers en het terugdringen van het vrachtverkeer in de stad blijft een belangrijk probleem.

En als asbesthoofdstad van Vlaanderen, om niet te zeggen van de wereld, zitten we nog altijd in een ontkenningfase en zijn de maatregelen in onze stad ondermaats. U vraagt ons om fier te zijn op Sint-Niklaas. Sorry, maar ik kan echt niet fier zijn op het feit, dat één kind op vier opgroeit in risico-armoede in onze stad. Ik ben niet fier, dat er in deze eeuw, in de 21^e eeuw nog altijd kinderen naar school moeten gaan met een lege brooddoos. Ik ben niet fier, dat hier 4.000 mensen op een wachtlijst staan voor een sociale woning. Vaak langer dan 5 jaar. En ik ben niet fier op het feit, dat hier nog altijd gezinnen - elke week één – uit hun huis worden gezet. Maar ik ben wel fier op mensen van de sociale kruidenier, die aan honderden mensen voedselhulp bieden als een vorm van verzet zoals ze het zelf zeggen. Ik ben fier op de mensen van het VLOS, die vluchtelingen een dak boven hun hoofd proberen te geven en kleren en voedsel proberen te geven. Ik ben fier op de mensen van de Rolling Stone, die jonge vluchtelingen proberen een huis te geven. Ik ben fier op het team van De Vlier, die al meer dan 4.500 patiënten proberen betaalbare en goeie eerstelijnsgezondheidszorg te geven. Ik ben fier op mensen van het CAW, van Samenlevingsopbouw, van Welzijnswerk en Polsslag, die proberen de armoede in onze stad, mensen in armoede in onze stad vooruit te brengen. Maar ik ben niet fier op de titel van “asbesthoofdstad van Vlaanderen”. Wij zijn fier op iedereen, die van deze stad een warme stad wil maken, een stad op mensenmaat. Maar al die mensen, die hopen op iets wat we vaak bij de beenhouwer horen “mag het wat meer zijn”, mag het wat meer zijn en dat is wat wij ook hopen voor de komende legislatuur. En sorry, maar wij gaan dit plan niet goedkeuren.

VOORZITTER: Ik dank u, mijnheer Maes. Naar ik begrepen had, was er al een vraag voor een tussenkomst van de heer Luk Huys en naar ik ook begrepen had, is de tussenkomst van mevrouw Bats vervat in dus die ... Wie wil er nog het woord? En ik wou ook nog zeggen, daarna voor het antwoord van de schepen, stel ik voor dat we even schorsen, zodanig dat iedereen eens een sanitaire stop kan doen en dat er even ja, een beetje lucht, zuurstof in de zaal kan komen. Goed, wie vraagt er nog het woord? Dat is mijnheer Huys, mevrouw Geerts, mevrouw El Moussaoui, de heer Gesquière en de heer Van Gansen en de heer Van Peteghem. Goed, dan ga ik in die volgorde het woord geven. Ik zal beginnen bij de heer Luk Huys. U hebt het woord.

HUYS L.: Dank u, voorzitter. Collega's, ik wil het even met jullie hebben over cultuur of wat had u gedacht? Want ja, cultuur is een belangrijk aspect binnen onze samenleving. Het brengt mensen samen, het verbindt mensen en het geeft vaak stof tot nadenken over maatschappelijke onderwerpen. Maar het is ook gewoon beleven, ontspannen of gewoonweg genieten. Zowel voor de kunstenaar als voor het publiek.

Als overheid hebben we de rol om dit alles te ondersteunen. Dit kan op vlak van logistiek, als advies of financieel. Maar de creatie van cultuur zelf komt steeds van onderuit. Vanuit de kunstenaar en dat moeten we te allen tijde blijven respecteren. Het is dan ook in deze filosofie, dat we ons als stad en overheid inpassen. Buiten het feit, dat we de ingeslagen weg van 6 jaar gelegen verderzetten, versterken we ons engagement. 6 jaar geleden hadden we geen andere keuze dan de subsidies aan de verenigingen ... (overschakelen naar bandopname 7) ... te bevriezen. Gelukkig kunnen we deze keer wel terug verhogen met 5 % in 2020. Tot 6 jaar geleden was het semiprofessioneel veld zo goed als niet ondersteund in onze stad. Vandaag gaan we de steun, die we 6 jaar geleden wel hebben opgestart, verder uitbreiden. Het is immers aan onze semiprofessionele spelers om een platform te bieden aan startende kunstenaars. Het verspreiden van geruchten alsof het inperken van middelen vanuit de hogere overheid hun toekomst hypothekeert, vind ik deze jonge mensen onnodig angst aanjagen. Kunst creëren omwille van de eventuele subsidie lijkt mij alvast een foute instelling. Kunst creëer je vanuit de inspiratie en creativiteit. En dat lijkt mij de juiste manier. En deze jongeren krijgen alle kansen bij de Casino's, de Ey's en de WARP-en van vandaag. Ook kiezen we ervoor om onze culturele infrastructuur aan te pakken. Zo is het evident om de nodige investeringen in het Museumtheater en onze schouwburg door te voeren. Maar het is even evident om verder te kijken. De tijd staat immers niet stil en alles evolueert. Dit wil zeggen, dat er een nieuwe schouwburg moet komen, dat er een alternatief voor het Museumtheater moet komen, dat er misschien zelfs een 3^e podium in onze ... (?) moet komen. Wel, dit zullen we samen met het culturele veld bekijken en onderzoeken. Een gedragen masterplan zal hiervan het resultaat zijn. En ik vind dat toch wel vrij ambitieus en dan repliceer ik toch even op mijnheer Van Der Coelden, die zegt dat er in de reguliere weinig ambitie blijkt. Wel, ik vind in ons cultuurcentrum, in onze activiteiten van de bib heel veel ambitie zitten. En wij hebben vandaag de dag zoveel ambitie en zoveel activiteit, dat ons podium eigenlijk continue vol zit. Dus, allé, ik vind het een beetje een aanfluiting aan de mensen, die dagdagelijks werken in het cultureel centrum en in de bib. Maar goed. Collega's, in 2017 keurden we het beleidsplan 2019-2023 voor de stedelijke musea met een ruime meerderheid goed. Dit plan wordt nu met extra middelen verder uitgewerkt. Het Mercatormuseum wordt de trekker van ons museum zonder echter het erfgoed inclusief breigoed achterwege te laten. Ook daar wordt verder in geïnvesteerd. En ja, ik vind het persoonlijk ook jammer, dat de Exlibrisafdeling niet langer actief blijft. Maar gezien de zeer lage belangstelling zie ik weinig argumenten om in deze afdeling nog verder te investeren. Wil dit zeggen, dat we het met de papiercontainer gaan meegeven? Over het lijk van deze meerderheid. Neen, dat gaan we zeker niet doen.

Binnen de investering rond het museum past uiteraard ook de verdere restauratie en invulling van het huis Janssens en de aanpak van de hele Zwijgershoeksite. Onze academies behoren al jaren tot de populairste en de beste van ons land. En daar mogen we gerust fier op zijn. Maar dit willen we ook blijven. Daarom zetten we de reeds besliste investeringen verder met volle goesting en investeren we ook in een opnamestudio en het steamlab. Dit samen met de uitbreiding en actualisatie van het aanbod. Deze meerderheid gaat verder op de ingeslagen weg om op het H. Heymanplein een nieuwe bib te realiseren. In de afgelopen periode dienden we bepaalde investeringen uit te voeren om de huidige bib bruikbaar en werkbaar te houden. Was dit zuur geld? Absoluut. Maar ook noodzakelijk. Een gedwongen sluiting zou immers nog meer geld gekost hebben en in afwachting van de realisatie van het nieuwe hedendaagse huis van de taal zullen we ook nu moeten blijven investeren in deze bib. Ook gaan we verder de nodige investeringen realiseren in de filialen van de deelgemeenten. Collega's, naast de inspanning op cultuur moet er me ook iets van het hart met betrekking tot financiën. Al sinds het voorjaar 2016 wijs ik de verschillende schepenen van financiën er regelmatig op, dat de stad zich moet schikken naar de btw-wetgeving in de circulaire uit 2015. Ik ben ook zeer tevreden, dat dit college eindelijk beslist heeft om na 3,5 jaar zich in regel te stellen. Over het feit dat de btw-plicht van de stad al dan niet gerechtvaardigd is, dat is een discussie op Europees vlak. Maar de wetten gelden voor iedereen en dat is wel een feit. Ten slotte ben ik als Belsenaar tevreden, dat er eindelijk werk zal gemaakt worden van de nodige infrastructuurwerken, de Molenwijk, de Kouter en De Klavers. Dat zelfs het nieuwe zwembad wellicht op het grondgebied van Belsele zal liggen, is leuk meegenomen. Dank u.

VOORZITTER: Goed. Dank u wel, mijnheer Huys. Ik geef het woord aan mevrouw Geerts.

GEERTS: Dank u wel, mevrouw de voorzitter. Ik denk onze fractieleider heeft zeer volledig de visie van onze fractie verwoord. Ik had nog een 3-tal kleine vragen naar aanleiding van dingen, die hier gezegd zijn. Schepen Buysrogge, die begon eigenlijk in zijn toelichting en hij zei op een bepaald moment “en voor de bevriende organisaties hebben we ook nog een indexering voorzien”. Ik denk dat u, ik hoop dat u dat niet al te letterlijk bedoeld, want wat ik ook al aangebracht heb op de commissie van schepen Heyrman, er worden inderdaad inzake sociale economie zijn er wel een aantal dingen, maar de bestaande sociale economieprojecten, daar is geen enkel groevak voor voorzien, daar is geen enkele indexering voorzien. Dus ik heb ook van de mensen, die in de raad van bestuur zitten, dat signaal laten geven aan de schepenen. En ik hoop, ik begrijp, Sofie, dat ge dat niet vanavond hier en nu kunt beslissen, maar ik hoor hier een aantal keren zeggen “ja, we gaan toch naar een indexering” en dan pleit ik toch voor Drietakt.

Ik denk, elk van de meerderheidspartijen moet maar eens vragen aan de partners, die daar in de raad van bestuur zitten, hoe goed daar gewerkt wordt. Een ...(?)cijfer van 2,5 %. Er zouden veel privébedrijven jaloers van zijn hoeveel werk er is, maar hoe moeilijk wij zitten met de huidige regelgeving, omdat we een beetje A-typisch zijn. Dus daar mijn vraag om ons ook, schepen, als bevriende organisatie te beschouwen. Daar werken ten slotte 40 mensen. Een tweede puntje, wat mij niet zo helemaal duidelijk is, maar ik denk dat Maxime het gezegd heeft, maar ik weet het eigenlijk niet goed meer, is ... er is gezegd “en we nemen nu ook de regierol op voor leeftijdsvriendelijke gemeenten”. Ik denk dat het ook zo letterlijk in het plan staat, maar ik begrijp dat niet. Want wij waren al pionier op het vlak van leeftijdsvriendelijke gemeente. VVSG heeft zelfs naar aanleiding van de ervaringen in Sint-Niklaas een lerend netwerk opgezet. Ik hoop dat ik nu niet moet, dat ik dat niet moet begrijpen als dat we dat gaan loslaten. Ik begrijp niet wat ge bedoelt. Dus dat moet eens toegelicht worden. En tot slot ben ik natuurlijk blij, dat de stad Kortrijk hier al een aantal keren geloofd is om het fantastisch sociaal beleid, maar ik denk dat het zelfs nog ruimer is. Mevrouw Bats en ikzelf hebben ons vorige week opgeofferd om daar een hele dag eens rond te gaan en ik zou de mensen, die met ruimtelijke ordening bezig zijn, echt aanbevelen om eens naar daar te gaan. Ik denk dat je daar heel veel inspiratie kan opdoen en met heel veel boeiende ideeën kan terugkomen.

VOORZITTER: Ik dank u, mevrouw Geerts. Dan geef ik het woord aan mevrouw El Moussaoui.

EL MOUSSAOUI: Dank u wel. Dank u wel, mevrouw de voorzitter. Goedenavond, burgemeester, schepenen en alle collega's hier aanwezig. Mijn tussenkomst gaat over actieplan 44, belastingen en premies doorlichten en hervormen, waarbij ik de indruk krijg van niets is wat het lijkt, ja. Bij het begin van de bestuursperiode werd met de nodige toeters en bellen aangekondigd, dat het college een algemene belastingverlaging van 8,5 naar 7,5 % zou doorvoeren, wat dus een belastingverlaging is van aanvullende gemeentebelasting op personenbelasting met 1 %. Iets wat wij absoluut toejuichen. Dat vinden wij een heel goeie zaak. Dus daar geen commentaar over. Maar de vraag is, is het zo, wordt er een belastingverlaging doorgevoerd, waardoor het leven minder duur gaat worden voor de Sint-Niklazenaar? Dus de vraag, die zich hier opdringt, is “gaat die belastingverlaging resulteren in een verlaging van de belastingdruk”? Want enerzijds is er dus een verlaging van de belastingen, maar een verlaging één van algemene gemeentebelasting en anderzijds gaan er een heel aantal andere gemeentebelastingen worden hervormd, verhoogd. Retributies, nieuwe belasting die wordt ingevoerd. En anderzijds ook wanneer wordt die belastingverhoging doorgevoerd? Het is al verschillende keren hier gezegd geweest vanavond.

De verlaging gaat pas in werking treden op 1 januari 2022, dus wordt naar voorgeschoven, terwijl het als dé grote verandering werd aangekondigd. In 2022 gaat het pas in werking treden en zal pas voelbaar worden in de 2^e helft van de bestuursperiode en zelfs echt naar het einde toe van de bestuursperiode. Nu, 2 bemerkingen die ik daarbij heb, is één, gaat men een verlaging hebben van inkomsten en gaat men die verlaging van inkomsten nu al opvangen door belastingen te verhogen en retributies die nu wel al ingevoerd worden? De retributies en andere gemeentebelastingen, die worden gewijzigd? En twee, gaat men zich populair maken in de 2^e helft van een bestuursperiode door dan de cadeaus uit te delen en een belastingverlaging dan pas door te voeren? Ik denk als ge echt dé belastingverhoging, waar ge heel graag mee uitpakt, als ge die wilt doorvoeren, waarom niet vanaf 2020. Bovendien stel ik mij vragen bij de verminderde inkomsten naar de volgende bestuursploeg toe. Als ge die op het einde maar gaat doorvoeren of in de 2^e helft, niet helemaal op het einde, maar naar de 2^e helft toe, stel ik mij vragen van wat met die verminderde inkomsten voor de volgende bestuursperiode. Dus enerzijds hebben we die belastingverlaging, die met heel veel toeters en bellen wordt aangekondigd en anderzijds hebben we een heel aantal gemeentebelastingen en retributies waar wijzigingen zijn. Voor alle duidelijkheid, ik ben niet tegen alle belastingverhogingen, niet tegen alle wijzigingen, niet tegen alle nieuwe belastingen. Ik begrijp dat het principe van “de vervuiler moet betalen” en dat we beogen een bepaald effect te verkrijgen in onze stad, maar is het niet zo dat er belastingen worden verlaagd, maar dat er anderzijds geld uit de zakken toch van die Sint-Niklazaanar wordt gehaald? Ik geef maar een aantal voorbeeldjes van de gemeentebelastingen. We hebben gemeentebelastingen op de verspreiding van niet-geadresseerde reclamedrukwerken en gelijkgestelde. Gemeentebelasting op vaste en mobiele reclame. Gemeentebelasting op nachtwinkels, private bureaus voor telecommunicatie, shisha-bars en massagesalons, wat ik volkomen begrijp en kan bijtreden. Gemeentebelastingen op masten en pylonen. Ik begrijp dat dat een nieuwe belasting is, die ingevoerd wordt. Ik begrijp ook wat het beoogde effect zal zijn, maar dan stel ik mij gewoon de vraag “wie gaat dat betalen”. Dat zal doorgerekend worden aan de eigen consument. En uiteindelijk zal er toch een verhoging van de belastingdruk zijn. Dus nog voorbeeldjes. Een algemene gemeentelijke bedrijfsbelasting, die oké is, maar waar misschien te weinig differentiatie is. Wat ik wel een heel goeie zaak vind, is de vrijstelling voor de start-ups en voor de vrije beroepers, in bijberoep, ja, dank u wel. Wat de gemeentelijke opcentiemen op de onroerende voorheffing betreft, treed ik natuurlijk Johan Uytdenhouten bij, dat het misschien een gemiste kans is om differentiatie in te voeren en zo beleidsturend te gaan werken. Dat heeft men nagelaten of daar zie ik alleszins niets van terug in het meerjarenplan.

Gemeentebelasting op de ophaling en bewerking van restafval, het DIFTAR-systeem waar we op overgeschakeld zijn. Ik weet en ik denk, mijnheer Wymeersch, dat we wel wakker moeten liggen van het klimaat – en dat we allemaal wakker moeten liggen van het klimaat. Als het vandaag – vandaag zijn we 19 december – met deze temperaturen, ge moet geen groenexpert zijn om te weten, dat er echt wel iets scheelt. Dus ja, een belasting moet wel, maar als ge ziet al die belastingen die er zijn, een verlaging van de belastingdruk lijkt mij hier toch niet aan de orde. Dat wil ik heel graag nog zien. Parkeerretributies, schepen. Parkeerretributies staat weinig of niets over in. Het parkeerbeleidsplan, de opmerking werd reeds gemaakt door Kris Van Der Coelden, die daar vragen – en terechte vragen – en opmerkingen over maakt. Dus die vragen stel ik mij ook. Retributies op het gebruik van diensten, infrastructuur en materiaal, aangeboden door gemeentelijke instellingen, waarbij gesteld wordt van ja, de verenigingen worden ontzien. Een goeie zaak, maar opnieuw, wie gaat het wel betalen. Retributies op de invordering van fiscale en niet-fiscale ontvangsten. Ik denk dat dat algemeen is en dat dat maar een toepassing is van een decreet. Dus daar kunnen we niet omheen. Maar als we stellen, dat er een verhoging is van de retributies in het begin van een bestuursperiode, ja, een verlaging van algemene gemeentebelasting op de personenbelasting naar het einde toe van de bestuursperiode, is er dan echt sprake van een belastingverlaging in Sint-Niklaas? Wordt het leven niet duurder voor de Sint-Niklazenaars? Worden de beginselen van behoorlijk bestuur hier maximaal gerespecteerd door het college? En gaat men nu eerst genieten van meer inkomsten door middel van verhoogde en aangepaste gemeentebelastingen en retributies en wordt de volgende bestuursperiode dan opgezaaid met lagere inkomsten? Resulteren al deze wijzigingen niet in een verhoging van de belastingdruk of minstens in een ongewijzigde belastingdruk? Ik kan mij niet van de indruk ontdoen, schepen, ik kan mij niet van de indruk ontdoen, dat er enerzijds een belastingverlaging aangekondigd is – nogmaals, een hele goeie zaak – maar anderzijds gaat men het geld toch gaan halen uit de zakken van wie? Van de Sint-Niklazenaar. Dus kan u mij garanderen, dat er toch een verlaging is van de belastingdruk?

VOORZITTER: Dank u, mevrouw El Moussaoui. Dan geef ik het woord eerst aan de heer Ghesquière. Zo is de volgorde geweest, dus ja.

GHESQUIERE: Goed, ik was zo onder de indruk van mijn buurvrouw, dat ik eerst daarvoor nog eventjes wilde bekomen. Maar ik ga het heel kort maken, collega's. Ik treed trouwens mevrouw Geerts bij in verband met de sociale economie. Ik treed mevrouw Geerts bij in verband met de sociale economie. Drietakt, ik hoop dat dat inderdaad wel een bevriende partner is van de stad, want dat is toch wel eigenlijk een zeer degelijk economiebedrijf, waar we graag aan meewerken. Ik heb een opmerking in verband met de markt, de donderdagse markt.

Ik vind daar eigenlijk in heel het plan weinig van terug. Eén van de belangrijkste dingen van de stad Sint-Niklaas en één van de belangrijkste troeven van de stad Sint-Niklaas is de wekelijkse donderdagse markt. En mensen, die de gewoonte hebben van er naartoe te komen, die blijven daar in principe elke week naartoe komen. Nu, ik heb een paar marktkramers gesproken en die zegden mij, dat verplaatste markten nefast zijn. Dus probeer dat zoveel mogelijk te beperken, want inderdaad, als er een markt verplaatst wordt, ja, dat betekent voor sommigen ongeveer de halvering van hun omzet. Ook wat ik daarnet zeg, het is een donderdagse gewoonte van veel mensen, maar gewoontes zijn heel rap verbroken. Als er een paar weken geen normale markt doorgaat op manier van spreken, dan komen die al niet meer. Bovendien, markten hebben het sowieso al moeilijk omwille van de koopcentra, die er zijn. Die hebben het sowieso moeilijk en wat, één vind ik dus wel heel degelijk in dit beleid, dat is dat er een extra verhoging is van de standgelden zeg maar van de men noemt dat risico... - voilà – van dus mensen, die dus niet alle weken komen, die maar een paar keer, marktkramers, die maar een paar keer komen per jaar. Daar wil ik toch op benadrukken, dat ofwel schaft men dat af, dat die dat niet kunnen doen, maar ik denk dat dat niet mogelijk is. Ik denk dat dat ... inderdaad verplicht is, ik denk dat ook. Maar anderzijds, wat men dan zeker moet doen, is dat men eigenlijk daar een coördinatie doet van een aantal controles, zodanig dat de concurrentie daar eerlijk blijft. Ik bedoel sociale zekerheid, ik bedoel btw-controle. Ik hoor soms marktkramers zeggen, dat er op bepaalde momenten echt dumpingprijzen toegepast worden. Ja, ik ga hier geen zware beschuldigingen zeggen, maar dat neigt bijna naar witwaspraktijken als er zo'n dingen gebeuren. Dus we moeten daar toch wel mee opletten. Dus, schepen van economie, ik raad u dus aan van regelmatig de donderdagse markt te bezoeken, want dat is toch wel een zeer belangrijke troef voor de stad Sint-Niklaas. Ik ga niet in herhaling vallen van wat onze fractieleider gezegd heeft in verband met participatie, maar toch moet mij daar van het hart, dat ik dus gezien heb dat er effectief 2 extra VTE's voorzien zijn voor deze legislatuur voor participatie. Schepen, ik hoop en ik denk dat die in de eerste plaats zeg maar de schepen zullen moeten coachen hoe hij echt moet participeren, want tot hiertoe is dat echt toch nog niet wat dat zou moeten zijn. Ik ga alles niet herhalen van Johan, maar toch, ik ben daar eigenlijk zeer in ontgoocheld wat dat betreft. Dan wat betreft financiën. Ik heb collega Van Der Coelden daar het woord kunstgrepen horen uitspreken. Ik hoop ook dat het zwembad ook zo geen kunstgreep wordt om zeg maar inkomsten te creëren in de toekomst als men bv. bepaalde bestemmingen geeft aan het oude zwembad en dat eventueel verkoopt en intussen eigenlijk een jaarlijkse extra exploitatie moet rekenen bij de stad als men daar voor het nieuwe zwembad een DBFM-formule toepast. Dus daar hou ik mijn hart voor vast.

En dan nog een allerlaatste opmerking in verband met de ... Ik hoorde daarnet boffen op Belsele in verband met De Klavers. Ik wil daar nog eens herhalen wat men daar van formule uit de grond gestampt heeft om de jeugd van Belsele eindelijk een jeugdhuis te geven, dat ze al jaren verdienen, want daar zijn al een paar generaties die geen jeugdhuis eigenlijk, geen deftig jeugdhuis gehad hebben. Intussen als ge die sommen vergelijkt, die er in Belsele besteed worden aan dat nieuw jeugdhuis en vooral voor Ritmica, die dat al jaren ook verdient en de dansgroep daar en de turngroep, die met 800 à 900 leden echt heel overgehuysvest waren, als men dan vergelijkt dat men daar renteloze leningen en noem maar op moet gaan toepassen, als ik dat vergelijk – en nu ga ik iets heel gevaarlijk zeggen – met wat er gespendeerd is aan het jeugdhuis in Sinaai bv., daar spraken van 1,3 miljoen en hier in Belsele spreken we van renteloze leningen en een goeie uitgave van een 2 à 300.000 euro, dan vind ik dat eigenlijk echt, echt veel te weinig dat men daar spendeert. En bovendien, ik blijf mijn hart vasthouden voor die constructie. Daar moeten 3 verenigingen waken over die nieuwe locatie. Ik hoop dat die altijd heel goed samen blijven werken en dat de besturen daar, dat dat vaste besturen zijn. Want bv. een jeugdhuis, heel dikwijls wisselen de besturen in de loop der jaren. Ja, ik hoop dat dat toch goed blijft draaien.

VOORZITTER: Dank u, mijnheer Ghesquière. Ik geef het woord aan de heer Van Gansen.

VAN GANSEN: Geachte collega's, één oproep van mij. Een stad die vooruitgaat, die investeert ook natuurlijk af en toe in prestigeprojecten. Maar, zoals een stadsbestuur ook weet, hebben burgers en verenigingen ook verschillende noden. Die mogen ook nooit uit het oog verloren worden. Zo spreken wij altijd over een tekort aan water, maar scholen hebben ook gewoon een tekort aan sportomgevingen, sportinfrastructuur. Eén van de mogelijke oplossingen is de Don Boscokerk eventueel over te nemen en te renoveren. En de schepen van sport zal beamen, dat dat een traject is, dat toch al een paar jaar loopt. Anderzijds is er ook nog de Christus Koningkerk. Daar zijn er ook heel veel verenigingen, die infrastructurele nood hebben. Scouts, Kriko, Okra en ga zo maar verder. En op de commissie van cultuur, waar op 20 mei ook al een masterplan te zien kregen. Opnieuw een externe firma die betaald is geweest en daarna bedankt is geweest voor de bewezen diensten, waarna alles stil werd. Net zoals alle andere oppositiepartijen heb ik samengesteld met de heer Van Der Coelden dat er op één keer een voorpagina in De Rondon, dat we moeten lezen van "groot nieuws, de Don Bosco-kerk wordt gerenoveerd". En dat is toch wel een beetje verbazingwekkend, want iedereen kon vaststellen dat daar nul euro, niet een halve euro, maar nul euro gereserveerd staat. En daarom zeg ik van kijk, wij hebben die scholen en die burgers en die verenigingen al een hoop gegeven. En ik hoop dat we ze niet op een verkeerd been zetten.

Dus daarom roep ik deze meerderheid op om effectief het beleid te wijzigen en effectief wel geld te voorzien. Zowel voor de Don Bosco-kerk als de Christus Koningkerk. Want ik denk dat onze verenigingen, de scholen en de burgers dat waard zijn.

VOORZITTER: Ik dank u, mijnheer Van Gansen. En als laatste voor de pauze geef ik het woord aan de heer Van Peteghem.

VAN PETEGHEM: Ja, collega's, ik heb kort enkele tussenkomsten. Ik ga vooral meer naar de praktische kant van de zaak. Ik wil mij vooral eerst richten naar Filip Baeyens. Gewoon een vraag. Ik heb dat ook op de dorpsraad in Belsele gesteld. De problemen met de vernieuwing van de Kouter, die worden druk gebruikt door de verenigingen nu. Er wordt 150.000 euro voorzien in de begroting. Dat is positief. Maar ik zou willen vragen, Filip, om toch eerst eens met de gebruikers kennis te maken en ze eens uit te nodigen de verenigingen, want daar strookt het een beetje met allé, de plannen die er vroeger waren en misschien nu ook zijn wat betreft de inrichting om toch eens te luisteren naar de gebruikers van de zalen van de Kouter, zodanig dat daar geen misverstanden zijn bij de heraanleg. Ik denk dat dat niet moeilijk is en dan zul je direct ... Dan naar de Carl heb ik ook maar één vraag, maar ik moet hem alleszins bedanken, Carl. Ten eerste voor het verderzetten van het vorig beleid. Maar toch wel vooral naar aanleiding van de details, die er gekomen zijn en de prachtige toelichting die ge gegeven hebt, samen met de diensten, waarbij dat het toch wel overduidelijk was de planning voor de komende 6 jaar. Toch wel, Carl, bedankt voor die toelichting. Dat was zeer positief. Dan heb ik wel andere vragen naar onze collega Ine Somers of van evenementen, feestelijkheden. Daar heb ik heel wat opmerkingen. Nu, wat betreft een Euromarkt extra. Ja, maar ik denk dat je toch goed moet kijken als je een Euromarkt organiseert. We hebben in het verleden altijd zodanig een organisatie gehad, een exclusieve organisatie, sterk met alle Europese landen, die deelnamen met hun typische streekproducten. Dat gaf een boost aan die Euromarkt. Er zijn veel Euromarkten in België. Er zijn hier heel veel organisatoren, die op zich allemaal marktjes organiseren, maar die eigenlijk geen Euromarkt zijn. En dan vrees ik, dat ge de exclusiviteit gaat kwijt zijn en ook de aandacht verdwijnt van een extra Euromarkt. Dus alleen ja, een extra Euromarkt als ge het kunt aanpakken zoals we het hier altijd gewoon zijn. Ik denk dat het de laatste Euromarkt ook al een beetje moeilijk was toch om vele landen te bereiken. Maar dat ten gronde. Er is een extra medewerker aangesteld. Dat is nodig en dan gaat dat wel lukken. Maar ik wil toch wel waarschuwen voor een extra Euromarkt, dat je toch moet, Ine, kijken dat het verder gaat zoals de organisatie altijd geweest is. Dan heb ik vooral een vraag rond de kermis en evenementen. Ge wilt private partners inschakelen voor het organiseren.

Ik heb daarbij een vraag, Ine, hoe ge dat ziet, hoe je dat gaat organiseren zonder dat je miserie krijgt met de horeca of andere zelfstandigen. Dus ook daar heb ik een vraag rond. Hoe zie je dat, het organiseren van al die activiteiten of sommige activiteiten. Dan heb ik ook een vraag rond, in uw actiepoint 3 staat ook omschreven dat je 11 juli-vieringen wil koppelen aan bestaande kermissen. Ik heb daar wel een opmerking op. Het is zo dat bv. Sinaai is altijd 11 juli-viering geweest van Sint-Niklaas. Is altijd een sterke organisatie geweest. Toch wel vrij politiek neutraal geweest. Maar als ge dat gaat koppelen aan mekaar, dan vrees ik dat dat niet meer neutraal gaat zijn. Dus kermissen zijn volkse activiteiten. Het is wel goed, dat ge én de zaterdag 11 juli-viering hebt en de maandag die activiteiten en de kermis. Nu, ook daar zijn er al suggesties geweest om die maandag af te schaffen. Om dat aan mekaar te koppelen. De maandag, ge weet dat het vuurwerk is en het sluiten van de kermis. Er zijn ook al voorstellen geweest. Dat kan van de Dorpsraad komen, ik weet het niet. Ine, dat zou je moeten weten als bevoegde schepen. Het is zo dat ook daar dringend overleg moet gepleegd worden wat betreft die organisatie. Nu, het ganse kermisbeleid, ik heb een jaar geleden, Ine, gevraagd om na een jaar beleid een overzicht te geven en dat is vrij simpel. Er bestaat een reglementering in de planning van die kermissen. Die zijn daar. Ik heb u gevraagd om op basis van die bestaande lijst eens een evaluatie te geven, hoe zie je dat naar de toekomst toe. Want onze kermiscomités worden zenuwachtig. De kermissen komen eraan. Gaat dat materiaal op dezelfde manier bedeed worden als nu? Gaan daar extra kosten zijn of niet? Dus daar vind ik dat ge dringend moet aan tafel gaan zitten met die comités en eens overleggen hoe je het ziet. Dat is vrij simpel hé. Die lijsten, die zijn er. Die zijn goedgekeurd in het college, in de gemeenteraad. De bestaande reglementering. Ook daar heb je gezegd ja, we zoeken dat wel wat te wijzigen. Ik heb daar geen probleem mee, maar ik zoek dat toch wel te weten. Tussen uw tanden door heb je daar wel nog eens iets gezegd, Ine, wat ik wel spijtig vind. Dat je de foorframers, die het al zo moeilijk hebben, extra elektriciteit gaat verrekenen. Persoonlijk vind ik dat niet goed, want indertijd met de inrichting van de markt en de nieuwe kasten 2005 is het zo, dat de elektriciteit verrekend zit in de standgelden. Nu, het is de gewoonte dat als zoiets gebeurt, dat ge daarvoor ten minste de foorcommissie samenroept. Niemand van de foor weet ervan. Ik vind ... (overschakelen naar bandopname 8) ... persoonlijk dat ge dringend ... Nee, nee, ik vind persoonlijk, dat ge die mensen dringend moet samenroepen. Anders moet ge dat niet doorvoeren. Dat is mijn mening en dat is altijd zo geweest. Elke beslissing op dat niveau is besproken in de foorcommissie. De foorcommissie, waar degelijke mensen inzitten, die het reilen en zeilen van die kermissen kennen. Die weten van niets en het zou goed zijn, dat ge die mensen daarbij betreft en dat ge dan ook dringend een nieuwe commissie samenroept en samenstelt.

Dat is toch wel belangrijk. Wat betreft ook de markt – Julien heeft er al voor een stuk op gewezen – maar de markt is toch dringend dat je naar een nieuwe marktcommissie gaat. Het is altijd zo in elke bestuursperiode geweest, dat er een marktcommissie wordt samengesteld. En ook nu zou ik willen, dat ge daar de marktcommissie eens samenroept en toch ook wel kijkt naar de samenstelling voor de toekomst voor deze komende jaren. Maar wat betreft de foor zou ik toch willen, Ine, dat je eerst de foorcommissie samenroept en dit eerst overlegt vooraleer je die retributie gaat doorvoeren. Dat is mijn mening. Ook dat betreft de kernissen, ik zou willen dat ge al die comités eens uitnodigt en eens toelicht. Dat is elke bestuursperiode geweest, dat we in het begin van die bestuursperiode die mensen eens uitnodigen en eens toelichten hoe zien we dat zitten, het feestmateriaal wordt verdergezet op welke manier. Want er zijn veel verhalen. En ge gaat zeggen ja, samen met de provincie werken, oké, hoe gaat dat praktisch verlopen. Dat moet allemaal eens ten gronde besproken worden met die organisatoren.

VOORZITTER: Goed, dan dank ik iedereen die hier tussengekomen is. Dan schors ik nu de raad, gezien het geringe aantal toiletten, voor 15 minuten.

SCHORSING

VOORZITTER: Wat er nu gaat gebeuren. Omdat raadslid De Meyer snel moet vertrekken, gaan de twee betrokken schepenen, die antwoord moeten geven op zijn vragen, eerst aan het woord komen. Dat zijn schepen Baeyens en schepen De Meester. En dan kan mijnheer De Meyer vertrekken. Daarna zal de schepen van financiën antwoorden en dan zullen we het rijtje van de schepenen afgaan in hun antwoorden, te beginnen bij schepen De Bruyne. Oké? Goed, dan geef ik het woord eerst aan schepen Baeyens.

BAEYENS: Ja, voorzitter, bedankt. Jos, bedankt voor de vraag. Dat heb jij juist gelezen hé. Voor de jaarmarkten zijn er geen extra middelen voorzien. En dat gaat hem inderdaad allemaal niet over zo'n grote bedragen. Voor de juistheid wil ik er wel aan toevoegen, dat de keurders inderdaad die 35 euro krijgen, maar ook een onkostenvergoeding van 20 euro en een maaltijd aangeboden krijgen. Dus dat is voor de keurders. Ik heb dan van hen – en ik heb er veel contact mee – daar nog geen opmerkingen over gehoord. Ik wil daar ook tegenover zeggen, want ge hebt de vrijwilligersvergoeding daar geopperd, die is 32 euro per dag. Ik bedoel, als ge het naar vrijwilligers zou verwijzen, maar dat wil ik ook niet doen. We hebben daar kenners nodig, we hebben mensen nodig die daarin bekwaam zijn. Dus in die zin begrijp ik die vraag, maar is het volgens mij nog altijd redelijk.

Wat het prijzengeld voor de paarden zelf betreft, zien we vandaag natuurlijk niet dat het aantal paarden daalt. Integendeel, ik denk dat we gemiddeld zelfs iets meer paarden hadden dit jaar. Ook daar heb ik wel de vraag gekregen van een aantal mensen van kan die prijs niet wat stijgen. Ik denk dat het daar goed zou zijn een vergelijking eens te maken met de omliggende jaarmarkten, wat daar, allé, om daar een soort vergelijking te maken. Ik denk dat dat wenselijk is. En gaan we kijken wat op termijn kan. Maar vandaag is er inderdaad het geld niet verhoogd.

VOORZITTER: Dan geef ik het woord aan schepen De Meester.

DE MEESTER: Mijnheer De Meyer, de doelstelling is wat ons betreft zeer helder. Het lobbenstadmodel is onze leidraad. De instrumenten, die de Vlaamse overheid ons ter beschikking stelt, zijn – zoals dat ook in de commissie ter sprake kwam – dat echter op dit moment niet. Dus ik hoop dat daar snel duidelijkheid komt, zodat de impact van alle instrumenten helder is en wij doordacht het juiste instrument kunnen kiezen om het doel, dat ons zeer helder is, te kunnen bereiken. En wat het ziekenhuis betreft, wij gaan niet vooruitlopen op de definitieve locatie. We zijn ons goed bewust van de planologische consequenties van de verschillende keuzes, maar lopen daar in de meerjarenplanning niet op vooruit.

VOORZITTER: Schepen ... Euh, dan geef ik het woord aan mijnheer De Meyer, heel kort ja.

DE MEYER: Heel kort. Ik wil niet eindeloos discussiëren. Bedankt aan schepen Baeyens voor het antwoord. Het is natuurlijk jammer, schepen, dat die vergelijking niet gebeurd is voordat de begroting is opgemaakt. En dat er moet gewacht worden tot het punt gesignaleerd wordt. Wat betreft de vergoeding van de keurders, het is juist wat ge zegt, die 2 aanvullingen. Maar dat is 10 jaar geleden en 20 jaar geleden ook altijd zo geweest. En die mensen zijn te bescheiden om zelf een verhoging te vragen. Dat de mensen, die met paarden komen, u er eventjes over aanspreken, dat is nogal evident. Ze doen dat op een heel voorzichtige manier. Naar mij toe stellen ze dit ietske formeler. Ik hoop dus – en ik begrijp dat ge ervoor openstaat – dat voor die beide punten eventueel in de begrotingswijziging van 2020 een aanpassing gebeurt. Schepen De Meester, laat mij zeggen dat uw antwoord voor mij niet onmiddellijk helder was. En ik probeer het zo heel vriendelijk mogelijk te zeggen, want ik heb het eigenlijk niet begrepen. Want vele andere zaken zijn in de loop van de legislatuur ook nog afhankelijk van vele factoren, maar worden wel voorzien in. Zeg dan liever “sorry, we hebben dat vergeten en we weten nog niet waar we aan toe zijn”. Maar weet wel, dat het rup voor het ziekenhuis gepland is in 2020 om dat goed te keuren.

En dat daaraan gekoppeld is als het op één van de twee plaatsen gebeurt, die nu nog in onderzoek zijn via de MER, dat ge hoe dan ook geconfronteerd wordt met herbevestigd agrarisch gebied, dat moet gecompenseerd worden en dit zal niet gratis zijn. En als ge nu zegt “wij hopen op instrumenten van de Vlaamse overheid”, het is nog niet zo lang geleden, dat ge niet wachtte op de instrumenten van de Vlaamse overheid. Maar ik ga er verder vanavond niet over discussiëren, maar uw antwoord was voor mij totaal onvoldoende. Dank voor het begrip voor mijn situatie.

VOORZITTER: Ja, dan geef ik eerst nu het woord aan de schepen van financiën.

BUYSROGGE: Dank u wel, voorzitter. Collega's, ik wil jullie in eerste instantie danken voor jullie tussenkomsten allemaal. Het waren inhoudelijk gevoede tussenkomsten. Dus dat is positief. Dat we niet altijd op dezelfde golflengte zitten en dat dat ook mag, dat is het voordeel van het debat. Dat er woord en wederwoord is. Maar ik moet zeggen, dat de meeste tussenkomsten relatief sereen verliepen. En ik moet zeggen, dat ik dat wel apprecieer. Wat ik niet bij iedereen verstond, is dat er al een uitgesproken mening was met betrekking tot een stemgedrag, omdat we nog moeten antwoorden op jullie vragen. Dus het kan misschien zijn, dat in de loop van onze antwoorden jullie stemgedrag nog zal wijzigen, laat het ons zo ... Dat is het nadeel, dat klopt. Nee, alle gekheid op een stokje, ik ga proberen per tussenkomst wat mijn delen betreft een antwoord te geven. Ik moet wel zeggen, niet iedereen heeft ten aanzien van mij iets gevraagd, maar de andere schepenen komen ook nog wel aan het woord om dan tussen te komen op hun vakdomeinen. Frans, met betrekking tot het OCMW heb je daar gesproken over de werkdruk bij de maatschappelijk assistenten en het verloop dat daar is bij de maatschappelijk assistenten. Ik denk dat Sofie er zelf ook nog wel op in zal gaan. Maar één van de antwoorden, die we daar willen bieden om daar tegemoet te komen aan die werkdruk en aan dat aandachtverloop is die bijkomende functies, die we daar creëren. Die 8 bijkomende functies voor maatschappelijk assistente. Twee, met betrekking tot de stad was uw betoog eigenlijk van ja, ge moet, ik lees heel veel ambitie, maar ik lees niet dat er durf is, dat er lef is, dat er geen visie is. Dat zijn dingen, die je ons verwijt. Langs de andere kant, ik zou eigenlijk de vraag wat willen terugsturen naar u. Je moet mij dan eens uitleggen hoe we wel naar besluitvorming moeten gaan. Wat is dan voor u het ideale proces van besluitvorming? Als we als college een beslissing nemen en die we dan ook voorleggen hier, een heel duidelijke, concrete, onderbouwde beslissing die we dan voorleggen aan jullie, dan is het niet goed. Dan wordt er kritiek gegeven “en ge hebt geen ...”, van alles en nog wat, “ge hebt geen participatie gedaan, ge hebt ...”. Dan is het niet goed. Langs de andere kant, als we dan extern zouden vragen naar die visieontwikkeling, dan is het ook weer niet goed.

Dus ik kan niet goed altijd aan uw redenering aan uit. Laat er gerust uw licht nog eens over schijnen, maar het is niet gemakkelijk om ofwel nemen we zelf beslissingen is het niet goed, ofwel vragen we anderen om in het kader van visievorming een ondersteuning te bieden en is het weer niet goed. Dus allé, ik kan daar niet volledig in volgen. Dan over de stadswinkel. Ik ga eerst ... Ge krijgt subiet denk ik nog wel het woord, Frans, zijt gerust. Met betrekking tot de stadswinkel, daar hebben we de gedetailleerde cijfers van overlopen van wat de budgetten zijn. Het is zo, want er zijn nog andere vragen over gesteld, we zijn nog steeds binnen het voorziene budget. Dus er zijn in heel de fiches en slides, die ik op mijn commissie gepresenteerd heb, kan u ook de details ervan terugvinden en we zitten daar voor het onderdeel, waar we in bestek gegaan zijn, nl. de bouw van het project, zitten we nog altijd volledig binnen budget. Dat is toch belangrijk om dat hier nog eens te onderstrepen. Dan met betrekking tot het personeel, Frans, is uw redenering dat de piramide verkeerd zit. Zou verkeerd kunnen zitten hé. Ja, dat moet ik ten stelligste tegenspreken, omdat net die extra functies, waar we nu in investeren, dat is niet om dat – hoe zeggen ze dat? – dat Mexicaans leger te versterken of zo. Het is net in die functies waarvan we zeggen, dat er maatschappelijke noden zijn in die specifieke profielen, het is net daarin dat we in investeren hé. Om ervoor te zorgen, dat we die maatschappelijke noden, dat we die effectief wel kunnen invullen. Johan, u had niet zo heel veel concrete vragen aan mij. Uw betoog was eerder wat een algemenere beschouwing, zonder dat er eigenlijk concrete vragen naar mij waren. Ik moet wel zeggen, uw analyse dat sporten gezonder is dan botox, daar sluit ik mij volledig bij aan. Dus dat wil ik wel zeggen. Ja, voilà. Kris, uw stelling over de koninklijke familie, dat laat ik aan uw adres. Ik ben als schepen ... Als schepen moet ik mij neutraal opstellen in deze hé. Nee, alle gekheid op een stokje, collega's, alle gekheid op een stokje, uw eerste vraag of uw eerste punt met betrekking tot de respo, de responsabiliseringsbijdrage, we hebben daar ook al meermaals op ingegaan. We hebben dus inderdaad van ABB, dus Agentschap Binnenlands Bestuur, hebben we cijfers gekregen wat die tussenkomst zou kunnen zijn. En die tussenkomst, die is berekend op cijfers, die zij gekregen hebben van de FOD Pensioenen. Nu, die FOD Pensioenen, die zegt zelf dat dat algemene ramingen zijn en dat de realiteit kan verschillen van hetgeen dat zij doorgegeven hebben. Dus dat wordt door de FOD Pensioenen en dus ook door ABB effectief bevestigd. Wat is onze redenering nu? En we hebben het er ook over gehad. Wij houden rekening met ook de overdracht van statutair personeel van het OCMW naar het zorgpunt. Dus de beweging, die gemaakt is. En wij hebben ook, samen met de andere centrumsteden, een actualisatie gedaan van die, specifiek met betrekking tot die responsabiliseringsbijdrage.

Dat is door de VVSG in opdracht van de 13 centrumsteden is er een studie gemaakt en het zijn net met die cijfers, combinatie van die cijfers, dat we dan verder aan de slag zijn gegaan. Dus we durven hier stellig beweren, dat onze cijfers recenter zijn, accurater zijn dan de cijfers die we gekregen hebben van het Agentschap Binnenlands Bestuur. Ik kan ook zeggen, allé, als we er nog verder op willen doorgaan, misschien eerder iets voor in mijn commissie, kan ik u zeker ook Luc Vermeiren aanraden om eens uit te nodigen naar de commissie om er eens over van gedachten te wisselen. Ik kan u ook wel zeggen – en dat was eigenlijk ook wat uw ondertoon – dat zal niet resulteren in een moeilijkere financiële positie van het zorgpunt of wat dan ook, laat staan dat dat zou resulteren in een stijging van de ligdagprijzen. Dan met betrekking tot de personeelskost heb je daar gezegd van ja, die stijging van 1,7 % zoals dat u berekend had, waarom niet groter, waarom niet een stijging van 3 %. Een belangrijke factor daar, ja, is de evolutie van de – hoe je het draait of keert – de evolutie van de index, omdat die een rechtstreeks gevolg heeft op de lonen. En het is zo, dat zijn ook cijfers van het planbureau, dat zijn cijfers waaruit dat blijkt dat er slechts 3 keer de komende 6 jaar die spilindex overschreden wordt. Dat betekent, dat de lonen dus 2 keer, nee, 3 keer 2 % dus in totaal gemiddeld 1 % op jaarbasis stijgen. Als we teruggaan naar een verder – want ge hebt zelf verwezen naar de periode voor de BBC – dan lagen die indexstijgingen, dus overschrijdingen van de spilindex, lagen toen ook hoger. Dus we zijn ervan overtuigd, dat we met die evolutie van het budget, dat we er enerzijds de lonen en de stijging van de lonen, de baremieke verhogingen en wat dan ook, dat we die daarmee kunnen realiseren en dat we daarnaast ook de verschillende functies, die we ofwel opwaarderen ofwel bij creëren, dat we dat met die stijging van die personeelskost ook effectief kunnen realiseren. Dan met betrekking tot de schuld en de schuld in verhouding met onze jaarlijkse exploitatieontvangsten en -uitgaven, is het zo dat we er inderdaad boven die 1 zitten, zoals Karel ook al gezegd heeft. Dat we werken merendeels met een vaste rentevoet. Dus dat we alleszins niet afhankelijk zijn van grote grillen op de markt. Het is ook zo, dat in de vorige meerjarenplanning, dat daar die schuldratio bij aanvang van de meerjarenplanning hoger lag dan de volgende jaren. Dus we moeten daar ook zien naar het mechanisme van die rekeningoverschotten in hoeverre dat we die aanwenden om een evolutie te kunnen geven op de schuldafbouw. Dat is alleszins ook iets dat we gaan blijven opvolgen. Maar we zijn ervan overtuigd, dat met die schuldratio, dat we er alleszins wel mee komen om ons budget rond te krijgen. Dan, Jef, ja, Jef, moeilijk hoor wat jij allemaal gezegd hebt. Moeilijk om contact te maken, ik zal het zo zeggen. Het is misschien niet ons bedoeling, maar het is ook echt moeilijk, dat is ook moeilijk echt, want ge zegt eigenlijk dat een zwembad niet realistisch is. Ge zegt dat een belastingverlaging niet realistisch is.

Ge zegt dat de stadswinkel, dus een kwalitatieve laagdrempelige dienstverlening, dat dat niet realistisch is. Allé, we willen, wij durven. Wij hebben ambitie en wij durven. Wij hebben lef, Frans. Wij gaan ervoor en wij willen die projecten wel realiseren hé. Allé, ik hoop dat je iets positiever bent in uw repliek. Maar ik maak mij niet al te veel illusies. En er moet mij toch ook nog iets van het hart. Ik heb toen ik één van mijn – hoeveel waren het er – 100 slides denk ik, dat ik vrijdag getoond heb, het waren er heel veel, heb ik die ene slide van die 54 FTE's, dus 67 mensen heb ik daar getoond. En daar heb ik inderdaad zelf gezegd van mensen, hier pak ik een risico met dat aan jullie te tonen. Omdat ik weet, dat zo'n slide een eigen leven gaat leiden. Dat gaat een eigen leven leiden. En ik heb dat al moeten merken deze week op het vakbondsoverleg. Die mensen hadden die slide niet gekregen, maar die verwezen er wel naar. Dus vanuit de vakorganisaties beschikten ze al, vanuit de commissie dus met andere woorden – ik viseer niemand, maar vanuit de commissie – wisten ze dat die slide er was en verwezen ze er al naar. Allé, dus dan is het belangrijk om dat goed te kaderen, die slideshow. En ik heb die, denk ik, goed gekaderd, maar hij wordt weer mis begrepen en mis geïnterpreteerd door u. Vandaar dat ik daarjuist, toen je daarover aan het tussenkomen was, dat ik redelijk geagiteerd reageerde. Wat zegt die slide? Dat zegt inderdaad, dat er 62 mensen van formatie, 54 mensen FTE's en aantal koppen, dus aantal mensen 67 mensen, dat die gevat zijn door de trajecten. Maar wat betekent die definitie “gevat”? Dat betekent niet zoals u dat interpreteert of stelt, dat die moeten verhuizen naar een andere dienst. Neen, dat betekent dat die mensen in hun dagelijks werk in meer of mindere mate zullen voelen of zullen gewaarworden dat er een veranderingstraject lopende is. Dat betekent met andere woorden, als ik hier kijk bij openbare reinheid spreken we hier over 24 mensen. Uw redenering is dat die 24 mensen, die moeten allemaal naar een andere dienst. Neen, dat betekent die 24 mensen, die op één of andere manier met de blauwe zakken te maken hebben, dat die hun taakinvulling niet meer rond die blauwe zakken zal zijn. Dat die dus zullen – we spreken daar over een volume van 5 mensen, die met de blauwe zakken zijn – maar openbare reinheid zijn ... Maar mag ik eventjes? Dus uw redenering is, die zijn allemaal gevat, die moeten allemaal een andere taak. Ik zeg neen, dat is niet zo. Die 24 mensen, die worden gewaar, dat in hun team, in hun dienst de blauwe zakken zullen wegvallen. Maar dat betekent niet, dat die allemaal een andere opdracht gaan moeten doen hé. Dus alstublieft, kader dat goed en zeker, wie ze ook moge doorgegeven hebben, als ze doorgegeven worden, probeer dat toch te kaderen met de goeie teksten en de goeie bewoordingen daarbij, want anders maken we de mensen wat wijs en dan creëren we, creëren we nodeloos onrust. Saloua ... Ah ja, Christel, over die bevriende organisaties. Ik verwees specifiek naar de drie, nl. de politie, de hulpverleningszone en het zorgpunt.

Over de andere dingen zal Sofie u straks een antwoord geven. Saloua, de personenbelasting in hoeverre wordt dat niet tegen gewogen in een algemene belastingdruk door die andere bewegingen, dat we maken? Dat was wat uw redenering. Het is zo, dat we – waar is mijn blad hier – dat we van de verschillende belastingen, dat we doorvoeren, de belastingwijzigingen dat we doorvoeren, zijn eigenlijk redelijk minimaal. Zowel als ge kijkt naar de belastingen als de retributies en daar houden we rekening mee met een extra inkomst, op basis van die gewijzigde tarieven, met een meerinkomst van 350.000 euro. Als ge dat afzet tegen de belastingdaling via de aanvullende personenbelasting van jaarlijks 3 miljoen, dan durf ik met stellige zekerheid zeggen, dat de algemene belastingdruk dat die zeker niet gaat stijgen. Dus de meerinkomst van 350.000 euro versus een minder inkomst voor de stad van 3 miljoen, allé, ik denk dat dat toch duidelijk is dat je niet mag concluderen dat dat leidt tot een algemene belastingdruk. Julien, u hebt gesproken over het zwembad. Allé, we hebben er al een gemeenteraad aan besteed, dus ik ga er zelf ook niet te veel op ingaan. Er is trouwens ook al – zeg ik er voor de aardigheid bij – al meermaals verwezen naar Kortrijk als stichtend of lichtend voorbeeld. Ik wil er ook op wijzen, dat er dit jaar nog in Kortrijk een zwembad met DBFMO-formule geopend is. Ik geef het maar mee voor de volledigheid van het verhaal. Dat is allang terug open. Ik heb het in de gemeenteraad zelf, in de vorige gemeenteraad zelf ook al gezegd, budgettair is er geen, in de meerjarenplanning is er budgettair geen rekening gehouden met eventuele inkomsten vanuit de verkoop van het huidige Sinbad. Dat is toch, allé, belangrijk om dat te beklemtonen. Specifiek met betrekking tot De Klavers ken ik uw ongerustheid en dat is natuurlijk ook wat een weg, die we vorige legislatuur ingestapt zijn, om samen met de verenigingen aan dingen te bouwen hé. We hebben dat gedaan met de BMX- en baseball-site. We doen dat met de site De Klavers om samen met de verenigingen dingen te realiseren. En dat zorgt, dat is niet altijd even gemakkelijk, dat beseft ik ook, maar weet wel, dat er recentelijk – 2 weken geleden – door alle drie de verenigingen de contracten daarover getekend zijn. Dat ze zich dus ook geëngageerd hebben, dat de bestekken in opmaak zijn om de bouw te kunnen starten. Voilà, ik denk, voorzitter, dat ik op de meeste van mijn vragen een antwoord gegeven heb.

VOORZITTER: Ik dank u, schepen Buysrogge. Dan geef ik het woord aan schepen De Bruyne.

DE BRUYNE: Ja, dank u wel, voorzitter. Eerst en vooral wil ik ook alle sprekers hier vanavond bedanken voor hun toch wel serene tussenkomsten. Deze avond een verademing als het ware. Nu, ik ga er ook vanuit dat dat wat hier of waar niet over gesproken is vanavond, dat daar een soort van stilzwijgende appreciatie voor bestaat. Ik interpreteer het zo.

Ik ga mijn antwoorden proberen in de volgorde van de sprekers af te werken. Frans Wymeersch, ik denk, Frans, participatie en Frans Wymeersch, ik denk dat dat nooit zal goed komen. Het zal nooit de grote liefde zijn. En eigenlijk miskent u eigenlijk alle inspanningen, die we tot hiertoe, niet alleen dit jaar, maar ook de voorgaande jaren hebben gedaan wat betreft participatie. Voor u is dat een soort van wat Spielerei. Maar ik denk, allé, dat dit bestuursniveau, het lokale bestuursniveau wel hét belangrijkste bestuursniveau is. Omdat we daar rechtstreeks in dialoog kunnen gaan met die burgers. En hoe doe je dat best? Door te gaan participeren. Laat duidelijk zijn, participatie is voor ons een absolute voorwaarde voor goede, gedragen besluitvorming. Dat is ook de reden waarom we die cel participatie hebben uitgebreid van een halve VT naar 2 VT en de werkingsmiddelen zullen verdubbelen. Wat ons betreft, ligt de lat hoog. Die lat van kwalitatieve professionele inspraak. We gaan experimenteren de komende jaren met nieuwe, frisse methodes. En af en toe zullen we daar leergeld voor betalen, dat klopt. Maar wat u mij niet zal kunnen verwijten, is dat ik geen durf zou tonen. Durf om onbewandelde paden te gaan bewandelen, dingen die nog niet zijn gedaan, om toch te gaan experimenteren en te zien wat het brengt. Dat zal met vallen en opstaan zijn, maar ik heb dan ook misverstande ambitie en misschien – ik wil zeker niet grootmoedig overkomen – maar ik wil van Sint-Niklaas het participatielab van Vlaanderen maken. Niets meer of minder. En u mag mij binnen 5 jaar gerust daarop aanspreken. Wat het stadhuis betreft, Frans, toen de rechtervleugel werd afgebroken en ik zag het stadhuis eigenlijk in al zijn glorie schitteren aan de rechterkant – ja, dat is hoe je er voorstaat natuurlijk hé – ja, inderdaad, in uw ... Soit, dus die vleugel, wanneer hij afgebroken was, moest ik eigenlijk erkennen dat het gebouw meer tot zijn recht kwam. Het is ooit geconcipieerd ook als vrijstaand gebouw, neogotisch. En typisch aan neogotisch is de verticaliteit en dat kwam door het vrijkomen van het gebouw nog meer tot uiting. Maar goed, het project was al in gang gestoken en gelukkig, want ik ben eigenlijk wel zeer blij om die erfenis van mijn voorganger, collega Buysrogge, te mogen verderzetten. Wat mij betreft, een overheidsgebouw moet aan een aantal voorwaarden voldoen. Eén, het moet functioneel zijn. Het moet duurzaam zijn. In dit geval, we hebben een BEN-gebouw, een Bijna Energieneutraal Gebouw. En het moet een architecturale meerwaarde hebben. En dat heeft het zeker. Ik denk dat met het ontwerpersduo Robbrecht & Daem, dat we daar twee kleppers hebben binnengehaald, waarmee we hoge ogen zullen of beter waarmee we in the picture zullen komen. Nu, met onze dienst gebouwen zullen we er absoluut over waken, dat we binnen het vooropgestelde budget zullen bouwen. Daarvoor zitten we elke week samen met de aannemers en ik maak mij sterk, dat we dat ook zullen realiseren. Alleszins, ik denk dat onze inwoners dit gebouw in de toekomst zullen omarmen.

En ik kijk er nu alvast naar uit om samen met u en het college in maart 2020-2021 het gebouw feestelijk te openen. Misschien iets later, dat kan. Met werken van die omvang weet je nooit, maar ik kijk er alvast naar uit. Wat betreft de tussenkomst van mijnheer Uytendhouwen. Ja, ik ga heel kort even reageren, want u trapt eigenlijk op mijn hart. Niet mijn persoonlijk hart, maar mijn hart voor deze stad. En u heeft dat ongetwijfeld ook, maar ja, ik ben 42 jaar onder-tussen. De helft van mijn leven politiek geëngageerd. De laatste 10 jaar zelfs zeer intensief. Maar ik heb ook met lede ogen moeten aanzien, dat de laatste decennia wij er niet in slaagden om onze stad een soort van identiteit aan te meten. Er waren pogingen geweest, maar het was blijkbaar nog niet gelukt. En er zijn zelfs schrijvers, die ons de culturele pechstrook tussen Antwerpen en Gent noemden. We waren lang een grijze provinciestad, die boven die Vlaamse middelmaat nauwelijks uitkwam. Daar is met het vorige bestuur op gewerkt. Er zijn zaadjes geplant en ik denk dat we nu met dit meerjarenplan daar een streep onder kunnen trekken en vooruit kunnen kijken. Ik denk dat er heel wat ambitie zit in dit meerjarenplan en dat is eigenlijk wat u ons verwijt, dat we ambitie hebben. Maar wat mij betreft liever ambitie dan die grijze muis te blijven. Wat betreft het participatiereglement. Bij mijn weten al - ten minste als ik goed ben geïnformeerd, ik moet daar heel voorzichtig zijn vandaag de dag - is er geen enkele centrumstad trouwens, die al een nieuw participatiereglement heeft laten goedkeuren door zijn gemeenteraad. We gaan dat bekijken, maar volgens mijn gegevens, maar bon. Nu, de focus dit jaar lag eigenlijk op het draagvlak creëren. Draagvlak creëren voor een duurzame participatie. Dat is eerst vastgelegd, allé, eerst in dat beleidsprogramma, daarna vertaald geweest naar die financiële meerjarenplanning. En ik mag zeggen, dat we daarin geslaagd zijn. Die cel participatie is uitgebreid, ons werkingsbudget verdubbeld. Die stap is gezet en de komende jaren ligt er inderdaad nog heel wat werk op de plank, o.a. het opstellen van zo'n participatiereglement. Maar de goesting is er en ik zou zeggen, hou mij verder scherp. Nu, die boodschap geldt ook voor mijnheer Van Der Coelden. U heeft een aantal bezorgdheden rond participatie. Onder-tussen – ik ben een jaar actief – heb ik van heel veel mensen al heel wat kunnen opsteken en de dingen, die mij zijn blijven of zaken die zeker zijn blijven hangen, is dat participatie één, oprecht moet zijn. Je mag geen schijnparticipatie voeren, want dan verlies je de mensen voor-goed. En twee, het moet impact hebben. En als het aan die twee voorwaarden niet voldoet, dan beginnen we er gewoonweg niet aan. Wat betreft de Don Bosco-kerk, ik heb hoegenaamd geen probleem, dat u dit hier aanklaart vanavond. En ik geef toe, het is een vergissing geweest van mijnentwege. Een pijnlijke vergissing. Ik had mij beter moeten informeren ... (overschakelen naar bandopname 9) ... Ik was inderdaad in de veronderstelling, dat die middelen nog steeds stonden ingeschreven in onze meerjarenplanning, maar bon.

Vergissen is menselijk, vandaar mijn excuses. Maar desalniettemin vond ik de communicatie op jullie Facebook nogal Trumpiaans om het zo te zeggen. Mij beschuldigen van fake nieuws, dat wah, vond ik er een beetje over. Alsof ik de intentie had om de waarheid oneer aan te doen. Ik zou niet weten wat ik daarbij te winnen heb. Dat is, ik hou het bij een vergissing. Trouwens, u had mij gerust tijdens mijn commissie daarover kunnen bevragen. En dan kijk ik ook naar mijnheer Van Gansen, maar u was daar op dat moment inderdaad niet. Maar dan had ik gerust, allé, deze uitleg ook toen in de commissie kunnen geven. Ja, maar ik ga natuurlijk niet – en dat mag u mij niet kwalijk nemen – via Facebook reageren. Ik hou het liever hier in de gemeenteraad. Maar mij van fake nieuws beschuldigen, ja oké. Goed, het zal wel een aantal likes hebben opgeleverd, maar dat zal ook het enige zijn. Dan, mijnheer Maes, ik ben wel fier op mijn stad en u waarschijnlijk ook, maar misschien vanuit een andere invalshoek. En vooral fier ook op al die mensen, die hier in deze stad ook een engagement opnemen. Die die stad elke dag nog straffer maken. Maar in tegenstelling tot u, ik ben een optimist. En begrijp mij niet verkeerd, geen naïeve optimist hé. Maar iemand, die ook de problemen niet onder de mat wil schuiven, maar iemand die hoopvol, ja, en gelooft in energie van onze inwoners. Dat zijn onze doeners. Die doeners in die stad, die niet alleen klagen of aanklagen, maar ook dag in, dag uit deze stad ook maken tot wat ze is. En ik zie die problemen dan ook eerder als uitdagingen. Uitdagingen, die we met z'n allen moeten aangaan met iedereen in onze stad. Gelijk welke afkomst, gelijk welke geaardheid, welk gender, welk de dikte van zijn portefeuille. Dat zijn allemaal Sint-Niklazenaren, denk ik en we moeten – en ik geloof daar rotsvast in – dat we met dit meerjarenplan samen met die inwoners aan de slag gaan om deze stad naar een nog hoger niveau te tillen. Mijnheer Ghesquière, u loopt misschien niet zo hoog op met mijn kwaliteiten als schepen voor participatie. Ik neem u dat niet kwalijk hoor, ik ben zeker niet haatdragend, integendeel. Iedereen heeft recht op een mening. Het was wat mij betreft een zeer leerrijk jaar. En ik leer elke dag bij. Elke dag van heel wat mensen, die mij omringen, experts, van mijn participatieambtenaar tot mijn clustermanager, team beleidsondersteuning, mijn kabinetsmedewerker, experts ook die mij begeleiden. En ik leer elke dag bij. En dat zal ook de komende jaren vast en zeker zo zijn. Wat betreft De Klavers, u heeft wat bedenkingen bij de constructie en de hoogte van de investeringen. Wel, wat betreft de constructie kan ik als schepen van gebouwen alleen maar gelukkig zijn. Gelukkig, omdat er drie verenigingen erin slagen om samen te bouwen en te ressorteren onder één dak. En dus bepaalde voorzieningen delen. En dan kan ik dat als schepen van gebouwen alleen maar aanmoedigen. Trouwens, heel die constructie is ontstaan in nauw overleg met de drie partners.

En onlangs – en mijn collega Buysrogge heeft ernaar verwezen – is de opstalovereenkomst getekend en staan ze klaar eigenlijk om met veel goesting – dat kan ik u zeggen – hun project eindelijk van start te laten gaan. Voilà, ik denk dat ik hiermee op alle vragen heb geantwoord. En ik wacht met spanning ook een beetje de replieken af.

VOORZITTER: Dank u, schepen De Bruyne. Ik geef het woord aan schepen De Meester.

DE MEESTER: Ja, bedankt ook van mijn kant voor een sereen en inhoudelijk debat. De aanplant van bijkomende bossen, een meer dan verdrievoudiging van dat budget, wordt in alle fracties ondersteund, al zijn sommige sceptisch. Dus die zullen we overtuigen met de resultaten. De klimaatambities worden ook breed gedragen en dat doet mij plezier. We blijven hier dé voortrekker in in het Waasland. Aan raadslid Christel Geerts wil ik zeggen, dat ik gelukkig in het verleden al vaker in Kortrijk geweest ben, onder andere om te kijken welke initiatieven ze nemen rond fietsbeleid en breder rond het ruimtelijk beleid. En Carl en ik zijn nooit verlegen om een studiebezoek te doen, zoals dat we dat in het verleden vaker deden, in verschillende fietssteden in ons land, maar ook in onze omliggende landen. En om in overleg te gaan met de beleidsmaker daar om dan lessen te trekken voor hier. En we vinden het trouwens ook zeer fijn, dat we merken dat de laatste tijd ook het omgekeerde gebeurt. Dus eens op bezoek gaan in Kortrijk zie ik zeker zitten. Een rechtstreekse trein naar daar, dat is zeer gemakkelijk. Ik deel het enthousiasme van de collega's over deze meerjarenplanning en ik ben ervan overtuigd, dat we zeer mooie stappen vooruit aan het zetten zijn. En kortom, ik merk het ongeduld bij vele fracties om werk te maken van bebossing. Ik merk dat dat enthousiasme sterk aanwezig en dat ongeduld sterk aanwezig is en hoop hen allen te zien bij de aanplantmomenten om een echt boompje op te zetten.

VOORZITTER: Ja, laat de schepen aan het woord hé. Ja?

HEYRMAN: Ja, merci voor de tussenkomsten. Merci ook, Frans. Ik ga proberen om per persoon te antwoorden. In verband met de onvrede binnen de woonzorgcentra, zowel wat de werknemers als residenten betreft, ik denk dat niemand ontkent dat de werkdruk hoog is. Dat er van enig contact geen sprake is. Dat denk ik dat, allé, iets te zwaar gezegd is. Nu, ik weet dat ze in het zorgpunt een aantal dingen proberen doen. Zo proberen ze de sociale banden meer aan te scherpen, doordat ze in kleinere entiteiten gaan werken. Binnen de 3 jaar zouden alle 12 de woonzorgcentra een vaste kern hebben, waar maximum 16 personen in worden verzorgd. Daarnaast is er ook wel iets meer personeel dan de norm voorschrijft. Per 30 RVT-bedden is er één voltijdse verzorgende en één voltijdse verplegende boven de norm. Uw verhaal rond die part-times, dat moet ik nog eens bekijken. Ik denk dat dat vooral deeltijdse werkhervatters zijn. Nee? Oké, ça va. Dan blijf ik bij mijn eerste stuk van mijn zin.

Ik zal het nog eens bekijken. Wat de verloning betreft, bij de bovenbouw zijn de enige 2 die echt verhoogd zijn, die 14 %, daar hebben we het al eens over gehad. Dat zijn Tjeu en Filip. Voor de rest zijn er wel, er zijn een aantal functies ingekrompen en er zijn wat nieuwe open-geschreven. Maar iedereen heeft een examen gedaan. En ook in de onderbouw zijn er een aantal mensen in een hogere functie gekomen door een examen. Het verschil tussen de buitendiensten en de binnendiensten is er inderdaad allang. Er is mij gezegd, dat de binnendiensten, dat die afhingen van federale wetgeving en de buitendiensten van Vlaamse wetgeving, waardoor dan natuurlijk, dat er een verschil inzigt. Binnendiensten hebben eindeloopbaanrege-ling en rimpeldagen. De buitendiensten hebben wel iets meer vakantiedagen dan daarvoor. Nu ja, het zou ongeveer 1 miljoen kosten om dat gelijk te trekken. En natuurlijk, allé, ik zeg niet dat mensen te veel voordelen hebben, absoluut niet. Maar buitendiensten, ja, sommige men-sen kiezen daar ook voor, omdat ze dan meer hun eigen baas zijn, omdat ze iets betere uren hebben, omdat ze wat minder weekends doen. Dus in die zin begint ja, vooraleer dat men één van beide kiest, weet men natuurlijk wel wat de voorwaarden zijn. Merci voor uw positieve tussenkomst rond het OCMW. Het hart van de taken, die het OCMW nog overgehouden heeft, is natuurlijk het bijzonder comité. Dat er uitstekend werk verricht is door het vademecum, ik denk dat daar ook heel veel voorgangers aan gewerkt hebben. En de bedoeling zou zijn om het in 2020 nog eens te verfijnen. Dus om de zoveel tijd wordt dat nog eens helemaal bekeken en kijken we of er nieuwe vragen zijn, of de dingen die er instaan nog oké zijn. Maar merci, ik geef het zeker door. Het verloop van de maatschappelijke assistenten, ja, dat is over-al in de sector. Maar ook bij ons. En ik denk dat we naast de extra personeelsinzet ook op een aantal andere vlakken moeten werken. Dus het zal sowieso met meer dan één actie zijn. Meer coaching, de nieuwe openingsuren, flexibele uurroosters. We zouden wel – want volgend jaar komen er 4 bij – en er is net een nieuwe sollicitatieronde geweest. Dus op 1 januari zouden we met de nieuwe inbegrepen bij aan 4,2 tekort zitten. Dus bij de volgende ronde hopen we dat die 4 dan terug ingevuld kunnen worden. Ja, wat ik nog eventjes wou zeggen, omdat ge zei van die piramide met een te kleine basis en te grote top. Natuurlijk bv. er zitten bij die B's ook veel doeners hé. De doeners in het OCMW zijn ook B's. Ah ja, oké, ça va, ça va, alright. Ja, Johan, ik vond op zich, ik vond het een toffe tussenkomst, in de zin dat ze goed geschreven was. Maar ik had gezien jullie vorige tussenkomsten toch zo meer een evenwichtiger tussen-komst verwacht. Dat het logisch is, dat de coalitie alles veel beter vindt dan dat de oppositie het vindt, ik denk dat dat logisch is. Maar dat er geen enkel positief punt, dat u geen enkel positief punt hebt gevonden, vond ik wel wat jammer.

Omdat er ook, als ik uw partijprogramma lees en ik heb ook de stukken van welzijn gelezen, zie ik dat er een heel aantal dingen gewoon letterlijk terugkomen. Kris, ja, ge zegt dat er geen ambitieus beleid is. Nu, pff, ik vind persoonlijk de aanvullende steun, die ooit geschat is op 400.000 euro, dat is nu 1,26 miljoen die we houden. En dan jaarlijks verhogen nog. Dus ik vind dat op zich wel ambitieus. Bij de kansenpas, we hebben erover gedacht om hem inderdaad gewoon op te sturen. Want het heeft heel lang geduurd, vooraleer we de lijst hadden. Allé, vooraleer dat we toegang hadden van de lijst. Maar we hebben eigenlijk besloten, dat we per leeftijdsgroep een traject gaan lopen. En nu zijn we begonnen met de jongeren. Dus iedereen heeft een kaart opgestuurd gekregen, een persoonlijke kaart, waar we zeggen van kom uw kansenzak ophalen. Er zitten een aantal promotiedingen in. Omdat we er niet in geloven als we nu een brede mailing zouden doen aan iedereen, die er recht op heeft, mensen krijgen dat in hun bus en zouden waarschijnlijk dat ook gewoon naast zich neerleggen, omdat ze niet goed weten. Dus we zouden, we moeten een iets ja, concretere actie doen om die mensen echt tot bij ons te krijgen. Rond sociale economie zit er 3,2 miljoen in voor de site van het OC. En ik heb u misschien niet zo goed begrepen wat de inspanning naar Den Azalee betreft, maar in de overeenkomst tussen Azalee en OCMW staat die 430.000 euro. Allé, die komt morgen aan bod. Die staat er letterlijk in. Dus die blijft. Plus die 200.000 euro van aanbestedingen naar sociale economie zit er ook nog in. Dus, allé, ik dacht dat u doelde op die 430.000 euro die er vroeger instond. Dus dat begrijp ik niet. Daarnaast kun je zien in het plan, dat we 5 extra voltijdse voor kwetsbare doelgroepen aanstellen. En één daarvan zal sowieso tewerkgesteld, euh werkleider in Den Azalee zijn. En ook diegene die het onderhoud doet van noodwoningen. Die zal dat ook met een ploeg doen. Dus dat is extra. Jef, voor ons is armoede ook echt een actiepunt. Zoals ik al eerder gezegd heb, liggen een aantal hefboomen bij de hogere overheid, maar ik denk dat we met dit plan onze verantwoordelijkheid opnemen. Housing First, daar zijn we nog niet mee begonnen. U zei de manier waarop dat u Housing First aanpakt. Nu, we willen dat met Waas Opvangnetwerk doen. Dus op zich is dat nog niet ontwikkeld. We gaan dat beginnen. Geen armoedeplan, ja, het vorige armoedeplan liep tot en met 2019. Dus we hebben een plan gemaakt toen voor 6 jaar. En we hebben dat in de helft geëvalueerd. En dus het huidige was 2017-2018-2019. Dus er loopt nog één. In die zin moeten we ook eerst de middelen om een nieuw armoedeplan binnen te halen terug hebben. En dan, allé, er is al een raamwerk gemaakt en we hebben al met Polsslag samengezeten, maar we hadden nog een armoedeplan en dat heeft ons ook niet belet om dingen rond de armoede te doen. Rond de persoon, die u op het einde aanhaalt, ik denk dat ik dat in geheime zitting kan zeggen. Want aan elk, ja, aan elk verhaal zijn verschillende kanten.

Dus ik heb, allé, ik heb daar info over, maar ik kan dat niet in openbare zitting zeggen. Achter die cijfers zitten inderdaad mensen en dat weten wij ook. Veel van onze medewerkers zien dat dagelijks en ik ontvang er ook wel vrij veel per week. Ik denk dat wij goed blijven samenwerken met het middenveld. We hebben heel veel verschillende overeenkomsten met dat middenveld, waarop dat zij middelen krijgen om ons beleid mee uit te voeren. Die openingsuren van welzijn, u geeft aan dat die ingeperkt was. Nu, dat was één van de dingen, die uit de risicoanalyse met de maatschappelijke assistenten en de andere medewerkers kwamen. Het stadhuis is twee middagen dicht. Het welzijnshuis was geen enkele middag dicht. En nu zijn we wel maandagmiddag dicht. Dat zorgt ervoor, dat mensen administratie beter kunnen doen. Dat ze makkelijker kunnen teamen. En men heeft ons vanuit personeel echt gevraagd om dat te doen en we zijn erop ingegaan. We hebben wel positief advies gehad van Polsslag, maar we hebben wel beloofd dat we dat zouden evalueren. U zegt waar u allemaal niet fier op bent en dan waar u wel fier op bent. Wel, de dingen waar u wel fier op bent, de organisaties, daar zijn wij ook fier op, maar die, daar hebben we ook overeenkomsten mee. Bv. bij De Springplank betalen wij de halftijdse coördinator en geven we de kerk in erfpacht. Dus die doen fantastisch goeie dingen, maar wij hebben er ook ons ding in. We dragen er ons deel aan bij. Wat Drietakt betreft, u had de vraag op de commissie gesteld en ik heb die vraag ook via de fractie gekregen. We hebben de overeenkomsten binnen welzijn voorlopig altijd aangepast als er rechtstreeks een personeelssubsidie was. Dus die zijn doorgaans geïndexeerd de laatste jaren. Nu, Drietakt doet heel goed werk en ik begrijp dat het in de sociale economie moeilijk loopt de laatste jaren. Maar de toelage, die jullie krijgen, is eigenlijk in vergelijking met andere sociale economiebedrijven de hoogste momenteel. Het bestaat uit twee delen. Ge hebt een halftijdse detachering en die wordt uiteraard geïndexeerd, want de stad betaalt die zelf. En dan is er een toelage van 51.000 euro, die de inkomsten moet compenseren. Die u minder heeft, omdat er aan kansentarief activiteiten worden gegeven. Nu, ik had naar aanleiding van de vraag dat al eens laten uitrekenen en als we in de jaarverslagen het aantal activiteiten, die aan kansentarief worden gedaan berekenen, dan staat er tegenover die 51.000 euro ongeveer 15.000 euro die jullie uitgeven aan dat kansentarief. Dus voor mij is dat nog altijd een billijke vergoeding. Maar mocht het zo zijn, dat die cijfers anders liggen, dan kunnen we nog eens praten. Maar dan stel ik voor, dat u met Ine, want zij is eigenlijk schepen voor sociale economie. We hebben ervoor gekozen om dat te splitsen, omdat we dachten dat dat dit was.

VOORZITTER: Ja, dank u wel, schepen. Ik geef het woord aan schepen Somers.

SOMERS: Dank u wel. Ja, in de eerste plaats, Frans, u begon over evenementen en dan ging u direct over tot de donderdagse markt. U vroeg daarvan oké, waarvan is de beloofde omwenteling en dergelijke meer. We zijn wel tevreden rond de nieuwe marktleider, maar waar blijven de wijzigingen. Wel, u zal daar niet zolang moeten op wachten. Ik heb dat ook in de commissie duidelijk gesteld van het kan niet zijn, dat ik als schepen een volledig nieuw marktreglement maak zonder een nieuwe marktleider, want dan zou ik hier de commentaar krijgen van kijk, u maakt een marktreglement zoals u het wenst en eigenlijk de marktleider heeft in zijn beleid en zijn nieuwe job eigenlijk niets niet meer in de pap te brokken, als ik het dan zo mag zeggen. Vandaar dat er echt gewacht is om over te gaan tot een nieuw marktreglement tot de marktleider er was. Ik had wel al met een aantal mensen voorbereidend werk gedaan in het kader van het verzamelen van verschillende marktreglementen in verschillende gemeenten, ook al een aantal gesprekken gehad met marktleiders. We hadden ook al informatie opgevraagd aan VVSG, zodoende dat als de nieuwe marktleider begon, dat die eigenlijk dadelijk een totaalpakket aan informatie had, waarmee hij aan de slag kon. Ik vond het ook nodig, dat de marktleider eerst de marktkramers ook eens kende. Dat hij eerst een aantal maanden actief is op de vloer zelf, alvorens eigenlijk tot een volledig nieuw marktreglement te komen. De planning, die ik gegeven had – ik had gezegd van ik ga proberen voor het einde van het jaar – daar is er zelfs in de commissie vanuit verschillende fracties gezegd “doe dat niet te snel en doe dat op het gemak, want dat zou misschien wel beter zijn”. Wel, ik kan u zeggen, dat er nu een bevraging is opgestuurd digitaal naar de marktkramers, want we hebben eigenlijk bijna van alle marktkramers de gegevens en eigenlijk de respons op zo’n digitale bevraging is zeer groot. In die digitale bevraging doen wij een aantal vragen rond als er een verplaatste markt moet zijn, wilt u een volledige verplaatste markt - ik antwoord dan al een stukje ook op de vraag van Julien – of wilt u gedeeltelijk verplaatste markten of wilt u ... Ja, als ge zegt nooit verplaatst worden, dat kan ook niet. Allé, we kunnen ook niet de kermis hier van het marktplein halen. De kerstmarkt zal altijd bestaan. Dus we zullen altijd een aantal verplaatste markten hebben. Draai het of keer het. En er zal altijd heel uitzonderlijk wel eens een event zijn, dat zo belangrijk is, waardoor dat we aan de marktkramers moeten vragen om eens extra te verplaatsen. Wil ik dat tot het minimum proberen te herleiden? Ja. Maar allé, ik ga die echt niet beloven, dat dat allé, nooit gaat gebeuren. Dus, maar dat weten zij ook. Ik geef dat ook telkens mee. Maar we hebben ook gezegd van kijk, in het kader van promotie van de markten, allé, ofwel beschouw je je als een evenement, ofwel beschouw je je als een economische speler. En wij willen een promotioneel kader maken rond de markt. Want wat zien we vandaag de dag? Allé, die mensen die naar de markt gaan, zijn wel oudere mensen.

Dus ge moet ook wel zorgen voor vernieuwing, ge moet ook andere mensen aantrekken. Dus als ge niet gaat naar andere ondersteuning van de markt, dan vandaag de dag gekend is, dan ga je ook de markt niet op een positieve manier in de goeie richting duwen, denk ik. Vandaar dat ons voorstel is - maar allé, daar kan over gepraat worden, ze mogen hun visie daarover geven – als er bij een verplaatste markt in plaats van altijd een ander plan te maken en altijd op een andere plaats te staan, want de ene keer zijn de kramen aan Het Woord verplaatst, de andere keer zijn bv. de kramen die op de ijspiste staan, allé, het zijn altijd andere kramen die verplaatst zijn en daardoor circuleren er 7 à 8 plannen en sta je dus nooit op dezelfde plaats. We hebben expliciet de vraag gesteld van oké, zie je het niet zitten van eigenlijk naar 2 à 3 vormen van markten te gaan, maar kies zelf wat voor jullie het beste is, zodoende dat we in een beperkt aantal plannen jullie een vaste plaats kunnen geven en ook een promotie kunnen doen. Vanuit de gebruiker komt zeer veel de vraag waarom doe je bij een verplaatste markt niet alle groentekramen samen, alle viskramen samen, alle vlees, zodoende dat de mensen de kramen vinden. De marktkramers, sommige - allé, bij de vis gebeurt dat nu al, bij fruit en groenten gebeurt dat nu ook al – sommige marktkramers hebben er totaal geen probleem mee. Anderen staan op het achterste van hun poten. Dus, allé, ge moet daar wel ergens een consensus vinden, die ook gedragen wordt door de marktkramers. Allé, ik wil alles doen en ik wil heel veel doen om de markt te versterken, maar het moet ook wel een beetje van hen komen en zij gaan daar ook ... Vandaar eigenlijk de bevraging. In de bevraging staan ook quota's. Quota's voor vaste abonnementen. Hoe diep wil je gaan in de quota's? Wil je quota's of wil je er geen? Want er zijn ook marktkramers, die totaal niet willen weten van quota's en er zijn marktkramers, die daar heel ver in willen gaan. Maar wij zeggen ook, beseft heel goed, dat je als je heel ver gaat in quota's, dat het overlaten van het marktkraam wel moeilijker gaat zijn hé. Want als ik vandaag textiel doe en ik heb een overnemer voor mijn marktplaats en die wil daar plots vlees verkopen en wij zeggen van ja, sorry, het kan niet volgens het quota, dan gaat iedereen aan mijn bureau staan om via een collegebeslissing die quota's te overrulen. Het is het ene of het andere. Dus ik heb ook aan u gevraagd, denk heel goed na hoe gedetailleerd dat ge gaat in die quota's. Allé, we hebben nog een aantal, we hebben ook gevraagd wil je quota's voor de risico's en dergelijke meer. Ik heb bewust niets veranderd, effectief alleen die tarieven nu van de risico's, maar dat was eigenlijk al op vraag van de marktkramers zelf om kwaliteit te voorzien in die risico's, omdat ze daar eigenlijk wel commentaar op hebben. We vragen hen ook expliciet sta je open voor seizoenabonnementen of niet. Dus al die bevragingen, die resultaten komen binnen voor 6 juni.

Op 6 juni hebben wij een marktcommissie en op 13 juni komen wij samen met de gemeenteraad én met alle marktkramers om heel die oefening te bespreken. Dus jullie hebben gevraagd alvorens het marktreglement in, allé, definitief wordt, kom ermee naar de gemeenteraadcommissie. Ik ga ermee naar de commissie komen in januari en op dat moment zullen jullie ook een inbreng kunnen doen in het kader van het nieuwe marktreglement. Dus daar is een voorstel van ... Wablieft? De commissie van januari. Ah, sorry. Ja, ja, het is 13 juni. Ik verjaar 13 juni, misschien dat ik dat verward heb. Alhoewel ik dat niet zo graag heb een marktcommissie op mijn verjaardag, maar kom. Dat over de donderdagse markt. Dus ik denk dat je daar zeker mag zijn, dat we daar echt in nauw contact zijn met de marktkramers. Dan is er ook door een aantal mensen gesproken over een topsportevent. Een topsportevent moet blijkbaar een structureel iets zijn. Ik denk dat iedereen dan met koers in zijn hoofd zit of zo, ik weet het niet. Maar voor mij is topsportevent is sport op een hoog niveau, maar daar is een event aan verbonden. Een voorbeeld daarvan, allé, we zijn daar nog niet rond wat dat allemaal gaat zijn, maar ik kan u bv. verwijzen naar de start van de winkel in Antwerpen. Daar is een heus topsportevent voor mij aan de gang. Die starten daar met de beste snowboarders en dergelijke meer. Allé, dat is attractief, dat is een event, daar komt veel volk naar kijken. En bovendien, allé, trekken we op dat moment ook wel eens jongeren aan. 20-jarigen. We hebben hier bijna geen evenementen op jongeren gericht. Dus, in het kader van topsportevenementen wil ik vraag van stop met structureel aan een event te denken, dat wij hier gewoon elk jaar nadien doen. Nee, laat ons eens kijken wat zijn de dingen, die vandaag de dag bestaan en eens vernieuwend zijn. We kunnen ook gaan praten met een aantal clubs om eens te kijken of hier een aantal wedstrijden op hoger niveau kunnen plaatsvinden. Ik denk dat het zwembad in de toekomst daar ook mogelijkheden toe biedt. Frans, ge hebt ook gesproken over link en versterking toerisme, evenementen, cultuur. Wel, ik denk eigenlijk bij het begin van uw tussenkomst hebt u gesproken over stadsontwikkeling. Stadsontwikkeling, waar pleinen heraangelegd worden, de winkel/wandel-lus en dergelijke meer. Ik denk dat dat een zeer belangrijk gegeven is om eigenlijk de link, die winkel/wandel-lus om die link te maken tussen een aantal zaken op vlak van toerisme, op vlak van cultuur, op vlak van beleving die wij vandaag de dag in onze stad hebben. Ook stadspromotie, dat budget is verhoogd juist omwille van die linken te maken tussen toerisme, evenementen, cultuur. Nu zitten al die budgetten verspreid onder verschillende diensten. We hebben die momenteel nog laten staan, maar we hebben één groot extra budget voorzien voor stadspromotie. Maar als daar duidelijkheid is, gaan we dat moeten bundelen en gaat dat moeten versterkt worden en gaat dat niet meer moeten versnipperd zitten. U hebt verwezen naar het Reinaertspel. 2023 hebben wij het voorzitterschap.

Daar zijn middelen voor voorzien. Die gesprekken zijn gestart. Maar ook daar wil ik mij niet focussen op één ding. Ik wil met een aantal mogelijke spelers die cultuur getint zijn, die toeristisch, allé, vanuit verschillende hoeken eens luisteren hoe wil je dat Reinaertjaar nu effectief maken. In het toeristisch infokantoor zullen zeker een aantal troeven, waaronder ook Reinaert en een aantal zaken, die hier opgenoemd zijn in het kader van het museum ook zeer visueel worden gemaakt. Maxime, u hebt ook verwezen naar topsportevent. Ik heb één voorbeeld gegeven, maar ook daar zijn we dus ja, aan het kijken welke verschillende zaken die wij kunnen doen. Maar zoals ik het nog eens zeg, dat moet niet structureel zijn. U hebt ook verwezen naar stadsontwikkeling, goed voor de beleving. Dus goed voor de link tussen toerisme, horeca, cultuur, enz... Ik ben blij dat u ook het accent hebt gelegd op het duurzame van het wagenpark, dat vind ik persoonlijk wel toch bijzonder belangrijk. Daar staat ook 3 miljoen tegenover, wat toch een heel groot bedrag is in vergelijking ook met wat er aan het wagenpark is gebeurd in een voorbije legislatuur. En dan vind ik het jammer, Johan, dat u eigenlijk uw tussenkomst beperkt tot eigenlijk ja, ... Ja, ik voelde dat eigenlijk bijna aan als een vorm van jaloezie. We gaan hier nu kijken welke belachelijke dingen van de Vld er inzit. Ik kan zeggen, stadspromotie, ik vind dat bijzonder belangrijk. Een topsportevent, een Euromarkt, u vernoemt zelfs niet een extra personeelslid op vlak van economie. Allé, dat is in jaren niet gebeurd. Een versterking van de dienst economie. U stelt in vraag wat een horeca- en detailhandelsplan moet wijzigen. Wel, ik kan u zeggen, dat de suggesties en de zaken die daar instaan, gerealiseerd zijn. En dat er vanuit de horeca en de detailhandel nieuwe vragen komen. Allé, als ge vandaag de dag naar een winkel kijkt, is dat niet meer de winkel of de horeca. Het is een gemengd gegeven. Cultuur zit bij, allé, ge beleeft soms cultuur in een handelszaak, in een horecazaak. Het zit gebundeld. Het zijn verwezen activiteiten. En daar is niets, maar dan ook niets van voorzien in het horeca- en detailhandelsplan en daar is een grote vraag naar. U vergeet dan ja, het verduurzamen van het wagenpark, de uitleendienst die geoptimaliseerd is, het toeristisch infokantoor. Eigenlijk de 15,7 miljoen exploitatiekosten inzake digitalisering. 5,6 miljoen investeringskosten in het kader van digitalisatie. U vergeet ook de passantentelling, waar we een budget voorzien hebben om de verrijking van de data te krijgen, waarbij handelaars zo een vragende partij naar zijn. Mensen, die evenementen organiseren, echt vragende partij voor zijn. Het centrummanagement, dat 50.000 euro extra krijgt. De kernversterkende premies, die ook besteed gaan worden aan de deelgemeenten. Ik denk dat de lijst zeer, zeer groot is. En dan heb ik het nog niet allemaal genoemd, maar kom. Dan kom ik bij Bart Foubert. U hebt daar verwezen ook naar de Heistraat, naar wat eigenlijk sociale economie, circulaire economie, creatieve economie gaat samenkomen.

Wel, ik kan u zeggen dat ik eigenlijk, als ik met mensen praat enorm tevreden ben over de reacties dat ik krijg. En ik vind het bijzonder jammer, dat ik bv. deze week nog in contact ben gekomen met een ondernemer uit Sint-Niklaas, die zegt kijk, ik ben als ondernemer uit Sint-Niklaas geselecteerd om te starten in de circulaire kickstart in Gent. Dus ik heb hier een bedrijf, maar ik ga wel meedoen aan het project in Gent. Ik ben daarvoor geselecteerd. Het is een traject, waar sociale economie, sociaal restaurant, het kringloopcentrum, een bedrijf dat van afvalhout huizen maakt, een maatwerkbedrijf samenwerkt met creatieve en circulaire economie. Allé, dus ik ben blij dat ge dat echt aanhaalt, omdat ik vind dat is echt belangrijk en dat kan een plaats worden, waar economie en sociale economie elkaar kunnen vinden. Waar starters en sociale economie elkaar kunnen vinden. En daar is echt nood aan aan dat project en ik ben daar dan ook fier over. Er zijn nog een aantal vragen gesteld over sociale economie. Sofie heeft er al naar verwezen, maar ik kan u ... (overschakelen naar bandopname 10) ... wel zeggen, dat in het kader van wijkwerkingen en inzake van sociale economie er een grotere incentive is dan in de vorige legislatuur en dat we daar sterk gaan op inzetten. Daar zijn een aantal opmerkingen geweest in het kader van Citymarketing. Ik heb al gezegd dat het de doelstelling is om cultuur, toerisme, evenementen samen te brengen, maar vooreerst ook zal het economisch karakter en Sint-Niklaas als een economische speler op de markt gezet worden. En dat de Sint-Niklazenaar niet fier is, dat weet ik. Maar, ik heb nog naar de voorstelling geweest van het boek "Zo is Sint-Niklaas" deze week en daar was eigenlijk een opmerking, die mij wel geraakt heeft. Die zegt van de Sint-Niklazenaar is niet fier, maar als ge commentaar geeft op Sint-Niklaas, dan begint een Sint-Niklazenaar zich te verdedigen. Dus volgens mij is er niet veel nodig om die fierheid te creëren en dat zal ik zeker verder doen, samen met de Citymarketing en alle diensten. Ja, Karel, u hebt gesproken over stadspromotie, evenementen. Ik heb dat allemaal genoemd. De 50.000 euro extra voor het centrummanagement. Dus eigenlijk alle aspecten, die u in uw tussenkomst hebt gezegd, zijn al besproken. Jef, u zegt daar van de bedrijfsbelasting, kan dat eigenlijk niet meer uitgesplitst worden. Maar als ge gaat kijken, is dat eigenlijk zo één. Er is op m² gekeken, plus er zijn ook verschillende categorieën. Dus inrichting of activiteit niet ingedeeld, inrichting of activiteit ingedeeld in 3^e klasse, 2^e klasse, 1^e klasse. Dat is volgens de impact dat dat heeft dat bedrijf op de omgeving, op het milieu. En die tarieven zijn wel hoger hé. Hebt ge geen impact, factor 1, inrichting of activiteit ingedeeld in de 3^e klasse, factor 1,6 dus in heel dat belastingreglement, ondanks dat het niet gewijzigd is in de tarieven, heeft wel een zekere differentiatie in zich. En daarmee denk ik, dat ik alles gezegd heb. Ah nee, ik ga ineens nog antwoorden op Gaspard zijn tussenkomst. Hij had nog iets gezegd in verband met de kermissen. Daar zal ik nog eens op antwoorden.

Dus ik heb na uw vragen van ja, oké, zijt ge samengekomen met de foorcommissie. Ja, ik verschoot eigenlijk een beetje, want ik wist eigenlijk niet goed, dat er een foorcommissie was. Maar op uw vraag – wacht en laat mij nu verder mij antwoorden – heb ik dat opgezocht. En de foorcommissie is als volgt samengesteld: 2 afgevaardigden aan te duiden door het college van burgemeester en schepenen. Welke 2 schepenen dat dat zijn, heb ik nergens gevonden. Maximum 2 afgevaardigden van een fookramersvereniging, maximum 10 uitbaters van kermisattracties, de marktleider of zijn vervanger en het secretariaat wordt waargenomen door een ambtenaar van het stadsbestuur. Ik ben dan gaan kijken hoeveel keer dat gij zijt samengekomen met de foorcommissie. En ik moet eigenlijk jammer genoeg medelen, dat ik alleen mondeling heb kunnen horen via mensen in een bevraging, dat ik gedaan heb op de kermis, dat er effectief wel foorcommissies zijn samengekomen, maar we vinden daar geen enkel verslag van terug. Niet digitaal, niet op papier. Heel het stadsarchief is doorzocht, we hebben niets gevonden. Allé, echt waar, het spijt mij wreed. Maar mag ik ... Ge moogt subiet tussenkomen hé. Op de dienst evenementen, allé, op de dienst evenementen wisten ze daar niets van, want niemand van de dienst evenementen, allé, is daarbij betrokken geweest. Allé, die er nu nog werken, ik zal het dan zo zeggen. Alleen, het enige dat ... Wablieft? Ah ja, maar ik zeg het toch ook. Wat we wel teruggevonden hebben, is dat in de zitting van de gemeenteraad van 28 september 2007 het kermisreglement en het marktreglement is aangepast en dat de marktcommissie daar advies heeft op gegeven, maar de foorcommissie niet. Dus, allé, ik nodig u eens uit, Gaspard, om alles – niet nu hé, want iedereen moet eerst nog tussenkomen, maar nee, maar wacht – om mij dat eens te vragen. Ondertussen zijn er een aantal marktkramers, die mij wel gevraagd hebben van eens samen te komen. Dus ik ga dat ook doen. Ik zal dat officialiseren. We zullen een officiële marktcommissie in het college samenstellen en ik ga mij daar echt aan houden. Wat ik nog wel wil zeggen, voordat ge dan straks tussenkomt in het kader van tarieven, het is effectief zo, dat wij nu beslist hebben dat wij energie gaan aanrekenen aan de kermisattracties. Maar ik kan u wel zeggen, als we een vergelijking maken met het oh zo mooie Kortrijk, dat we gedeeld door 2,6 zitten qua tarieven. Turnhout, ja, gedeeld door 2. Aalst, idem dito. Genk is iets goedkoper. Als we de energieprijzen erbij rekenen hé. Dus allé ja, als we ons gaan vergelijken met steden, waarmee we ons kunnen vergelijken, dan hebben wij hier een redelijk goedkoop tarief. En dan nog enkel rond de subsidies van de wijkkermissen, er is momenteel aan het reglement niets, maar ook niets veranderd. Ik zal u zeggen, dat wil dus zeggen dat die ook over niet minder budget gaan beschikken. In de maand januari gaat het subsidiereglement wel aangepast worden, waarbij één systeem gaat gemaakt worden voor alle evenementen.

Waarbij de wijkkermissen beginnen van de basis, die er nu bestaat, maar dat de wijkkermissen ook extra geld zullen kunnen verdienen voor hun afvalbeleid, mobiliteitsingrepen en andere zaken, die in het subsidiereglement staan. Dus zij zullen ook in staat zijn hun budget te verhogen, maar zij zullen alleszins niet minder hebben. En als ik dan kijk naar de verhogingen, die er zijn geweest sinds 2004, dan zie ik enkel dat de wielervedstrijden verhoogd zijn geweest. Maar ja, aan dat budget raken we dus niet. En dat er een verhoging is geweest in verband met schietingen en gaaibollingen van 25 euro naar 35 euro. En dat sindsdien de laatste 15 jaar er niets is veranderd. En dat ga ik nu wel doen in januari.

VOORZITTER: Nee, de reacties komen straks. We zijn bezig met ... Ja, schepen Henne?

HENNE: Ja, er waren een aantal vragen rond sociaal wonen, dus ik ga die allemaal wat gegroepeerd proberen beantwoorden. Misschien eerst wat cijfers, want die werden daarnet ook genoemd. Ik weet niet of ze helemaal correct waren. In de periode tussen 2013 en 2018 zijn er in totaal 257 nieuwe woningen bijgekomen bij de Sint-Niklase Huisvestingsmaatschappij. Dit jaar 2019 zijn er nog eens 36 in gebruik genomen. En de volgende jaren zitten er nog 280 in de planning. Dat gaat ook over een aantal grote woningen, waar toch ook wel een grotere nood aan is. De voorbije jaren heeft de Sint-Niklase haar patrimonium uitgebreid tot meer dan 1.800 woningen, wat toch wel een inhaaloperatie is geweest ten opzichte van het verleden. Het was niet zonder reden, dat de Sint-Niklase een bindend sociaal objectief opgelegd heeft gekregen. Dat was natuurlijk omdat er in het verleden bepaalde periodes geweest zijn, dat de aangroei van patrimonium ook gewoon is stilgevallen, nog op een laag pitje zat. Nu, dat BSO is de vorige bestuursperiode bereikt. Deze gemeenteraad weet dat. En we hebben een eerste convenant afgesloten met de Vlaamse overheid voor de financiering van volgende projecten. En het feit, dat die BSO bereikt is, heeft niet alleen te maken met de groei van de Sint-Niklase Huisvestingsmaatschappij, maar ook met de sterke groei van het Sociaal Verhuurkantoor. Die recentere cijfers heb ik nu meteen niet teruggevonden, maar eind 2018 hebben die 273 huurwoningen in Sint-Niklaas van de ongeveer 400 woningen. Dat aantal gaat ondertussen nog gestegen zijn. Dus die zitten toch ook in een stevig groeiproces. We hebben eind vorige bestuursperiode een woonbeleidsstudie gemaakt. Daarin is de ambitie uitgeschreven om tegen 2035 naar 9 % sociale huurwoningen te gaan. Dat betekent in totaal 1.063 extra woningen daarbij. De woonbeleidsstudie spreekt ook van een taskforce, die zich daarmee zou moeten bezighouden, die uitspraken zou moeten doen of richtingen zou moeten geven in timing, budget, plan van aanpak. Nu zijn er intern binnen de administratie een aantal medewerkers bezig met de opstart, met de voorbereiding van die taskforce, zodanig dat die de komende periode effectief van start kan gaan.

En dan lijkt het evident, dat wij zowel met de Sint-Niklase als met het Sociaal Verhuurkantoor daar een goeie samenwerking verderzetten, zodanig dat we die groei ook werkelijk kunnen bewerkstelligen. De voorbije bestuursperiode hadden we al ondersteuning voor sociale huisvesting. Ik verwijs bv. naar de installatiepremie, waar het Sociaal Verhuurkantoor beroep op kon doen. Naar premies voor dakisolatie, aanpassing seniorenwoning waar de Sint-Niklase Huisvesting beroep op kon doen, renteloze lening die ook beschikbaar was. Het is de eerste keer, dat er een budget van 1 miljoen euro voorzien wordt, dat ingezet kan worden om bijkomende sociale huisvesting te realiseren. We zien dat budget niet in functie van de bouw van woningen, maar eerder in functie van grondverwerving om bepaalde projecten mogelijk te maken. En daar zit dan ook natuurlijk een sterke link met de stadsontwikkeling, waar we de komende jaren werk van willen maken. Dat er dus nog geen stappenplan is, nog geen concrete becijfering is, dat klopt, maar dat is het werk van die taskforce en dat is zoals gezegd in voorbereiding. Een andere vraag, die gesteld is geweest, is waarom er geen huurpremie voorzien wordt zoals in Beveren. Nu, ik weet niet of het voorbeeld van Beveren helemaal klopt. Er wordt mij hier verteld, dat dat niet zo is. Wat dan wel het geval is, is dat dat op dit moment geen vraag is hier in Sint-Niklaas, omdat dat vervat zit in het systeem van de aanvullende steun. Dus er is geen noodzaak om daar een apart premiereglement voor in leven te roepen. Sociaal beheerrecht, daar is ook naar verwezen. Daar wordt inderdaad een beperkt aantal inkomsten aan voorzien, vooral omdat we niet echt geloven, dat dat een heel groot aantal aan sociale woningen gaat opleveren. Ik geloof wel in dat instrument. Wij willen dat ook inzetten, maar wij denken dat dat eerder een instrument is, dat nuttig is in het activeren van leegstand, eerder dan dat het effectief bijkomende sociale huurwoningen zal opleveren. Nu, als dat zo is, dan zeer graag. We hebben daar ook budget voor voorzien en op zich is dat ook in een systeem van een rollend fonds. Dus de middelen, die je uitgeeft, die krijg je altijd terug. Dus als er meer woningen op die manier in beheer kunnen genomen worden dan dat we nu inschatten, dan gaat dat geen probleem zijn en gaan we dat effectief ook wel kunnen doen. Maar de realistische inschatting is, dat dat niet de grote aantallen gaan zijn. Waarom geen verplicht conformiteitsattest? Daar wachten we eventjes af wat de Vlaamse regering op dat vlak aan initiatieven gaat nemen. Ook zij zijn daarmee bezig. Bestrijding van leegstand, dat dat niet financieel wordt aangepakt, ik denk dat ik dat moet tegenspreken. Ons belastingreglement op dat vlak is redelijk streng en voor mensen, die daarmee geconfronteerd worden, is dat toch een stevige som jaar na jaar. Bovendien is het ook zo, dat we ons belastingreglement en ons inventarisatiereglement nu al aanpassen, dat we in het voorjaar nog wel met een 2^e herziening gaan komen, die ook meer inhoudelijk is. Deze aanpassingen zijn eerder technisch.

Maar wat er nu wel al inzit, is dat er bv. wel een dubbele heffing kan zijn voor zowel ongeschikt, onbewoonbaar als verwaarlozing. Een combinatie, die vroeger niet mogelijk was. Dus dat is ook wel een ... Als ge dan op de beide inventarissen staat, dan denk ik dat dat ook wel stevig aantikt. Je sprak over de herziening van de prijzen, de huurprijzen binnen de sociale huisvesting. Het is zo, dat er op 3 vlakken een nieuwe manier van berekenen is. Op vlak van inkomen, op vlak van de waardebeoordeling van de woning en op vlak van de energiezuinigheid van de woning. Als het een heel energiezuinige woning is, kan het zijn dat er een bepaalde bijdrage voor gevraagd wordt. De marktwaarde van de woning, die wordt nu in heel Vlaanderen op één uniforme manier bepaald via een systeem van de huurschatter. En dan wordt het inkomen ook op een andere manier bekeken. Het is te zeggen, dat bepaalde inkomens, die vroeger niet werden meegeteld, als zijnde een inkomen – dat gaat dan bv. over het inkomen van jongeren onder de 25 jaar, als het gaat over jongeren die geen kinderbijslag meer krijgen of als het gaat over inwonende ouderen of als het gaat over personen met een handicap – die inkomens werden vroeger niet meegeteld. Die worden vanaf nu wel meegeteld. Andersom is het ook wel zo, dat inkomens, dat vroeger iedereen op een minimuminkomen van een leefloon werd gezet, ook al was dat er niet. Dat valt ook weg. Dus het is in de twee richtingen, dat er bewegingen gebeuren. U heeft daar een schriftelijke vraag over gesteld. Die cijfers, ik heb die op dit moment hier niet beschikbaar, maar die zullen u de komende periode wel bezorgd worden. En ge zult zien, dat dat een beweging is die in twee richtingen wordt gemaakt. U had ook de vraag gesteld waarom staat hier in het beleidsplan niets over lege brooddozen. Wel, ik daag u uit om het memorandum van het LOP eens na te lezen. Daar staat ook niets in over lege brooddozen. Wij werken met de onderwijssector heel nauw samen in overleg en als er prioriteiten moeten bepaald worden, dan doen we dat graag samen. En ik denk dat er heel veel dingen in het beleidsplan zitten, die ingaan op de vragen, die vanuit onderwijs gesteld worden, bv. de buurtstewards wiens opdracht we verlengen, de brugfiguur secundair die er bijkomt, schoolparticipatiefonds. Er zijn nog een aantal andere zaken. Dat zijn dingen, die vanuit onderwijs, waar sterke vraag naar is, wel, daar hebben we prioritair dan op ingezet. En daarmee denk ik, dat de vragen die gesteld zijn, beantwoord zijn.

VOORZITTER: Dan geef ik het woord ... (geen opname)

HANSENS: Dank u wel, voorzitter. Ik ga de sprekers niet bedanken - die zijn ondertussen al genoeg bedankt door de andere sprekers - maar direct doorgaan naar de verduidelijkingen. Ik kom eerst bij Frans. Misschien een paar dingen verduidelijken. Ge hebt gelijk. De conceptstudie H. Heymanplein was afgeserveerd, maar we hebben die dan wel in de gemeenteraad van 24 februari dan toch goedgekeurd - 2017 - met enkele kleine aanpassingen.

Ik verwijs ook dat 23 maart is hier het einde van het opstalrecht van de supermarkt gepasseerd in 2018 en 25 augustus is de start van het rup geweest. Dus we gaan inderdaad door, maar wel op basis van die goedgekeurde conceptstudie. De winkel/wandel-lus, u stelt ja, wat stelt dat allemaal voor. Wel, ik verwijs naar de gemeenteraad van oktober, 25 oktober, waar we het bestek hebben goedgekeurd voor de realisatie van die winkel/wandel-lus. U vraagt meer naar de inhoud voor de afstemming tussen die verschillende projecten, die allemaal in het centrum doorgaan. Die allemaal in het centrum doorgaan. Is volledig terecht. Maar we moeten daar ook niet over panikeren. Verschillende pleinen, die nauw met mekaar in verbondenheid staan, hebben verschillende functies. Daar is ook een ander traject voor uitgezet. Maar voor eenheid van openbaar domein ligt de uitvoering van die projecten zo ver uit mekaar, dat de ontwerpfasen van die verschillende projecten naadloos aan mekaar kunnen aansluiten. Als we denken aan de markt, we zitten daar in het traject van de Vlaamse bouwmeester, die heeft 4 teams aangeduid. Die gaan bekend gemaakt worden in januari. Ik ken ze zelf nog niet, dus ... En die moeten ook komen met een plan. Welja, daarna begint in september dan het eigenlijke ontwerp om dan klaar te zijn in 2021 met een ontwerp voor de markt. Dus afstemming ja, door de verschillende timings is dat ook wel mogelijk. En ten slotte denk ik, het belangrijkste element, dat ook een aantal andere sprekers hebben aangehaald met betrekking tot openbaar domein is die 27 miljoen euro. We ... (?) inderdaad 70 % van de budgetten, zoals ze geraamd zijn. En dat is helemaal niet erg. Eén, ik ben daar zeer transparant over geweest. Het staat ook letterlijk in de strategische nota, dat we maar 70 % van de deelramingen voorzien. Dus dat is één aspect. Maar ook twee, inhoudelijk is dat absoluut niet noodzakelijk een probleem. Ik verwijs ook naar de studie, die BDO gisteren nog maar heeft op ons losgelaten, waarbij de realisatiegraad van investeringen van verschillende gemeenten onder de loep werd gehaald en waaruit blijkt, dat er een heel grote variatie is van 4 %, realisatiegraad tot 101 %, realisatiegraad van investeringen, dus een gemeente die meer heeft uitgegeven dan gebudgetteerd heeft. Maar dat zijn gemiddelden. Maar als we dan kijken naar wat we in Sint-Niklaas gepresteerd hebben de afgelopen jaren, dan moet ik toch ook wel vaststellen dat daar een heel grote variatie inzit, maar dat we nooit aan dat gemiddelde van 70 % geraken. 2015 voor projecten openbaar domein 36 % realisatiegraad, 2016 57 %. 2017 was een uitstekend jaar met 79 %. Maar in 2018 viel dat dan terug op 64 %. Maar we halen nooit dat gemiddelde van 70 %. En eigenlijk is dat ook een stukje logisch, want de manier waarop we gebudgetteerd hebben tot nu toe geeft een heel pervers effect, nl. je zet een bepaald budget opzij voor een project en je zet dat nominatief in de begroting, dan wordt dat geld eigenlijk vastgeklikt op dat project.

En wordt het ook heel moeilijk, ook politiek, ik geef dat toe, ook politiek wordt het dan heel moeilijk om te zeggen van God, we lopen achter op de planning om één of andere reden, die niet eigen is aan ons, maar een externe factor of een hogere complexiteit dan dat we voorzien. Ja, ga je dat budget dan schrappen om dan in te zetten voor een nieuw project of laat je het in de begroting staan, omdat schrappen politiek een heel moeilijk verhaal is? En vaak is het dat tweede. Maar wat gebeurt er dus? Dat is geld dat blijft staan op uw begroting, maar nooit wordt uitgegeven. Wat we nu proberen te doen, is een som geld vrij te maken voor al die ambitieuze projecten. Ik noem ze ambitieus. Het zijn geen prestigeprojecten, het zijn noodzakelijke projecten, het zijn ambitieuze projecten. We zetten een som geld samen. We plakken daar geen projectnaam op, we plakken daar een groep van projecten op. En dat project, dat klaar is, dat klaar is voor uitvoering, kan dan beschikken over het beschikbare geld daarin. Dat biedt ons een betere garantie tot uitvoering. En waarom zeg ik dat? Wel, ik verwijs naar de planning, die bij de documenten zat en waar Gaspard ook naar verwees. Daar zal u zien, dat de participatietrajecten en de opmaak van de technische plannen heel zwaar liggen in het begin van deze bestuursperiode. En ik verwacht dus ook, dat de uitgaven in de eerste jaren redelijk beperkt gaat zijn of op die enveloppe van openbaar domein. Die zullen noodzakelijk gaan liggen naar het einde van de bestuursperiode toe. En in al dat participatietraject, daar ga je al zien, dat bepaalde projecten om één of andere reden die we nu nog niet weten, zullen achterlopen op die planning. Wel, dat hoeft dan geen budgettaire probleem te zijn ten minste. Dat project, dat klaar is, kan dan ten minste wel uitgevoerd worden. Doen we dat niet, dan gaan we alleen maar die projecten doen en voorbereiden, waarvoor budget is voorzien en dan riskeren we dus alweer met een onderbesteding van onze middelen te zitten. Deze manier is de beste garantie, dat we ook de meeste van die projecten, denk ik, kunnen realiseren. Kris maakt een kritische bemerking over de inschatting of de raming van sommige projecten. Ik kan dat begrijpen. Soms zit het wat mee, soms zit het tegen. Maar ik reken natuurlijk ook op de collega's voor hun projecten openbaar domein, om die mee in te schuiven in de grotere projecten zoals ze zijn en niet in de val te trappen om te proberen op 30 locaties tegelijk in de stad projecten te brengen, maar projecten openbaar domein zo te versterken, dat al die elementen van spelen, cultuur en andere elementen daar inzitten en zo ook budget kunnen vergroten of versterken. En daar hebben wij, denk ik, wel een goed begrip over. Genoeg daarover. Ik denk het tweede punt, Kris, kom ik terug op uw financiële analyse over het parkeren en het feit dat er geen uitgaven zijn ingeschreven voor de concessiehouder of de partner, die het parkeren controleren zal uitvoeren. En dat klopt. Wat is er ingeschreven?

Er is eigenlijk de werkelijke inkomsten van het parkeren, zowel het retributiegedeelte als dat wat er betaald wordt aan de automaten, ingeschreven van de vorige jaren en dat is gewoon doorgetrokken. Gewoon simpelweg, omdat we niet weten één, in welke formule dat we gaan stappen. Gaan we dus iemand aanduiden om een dienst uit te oefenen of gaan we eerder een concessie geven op het openbaar domein voor een langere periode dan, waarbij die concessiehouder de controle op het betalend parkeren en schijfparkeren gaat opnemen en daar in ruil een aantal andere diensten aan gaat vastmaken? Dat zal duidelijk worden in de loop van 2020. Het is niet de bedoeling om de ene taak enkel maar te verhuizen naar iemand anders. Dat is niet de bedoeling. Wij willen echt zoeken naar meerwaarde. Kan die concessiehouder ons iets bieden op het vlak van technologie? Kan die concessiehouder ons iets bieden op het vlak van het bouwen van buurtparkings bv.? Kan die concessiehouder ons iets bieden met betrekking tot verkeersmanagement? Dat zijn de dingen, waar we duidelijkheid over moeten krijgen in 2020 en dat parallel zal lopen met de opmaak van het parkeerbeleidsplan. Goed. Dan kom ik tot het 4^e punt en meteen ook denk ik het laatste. Dan moet ge mij straks maar zeggen wat ik vergeten ben te antwoorden. Het mobiliteitspunt, dat Jef aanhaalt. En het eerste is zijn bezorgdheid over het openbaar vervoer. Zoals ik heb toegelicht in mijn commissie in de vorige maand zal het kernnet, het aanvullend net en het vervoer op maat bepaald worden door de vervoerregio. Wij moeten daar noodzakelijkerwijze een solidaire blik op openbaar vervoer hebben. Dat klopt. De vraag is, wat is goed voor de mobiliteit in onze stad? Is het goed voor de mobiliteit in onze stad, dat je uitgaat van de principes van basismobiliteit, waar je naar verwijst? Die principes, die de Vlaamse regering trouwens heeft opgegeven. De Vlaamse regering gaat niet meer voor basismobiliteit. De Vlaamse regering gaat voor basisbereikbaarheid. Dat is een ander. Het ene gaat uit van het individu, die makkelijk op het openbaar vervoer moet stappen. Het andere gaat uit van de attractiepolen in een bepaalde regio, die moeten bediend worden met openbaar vervoer. Dus als je van dat tweede uitgaat en wat is dan best voor Sint-Niklaas, dat kan twee dingen betekenen. Eén, uw bewoners hebben overal en altijd toegang tot openbaar vervoer juist voor de deur. Dat kan een bepaalde visie zijn, maar dat is niet de visie, die de Vlaamse overheid volgt. En dus moeten we daar ook niet op hopen dat dat het is. Of gaat het dan zijn die attractiepolen bedienen en gaan we door het feit dat we heel goeie verbindingen met de kernen rondom ons, zowel met onze deelgemeenten als met de gemeenten rondom ons, meer mensen overtuigen door frequenter openbaar vervoer om hun auto thuis te laten staan, waardoor onze stad erop vooruitgaat en dat we minder auto's in onze stad hebben? Dat is iets waar heel goed moet over nagedacht worden.

Dat laat natuurlijk gaten in onze eigen gemeente en dat heb je gezien op basis van de voorstellen, die De Lijn heeft gedaan, die ik hier ook getoond heb in de commissie in november. Dat zal gaten laten. En dan moet ge u afvragen, budget dat de vervoerregio dan heeft voor vervoer op maat te doen, op wie mikken we dan? Gebieden, die amper worden bediend door openbaar vervoer of niet worden bediend door openbaar vervoer? Moeten we daarop inzetten of zetten we in op de vervoerszwakkeren in onze maatschappij? Dat zijn de mensen, die slecht te been zijn, die het zich ook niet kunnen permitteren om heel ver te gaan, die niemand hebben om hen te helpen. Gaan we het daarop inzetten? En dat gaat de vraag zijn in 2020. Ik heb ook toegelicht, dat we vandaag er absoluut nog geen zicht op hebben. We staan daar helemaal aan het begin van dat verhaal. En dat we daardoor ook nog geen budget – als er al een budget nodig voor zou zijn – in de stadsbegroting voorzien hebben. We houden in ieder geval wel de maatregelen aan, dat we de buzzypas voor 50 % voor jongeren tot 25 jaar blijven sponsoren en ook de verbinding met Heimolen voor ons een belangrijke – de begraafplaats dan – een belangrijk item is. Er is in de afgelopen jaren, afgelopen dagen naar mijn smaak iets te veel verwezen naar het drama in Aalst. Dat dat een drama is, zowel voor de vrachtwagenchauffeur, als voor de ouders uiteraard, als voor de omstaanders die het hebben gezien, daar is iedereen het over eens. Maar elke situatie is natuurlijk anders. We kunnen er echter niet omheen, dat het mengen van zwaar vrachtvervoer met zwakke weggebruikers of zachte weggebruikers eerder, dat dat geen goeie mix is en al zeker niet in onze binnenstad. Ik heb al vele malen herhaald, dat het grootste probleem in Sint-Niklaas het gevoel van onveiligheid op de weg is, eerder dan het objectieve onveiligheid, de objectieve onveiligheid, bewezen met statistieken. We hebben daar verschillende middelen voor om die twee stromen uit mekaar te halen. En er is misschien een misverstand, maar er is geen vrachtvervoerbod tijdens de schoolspitsen in Sint-Niklaas. Er is wel een leverings- of laadverbod, een laad- en losverbod tijdens die schoolspits. Maar dat wil niet zeggen, dat er geen vrachtwagens meer in onze stad rijden tijdens die schoolspits. Na het drama in Aalst heeft Aalst in navolging van Kortrijk een – ja, weeral Kortrijk - ... Ja, maar het is niet altijd goed wat er in Kortrijk gebeurt hé. De fietszone in het centrum van Kortrijk, ik heb er ook nog niet zoveel positiefs over gelezen, buiten het feit dat dat een fijne marketingstunt is hé. Maar het punt, het punt van dat vrachtwagenverbod, daar dat is ingevoerd, ik wil daar het handhavingsluikje wel eens van zien, hoe men dat heeft kunnen afdwingen. En dat is dus een intentie, dat wij zeker gaan onderzoeken. En ik hoop daar wat duidelijkheid over te krijgen in de volgende maanden. Ten slotte over de zwarte punten. Ja, ik was zeer verbaasd en u hebt dat kunnen merken aan mijn reactie, dat er weer 4 nieuwe dynamische zwarte punten zijn bijgekomen in Sint-Niklaas.

Ik heb daar nogal heel cru op gereageerd, dat ik ja, als ik dat navraag bij de verschillende diensten en ik haal sommige van die punten aan, dat men dan niet weet waarom die punten er ontstaan. Ik vind dat zeer verbazingwekkend. Dan ga je kijken, dat is gebaseerd op ongeval-lencijfers. Maar wat voor mij vooral belangrijk is in die ongevallencijfers – en met het aantal gewonden dat erbij is – is welke modus heeft dat ongeval plaatsgehad. Waren dat twee wagens, die in een kop/staart-aanrijding zaten? Is dat een vrachtwagen met een wagen of gaat het hier over zachte weggebruikers? In dat laatste geval ben ik absoluut akkoord, dat we onszelf op het voorfront moeten zetten en samen met AWV – want 3 van die 4 punten liggen op gewestwegen – dat we samen met AWV moeten wel eens vragen van ja, hier moeten we wel iets aan doen. Is het auto/auto of vrachtwagen/auto vooral een probleem, dan kijk ik in de eerste plaats naar AWV om daar suggesties rond te doen. Voilà, voorzitter, dat is volgens mij de punten die ik heb opgeschreven om een repliek op te geven.

VOORZITTER: Dank u wel, schepen Hanssens. En dan geef ik het woord aan schepen Baeyens.

BAEYENS: Ja, voorzitter, bedankt. Ik ga er onmiddellijk mee van start. Frans, gij had eerst Exlibriscentrum. Allé, er is al veel over gezegd, maar ... (overschakelen naar bandopname 11) ... 6 jaar geleden ook al duidelijk geworden in het organogram, dat die niet vervangen zou worden. Dat is ook in het museumplan geweest, dat is ook in het beleidsplan geweest en dat is hier nu in de cijfers. Dat klopt hé, we gaan dat op die manier niet meer openhouden. We hebben ondertussen goeie contacten met Grafia en de Gaudaenzaal zal in ieder geval volgend jaar ook nog 2- à 3-tal keer gebruikt worden voor kleingrafiek tentoon te stellen. Dus op die manier zijn er toch ook wel goeie contacten en is het Exlibriscentrum op die manier geborgd. Ge hebt daar ook mensen naar cultuur brengen, maar ge kunt ook cultuur naar mensen brengen. Ik denk dat we daar ook een stuk mee aan de slag zijn gegaan. Het stond ook een stuk in het beleidsplan. En een heel concreet voorbeeld was om die cultuurvoorstellingen te doen in Nieuwkerken, Belsele, Sinaai om de kinderen op die manier heel makkelijk en niet de verplaatsing naar het centrum te moeten laten maken. Dat is daar een voorbeeld van. Het pijp- en tabaksmuseum heeft nu een rookkamer gehad, die ze in een aantal zorgcentra al geplaatst hebben. En heel succesvol en waarvan ze ook in Gent zelfs geïnteresseerd zijn om dat naar daar eens te brengen. Dus inderdaad, ik denk dat dat een goeie piste is om op in te zetten. Het Reinaertjaar zal in 2023 naar Sint-Niklaas komen. Dan bestaat het juist 50 jaar. Daar zijn ook middelen voor voorzien. We zijn vandaag de zaadjes aan het planten om misschien een massaspel, allé, toch een redelijk spektakel te organiseren in 2023. Maar laat het ook een stuk opgenomen worden door de verenigingen. Laat ons daarmee aan de slag gaan.

Ik heb daar veel vertrouwen in, dat Reinaert in 2023 niet zal vergeten worden en zal blinken in Sint-Niklaas. Ja, Kris, de winkel openhouden. Zo denigrerend. Awel, voor u zit een ambitieuze winkelier. We hebben de afdeling musea. We gaan daar 300.000 euro en de volledige winkel remodelen daar. We hebben de afdeling cultuurcentrum 500.000 euro om een herinrichting te doen en te zorgen, dat het nog meer bruikbaar is voor verenigingen. Dat het opnieuw blinkt. We hebben de afdeling academies, 225.000 euro met totaal nieuwe producten, een steamlab en een opnamestudio. En ook de Anton Van Wilderodezaal zullen we aanpakken. Ook hier voorzien we zelfs een extra personeelslid. En we zien toch de weg, die we dit jaar afgelegd hebben, is toch al best niet slecht. We hebben stijgende bezoekersaantallen overal. Wat de bibliotheek gedaan heeft, mag toch meer dan gezien zijn. Als je in Sint-Niklaas naar één of andere culturele activiteit gaat, ben je er ook één aan het missen. De academie heeft beduidend meer leerlingen. En die samenwerking met het veld in de meest ruime zin van het woord wordt nog beter verankerd met het beleidsplan, lees de Ey's, Casino's, WARP-en worden daar een stuk nog sterker verankerd. En samen sterk is daar duidelijk de boodschap. We moeten daar samen aan werken. We hebben daar ook overleg over. En ik denk dat die uitstraling, die 3 in het bijzonder, maar er zijn er nog een aantal meer, geven zelfs buiten Sint-Niklaas er best mag wezen en dat dat gegevens zijn, die in Sint-Niklaas zeer sterk staan. En dat wij onze voet, wat cultuur betreft, kunnen zetten tegen iedere centrumstad. En dat zal zo blijven. Dus daar ben ik gerust in. Ook de andere verenigingen meer en meer betrekken in het beleid en ik denk dan bv. aan de openmonumentendag, die toch ook zeer succesvol en waar zeer veel mensen op afgekomen zijn, dat kan toch moeilijk, allé, anders dan die winkelier redelijk ambitieus is om dat goed te doen. En dat er gelukkig een zeer goeie ploeg achterstaat, die dat ook behelst en begeistert. Dus, ik denk dat hier wel een ambitieuze winkelier zit. Maar misschien moeten we elkaar niet overtuigen van een gelijk. Jef, het asbestverhaal. Ook daar natuurlijk, ja, het is toch nogal gemakkelijk om te zeggen ik weet niet hoeveel steden of gemeenten dat er al een asbestcoach hebben, die zeer actief aan de slag gaat gaan. Die een plan gaat maken hoe iedere particulier terecht gaat kunnen, daar de juiste – en daar heb je overschot van gelijk – de juiste gevaren tegenoverzet. Het erkennen van asbest, ook al niet zo evident. Van golfplaten zijn we ineens allemaal overtuigd, maar er is een scala van toepassingen, waar asbest ooit in gebruikt is. Ook dat is niet zo evident voor een particulier. Ik denk dat dat een zeer goeie zaak is, dat we daar een beleid mee ontwikkelen. Dat dat bij MIWA op de juiste plaats zit, ben ik van overtuigd. Dus, 140.000 euro voor personeel voorzien.

60.000 euro vanuit de stad, 60.000 euro van de andere gemeenten worden mee in dat budget gebracht van MIWA, zodat er zeker middelen zijn om een goeie werking uit te bouwen. Allé, Jef, dat lijkt mij meer dan ernstig hé. Dat is niet zomaar wat doen hé vanuit de stad. Nee, nee, dat is zorgen dat die middelen er zijn. En ik vind dat ook niet een oneer, dat die in deze via een subsidie naar de stad kwam. Ik denk dat dat zelfs goed gewerkt is, dat we daar middelen van OVAM kunnen voor krijgen. Dus in die zin volg ik u helemaal niet. Maar dat hoeft in deze zaal niet hé. Gaspard, de Kouter, overschot van gelijk. We zijn, in 2022 is dat gepland. We gaan aan de slag met iedereen die op die site zit. En als er een nieuwe tekening gemaakt wordt, dan is dat, allé, die is er helemaal niet. Er zijn vandaag centen voor voorzien. En dat is nodig. Dat heb je ook toegegeven. Nog heel kort de 11 juli-viering en ge had vooral Sinaai op het oog. Ondertussen zijn er al heel intense contacten geweest met de organisatie. Omdat nu natuurlijk de beiden, loopt dat toch wel wat in elkaar wat organisatie betreft en dat is ook goed en belangrijk, denk ik hé. Ik denk nog maar aan den tap. Vroeger was het tap 1 en dan alles afbreken om tap 2 te organiseren. Dat lijkt mij ook niet verstandig. Dus in die zin zijn daar goeie stappen gezet vorig jaar al. En daar zijn opnieuw gesprekken. We zijn ook aan het kijken, is het zaterdag, is het zondag. Allé, wat is daar het sterkste verhaal.

VAN PETEGHEM: ... (onverstaanbaar, knop niet ingedrukt).

BAEYENS: Ja, ja, ja. De keerzijde is natuurlijk, dat je de maandag werkdag, de mensen, allé ... Ja, ja, maar ...

VOORZITTER: Ja, nog even wachten ...

BAEYENS: Maar ik denk dat we daar zeer goed mee aan de slag zijn en op die manier op zijn minst evenveel kermis en 11 juli-viering hebben als de afgelopen jaren.

VOORZITTER: Ja, goed. Dan is mijn vraag wie wil nog even repliceren? Ik heb gezien dat, ik ga mijnheer Van Peteghem als eerste laten repliceren. Dan zie ik ook mijnheer Van Der Coelden. Oké?

VAN PETEGHEM: Naar ... (?) toe is het zo, ge hebt niet het achterste van uw tong laten zien. Dat had ge al langer moeten zeggen hé. Want de vragen, die we nu stellen, die hebben we al verschillende keren gevraagd. Wat betreft kermis, het reglement en de toelagen en zo. Nu zeg je duidelijk, het blijft zoals het is en er komen aanpassingen in de gunstigste zin. Positief voor mij. Wat betreft de elektriciteit kan ik niet akkoord gaan, dat ge vergelijkt met andere steden. Want ik heb hier Hoogstraten, een heel grote kermis. Ik lees hier in Hoogstraten, geen standgeld niet meer voor foorkramers in Hoogstraten. Ik wil maar hebben, als ge het gaat vergelijken, daar is het duurder.

Ge moet Kortrijk niet vergelijken met Sint-Niklaas, want als ge ziet de kermis hier nu, dat is juist met de kermis dat er gewerkt wordt, met de kerstmarkt, maar voor de rest werken die mensen niet hé. De mei-kermis, juist hetzelfde. Er is maar één kermis in de stad, die goed is en dat is de zomerkermiss. En dan moet je eens goed nakijken als ge de mensen echt elektriciteit gaat verrekenen, ja, dat vind ik niet ten goede komen. Dan wat betreft de marktleider, daar ga ik niet veel over zeggen. Het is zo, Ine, het is zo wat betreft de marktleider en de foorcommissie vraag ik met een goeie bedoeling om een foorcommissie samen te stellen. De problematiek van een marktleider moet ik niet veel over zeggen, maar dat zul je wel weten. Alles weggemoffeld, plannen, alles weggemoffeld. Maar dan ook alles. Ik ben diegene die de bel aan de kat gebonden heeft indertijd, maar daar ga ik verder niet veel over uitweiden, want als we daarover gaan beginnen, dat is een serieus bommetje hoor. Maar ik wil wel zeggen, dat dat de reden is wat ge niet terugvindt van de marktleider hé over de foorcommissies. Het is zo dat we vrij frequent eens samenkwamen met enkele foorkramers om dingen te bespreken. Dat moet ik wel zeggen. Maar ik kan u wel begrijpen, dat ge zegt ik vind niets terug. En dat is de reden waarom dat ge niets terugvindt. Maar mijn bedoeling is vrij snel een foorcommissie samenstellen, want er zijn problemen en daar kunt u niet aan doen. Er zijn standen afwezig, standen die er niet gestaan hebben, dat zijn dingen die die marktleider nu perfect allemaal op punt kan stellen, zodanig dat ge naar de toekomst toe een vrij goeie werking gaat hebben.

VOORZITTER: Dank u, mijnheer Van Peteghem. Dan geef ik nog het woord aan mijnheer Van Der Coelden. En dan daarna nog aan mijnheer Maes.

VAN DER COELDEN: Ik wil juist nog één ding zeggen, voorzitter. En het is aan Sofie gericht. Allé, omdat ze daar wat cijfers geeft over de aanvullende steun, die het OCMW uitkeert. Nu, allé, in uw eigen PowerPoint, die ge getoond hebt op de commissie – dus het is een onverdachte bron – daar zitten een aantal cijfers over die aanvullende steun. En ge ziet dat dan evolueren van die 400 en oneffen zal ik maar zeggen duizend euro in 2015 stijgt dat elk jaar fors tot 1,6 miljoen in 2019. Dus dit jaar. En dan stijgt dat verder in deze meerjarenplanning 2020 1,7 miljoen. In 2021 zakt dat zelfs nog een beetje, maar bon, in deze legislatuur komt daar ongeveer 4 % per jaar bij, wat hetzelfde is als dat je erbij rekent met de leeflonen. In de vorige legislatuur, allé, als ik het op flessen wil trekken, is dat maal 4. Waardoor dat ik denk, maar ik weet ook niet waar het hem juist zit, dat op een bepaald moment die aanvullende steun, dat men die is beginnen samentellen met andere vormen van financiële steun. Maar dat deze cijfers in ieder geval, allé, één, geen betrouwbaar beeld geven van de aanvullende steun op zich, wat in mijn ogen nog altijd het meest adequate en het meest efficiënte instrument blijft om op lokaal vlak aan een inkomens corrigerend beleid te doen.

En twee, allé, dat ge toch ook niet te hoog van de toren moet blazen met hetgeen dat in deze legislatuur voorzien is. Dat volgt de index met nog een klein beetje erbij, maar dat zijn geen bedragen die van dien aard zijn, dat ge kunt zeggen bon, we gaan onze aanvullende steun nu eens inzetten als instrument en ook actief promoten om het zowat te zeggen, allé, als een instrument om al die mensen, waarvan we weten dat het er 100-en zijn in Sint-Niklaas die er allicht recht op hebben, maar die nog altijd niet tot op het OCMW geraken, allé, om die ook te geven waar ze recht op hebben, nl. een maandelijkse bijpassing bij hun inkomen om een menswaardig leven te kunnen leiden.

VOORZITTER: Mijnheer Maes?

MAES: Ja, dank u wel. Ja, ik ga hier niet te lang uitweiden, want we gaan er geen nachtzitting van maken, denk ik. Gewoon twee concrete vragen. Nog één aan schepen Baeyens. U spreekt daarnet over 60.000 euro. Maar ik zie – ik heb hier de tabel voor mij van actieplan 18 – concrete stappen naar een asbestveilige stad, dan zie ik ontvangsten gedurende 3 jaar 170.000 euro. Ik ga ervanuit dat dat de subsidies zijn, die we via OVAM krijgen. En uitgaven 170.000 euro. Ik vind die 60.000 euro nergens terug. Ik heb dat daarnet toch goed gehoord van u of vergis ik mij?

BAEYENS: Dat is een combinatie, denk ik, van ... Dat is 130.000 euro, ja ... Ik zoek ze juist op voor u.

MAES: Ja, als ge wilt, want ik zie hier in de tabel 170.000 euro in en 170.000 euro uit. Ik vraag mij af waar die 60.000 euro zit, maar soit. En dan nog een kleine opmerking. Ja, schepen Buysrogge, u geeft de indruk alsof de informatie hier op de commissie financiën, dat dat geheime informatie was. Ik denk ja, als die informatie hier op een publieke zitting is, ja, dan kan die circuleren hé. Dus dat is denk ik geen enkel probleem. Over de interpretatie ...

BUYSROGGE: ... (onverstaanbaar, knop niet ingedrukt).

MAES: Awel ja, maar daar kun je ...

BUYSROGGE: ... (onverstaanbaar, knop niet ingedrukt).

MAES: Ik heb dat niet gezegd, dat ik het was, maar ... Maar goed, ge legt mij weer dingen in de mond, die ik niet gezegd heb. Dus, maar ik wil gewoon zeggen, dat het publieke informatie is en dat daar geen enkel geheim ...

VOORZITTER: Schepen Heyrman wil nog ... Nee? De burgemeester vraagt nog het woord.

BURGEMEESTER: Ja, collega's, de pauze in acht genomen, hebben we hier ruim 5 uur gedebatteerd in deze raad eigenlijk over de belangrijkste beslissing, die we moeten nemen tijdens het eerste jaar van deze bestuursperiode. We hebben het voorbije jaar hier dikwijls zeer lang en soms zeer heftig gedebatteerd.

Op een wijze, die de anciens onder ons de voorbije tientallen jaren niet hebben meegemaakt. Maar ik ben toch heel tevreden over de toon, die tijdens dit debat is aangeslagen geweest. Ik denk dat dat op een heel volwassen, serene, hoffelijke manier is gebeurd. Dat iedereen zijn zeg kon doen. Ik ben tevreden ook over de, ja, positieve punten die ook door de leiders van de oppositie zijn erkend geworden in de meerjarenplanning, die nu voorligt. Er zijn nog een aantal constructieve voorstellen gedaan, want uiteraard is in de meerjarenplanning nog niet alles beslist. Verre van. Er zijn ook kritische bedenkingen gemaakt. Ook opmerkingen, dat een aantal zaken nog niet volledig uitgepuurd en voldoende duidelijk zijn. Enfin, maar dat is nog stof voor discussie en voor verdere beslissing. Natuurlijk aan de andere kant ook, dat voor een aantal zaken – maar dat hoort nu blijkbaar bij – er wat karikaturen zijn gemaakt. Dat er soms, ja, laagdunkend werd gesproken over een aantal ambities en dat er sommige sprekers ook wel eens een doembeeld hebben opgehangen. En dat deed mij een beetje denken aan de kritiek, die we 6 jaar geleden kregen van de toenmalige oppositie rond onze besparingen. Besparingen, die we niet alleen in Sint-Niklaas moesten uitvoeren, maar die ook in andere steden nodig waren, ongeacht de samenstelling, de politieke samenstelling van het bestuur. En de kritiek was toen vooral van ja, enerzijds gaan die objectieven inzake besparingen niet gehaald worden en anderzijds zullen de ingrepen de dienstverlening laten stilvallen en zal het ten nadele zijn van de bevolking, de bedrijven en de verenigingen in deze stad. Geen van de twee doemscenario's is bewaarheid geworden. En inderdaad, zoals schepen Buysrogge bij het begin van deze zitting gezegd heeft, is dit de verdienste van het vorige bestuur, maar ook in het bijzonder dus van de drie schepenen van financiën en de financiële directeur, die daar mee de architecten van waren. En dankzij die inspanningen van de vorige periode hebben we nu een basis kunnen krijgen, waar wij dus het nieuwe beleid voor de komende 6 jaar gestalte op kunnen geven. Ik wil daar ook de schepen van, de huidige schepen van financiën en de financiële directeur en alle diensten voor bedanken, dat zij dat mee hebben kunnen voorbereiden. En met die ruimte, die gecreëerd is, kunnen we een aantal nieuwe uitdagingen aan, kunnen we een aantal functies in deze stad uitbreiden en versterken waar dat echt nodig is. Kunnen we een aantal projecten, die lopende waren of die de vorige bestuursperiode – ik denk onder andere aan de bibliotheek – on hold werden gezet, kunnen we die opnieuw opnemen, kunnen we nieuwe projecten starten. Is er ook die ruimte voor die belastingvermindering APB vanaf 2022 en kunnen we onder andere onze verenigingen, jeugd, cultuur, sport, senioren, noem maar op, dus een extra subsidie geven van 5 %.

Het is onze ambitie met het huidige stadsbestuur en ik denk hopelijk met de hele raad of een zo ruim mogelijke meerderheid binnen deze raad om op vlak van veiligheid, het aantrekkelijk maken van onze stad, een klimaatbeleid, een sociaal beleid, een jeugd- en kindvriendelijk beleid, de stadspromotie, om die ambities te realiseren. En dat inderdaad binnen sfeer en een aanpak van participatie en vernieuwende participatie. Ik ben ervan overtuigd, collega's, dat het meerjarenplan wat wij nu voorleggen en waar wij straks over zullen stemmen blijk geeft van ambitie, van samenhang, van realisme. Dat het een werkbaar meerjarenplan is en dat ook financieel betaalbaar is. Het is inderdaad een plan, dat goed samenvat "samen maken we de stad van morgen". En ik zou dan ook de voltallige raad en zeker de meerderheid willen oproepen om straks het meerjarenplan en de verschillende onderdelen daarvan goed te keuren. Dank u wel.

VOORZITTER: Goed. Dan dank ik jullie ook voor deze constructieve manier van tewerk gaan en gaan we over tot de agenda. Maar eerst worden een aantal documenten rondgedeeld, die jullie straks nodig hebben. Het is een amendement, dat is ingediend door raadslid Wymeersch bij punt 3 van de OCMW-raad. Hij heeft er daarnet eigenlijk al iets over gezegd.

WYMEERSCH: Als ik nog even kort mag toelichten, mevrouw de voorzitter, collega's? Ik heb daarnet helemaal in het begin van de zitting bij mijn tussenkomst gepleit voor een gelijk-schakeling tussen de buitendiensten en de binnendiensten binnen zorgpunt, wat betreft de eindeloopbaandagen. Zoals ook door de schepen daarnet gezegd en in de wandelgangen bevestigd door de directeur van zorgpunt zou dit een klein miljoen euro kosten op jaarbasis voor de stad Sint-Niklaas voor wat betreft zorgpunt. Ik heb 600.000 euro gesplitst in eens 500.000 euro voor de statutairen, 100.000 euro voor de gesubsidieerde contractuelen als amendement ingediend, als voorstel om bijkomend aan zorgpunt te subsidiëren. In de wandelgangen heeft de directeur van zorgpunt mij bevestigd, dat het zeer welkom zou zijn en dat hij in dat geval ook bereid zou zijn of dat er een grote mogelijkheid bestaat, dat er met de burgemeester van Beveren te spreken zou zijn om ook daar het nodige of het resterende in de wacht te slepen. Ik denk dat we daarmee tegemoetkomen aan een sociale vraag van de mensen uit buitendienst om wat dat betreft dus de tarieven op gelijke hoogte te zetten. Het zou mij verbazen en ontgoochelen, moest u aan deze terechte bekommernis en terechte verzuchting van die personeelsleden niet willen tegemoetkomen.

VOORZITTER: Dank u, mijnheer Wymeersch. En dat is voor punt 3. We gaan beginnen met het eerste punt van de Raad voor Maatschappelijk Welzijn. Dat is de budgetwijziging 2019, nr. 1. En ik geef het woord aan schepen Buysrogge. Ja, alles is uitgelegd?

BUYSROGGE: Eigenlijk is dat niet, dat is eigenlijk niet ter sprake gekomen in mijn commissie met zoveel woorden, maar dat is gewoon een technische budgettaire-neutrale operatie.

VOORZITTER: Goed. Kunnen we stemmen? Wie stemt voor? Dat is de meerderheid en sp.a. Wie stemt tegen? En wie onthoudt zich? Dat is CD&V, PVDA en Vlaams Belang. Punt 2, meerjarenplan zorgpunt Waasland 2020-2025, goedkeuring. Wie stemt voor? Dat is de meerderheid. Wie stemt tegen? Dat is CD&V en Vlaams Belang. En wie onthoudt zich? Sp.a en PVDA. Dan zijn we gekomen aan het 3^e punt. Ja, we gaan ... Ja, bij het 2^e punt dat je daar vindt, werkingstoelage GESCO-aandeel, we verhogen met ik denk dat dat 100.000 euro was en niet 100 euro, zoals het hier staat. Dat is één. We stemmen eerst over het amendement. Wie stemt voor het amendement? Dat is Vlaams Belang. Wie stemt tegen? Dat is de meerderheid. En wie onthoudt zich? Dat is CD&V, sp.a en PVDA. Dan gaan we over tot de stemming over het punt zelf, meerjarenplan 2020-2025, lijst nominatieve subsidies, goedkeuring. Wie stemt voor? Ja, dat is de meerderheid. Wie stemt tegen? En wie onthoudt zich? De voltallige oppositie. Punt 4, meerjarenplan 2020-2025 voor de stad en OCMW, aandeel OCMW. Wie stemt voor? Dat is de meerderheid. Wie stemt tegen? Dat is sp.a, CD&V. Wie onthoudt zich? Dat is PVDA en Vlaams Belang. Punt 5, verrichtingen die niet worden beschouwd als zijnde van het dagelijks bestuur, boekjaar 2020. Wie stemt voor? Dat is de meerderheid, CD&V, sp.a en PVDA. Wie stemt tegen? Wie onthoudt zich? Dat is Vlaams Belang. Punt 6, dat is in besloten zitting. Dus ik moet even vragen aan het publiek om de ... (einde opname).

---ooOoo---