

Vorbereiding, Verloop en aantal deelnemers	2
Thema Zwembad: verslag van de reacties in alle 12 gesprekken	3
Op welke wijze wensen verenigingen en gebruikers betrokken te worden of aan bod te komen bij de exploitatie van het zwembad	3
Wat zijn suggesties voor het recreatief programma en het flankerend programma?	4
Algemeen en andere	7
Thema Park: verslag van de reacties in alle 12 gesprekken	9
Voorkeur voor vermenging park met sportfaciliteiten of liever sportfaciliteiten gegroepeerd naast het park?	9
Waar moet de parkruimte zich bevinden?	10
Willen sportclubs een afbakening van de sportterreinen?	12
Is dubbel gebruik van sportvelden denkbaar (verschillende sporten, sportief & recreatief)?	13
Algemeen en andere	14
Thema Mobiliteit: verslag van de reacties in alle 12 gesprekken	16
Zone 30	16
Slimme Knip	16
Fietsstraat	17
Afsluiten R42	17
Vergroening	18
Algemeen	18
Bijlagen	21
Flyer verdeeld in de buurt en via verschillende kanalen	21

Vorbereiding, Verloop en aantal deelnemers

Het stadsgesprek over het nieuwe sport- en recreatiepark Puyenbeke werd omwille van de corona-maatregelen noodgedwongen digitaal georganiseerd.

Het doel van het stadsgesprek was om de resultaten van de participatie tot nu toe te delen, en met de deelnemers verder in gesprek te gaan over een aantal vragen die belangrijk zijn om het project nu verder vorm te geven.

Het programma bestond uit

- Een inleidende film waarin schepenen Buysrogge en De Bruyne, experten Wim, Jeroen en Hilde de resultaten van de online vragenlijst toelichtten.
- 3 gesprekken in kleine groepen, van telkens 15 minuten, over de thema's:
 - Zwembad
 - Park
 - Mobiliteit

De inleidende film [staat hier online](#).

165 deelnemers schreven zich in, dankzij een brede communicatiecampagne:

- Er werden flyers verdeeld in de buurt, aan de ingang van het Zwembad SINBAD en via gemeentelijke diensten
- Wie bij inschrijving voor de infomarkt of bij het invullen van de enquête toestemming gaf om per e-mail gecontacteerd te worden over het project, ontving een persoonlijke e-mail uitnodiging.
- Ook alle vertegenwoordigers van raden en adviesraden uit de klankbordgroep ontvingen een digitale uitnodiging.
- Op zaterdag 14 november volgde nog een herinneringsuitnodiging per e-mail.

In totaal verwelkomden we 138 deelnemers verspreid over 4 verschillende sessies. (naast de 20 medewerkers van de organiserende teams):

35 om 16u00
29 om 17u00
28 om 18u00
46 om 19u00

De meeste deelnemers namen volledig online deel, sommige namen in groep deel, sommige belden in op het telefoonnummer en volgden via hun computer.

Thema Zwembad: verslag van de reacties in alle 12 gesprekken

Vraag	Reacties
<p>Op welke wijze wensen verenigingen en gebruikers betrokken te worden of aan bod te komen bij de exploitatie van het zwembad</p>	<ul style="list-style-type: none"> <input type="checkbox"/> Moeilijke vraag; veel deelnemers hebben niet direct een antwoord <input type="checkbox"/> Als particulier in de gebruikersgroep zitten of de adviesraad <input type="checkbox"/> Participatie / Iedereen mee <ul style="list-style-type: none"> <input type="checkbox"/> Op tijd een bevraging organiseren in de loop van het project, loopt momenteel al goed cf. bevraging tevredenheid een tijd geleden. <input type="checkbox"/> het is ook belangrijk dat alle lagen van de bevolking worden aangetrokken <input type="checkbox"/> Ook sportpromotieteam bevragen over activiteiten. <input type="checkbox"/> Een aanbod voor personen met een beperking is toch wel heel belangrijk <input type="checkbox"/> Als zwembad in gebruik is, belangrijk dat de adviesraad voor personen met een beperking het kan aankaarten als er iets niet in orde is. <input type="checkbox"/> Toegankelijkheid voor mensen met beperking, niet alleen fysieke, maar ook voor blinden, doven,... <input type="checkbox"/> Diversiteit van doelgroepen wordt steeds groter, maar toch belangrijk om vanuit de sportraad als 1 stem naar buiten te treden. <input type="checkbox"/> Regierol voor de stad: <ul style="list-style-type: none"> <input type="checkbox"/> Stad moet een regierol blijven spelen voor dialoog tussen exploitant en gebruikers. <input type="checkbox"/> Wenselijk dat de buurt, onder regie van de stad, verder betrokken wordt ook als zwembad er al is bv. over de drukte die er zal zijn.

Wat zijn suggesties voor het recreatief programma en het flankerend programma?

Sportbad

- Groot pluspunt
- Zorgen dat voor sportwedstrijden alles conform de regelgeving is, bij voorkeur op Belgisch niveau.
- Als er een 50-meter bad komt, nuttig dat het in 2 kan gedeeld worden.
- Senioren:**
 - welke plaats krijgen de senioren in dit zwembad om rustig te kunnen zwemmen?
 - Ouderen hebben vooral tijd overdag in de week, dan nood aan meer ruimte. Nu is dat een probleem omdat de scholen ook overdag komen.
 - In Sinbad is een speciaal uur voorzien is voor de 3e leeftijd, zou ook in de toekomst wenselijk zijn.
- Capaciteit:**
 - In Sinbad nu kan men als individuele zwemmer bijna niet terecht, bovendien is er in juli ook een lange sluitingsperiode. In het nieuw zwembad zou het mogelijk moeten zijn om te komen wanneer het je past, niet wanneer de openingsuren aangeven dat je kan komen.
 - Alle doelgroepen moeten een plek krijgen, hopelijk is daarvoor voldoende ruimte. Meer banen om te zwemmen, en toch ook ruimte voor recreatie. Twijfel of buiten het eigenlijke zwembad nog iets nodig is.
 - Gebruiksvriendelijkheid, bv. dat je bij reserveringen ziet wanneer het al dan niet druk is. Interessant zou zijn dat er tijdsslots zijn dat je enkel op reservatie kan komen en tijdsslots voor vrij zwemmen.
- Een sportbad kan gerust **andere openingsuren** dan een recreatiebad hebben.
- Het sportbad moet **duidelijk gescheiden** worden van het recreatiebad.
 - In Rozebroeken bv. is dat goed geregeld. Ook de indeling van het sportbad, met een verzinkbaar deel middenin, is goed uitgedacht.
 - Een afscheiding tussen sportbad en recreatief bad is nodig, voor wie rustig baantjes wil zwemmen.
 - Ook opdeling van de ruimte voor sportclubs en gewone zwemmers.
- De **duikclub** Aquapol vraagt een voldoende diep bad (minimum 2,5 - liefst 3 m), liefst een onderdeel van het groot sportbad met een verzinkbare bodem in dat deel. Interessant in groot bad, omdat men bij oefeningen en testen dan niet steeds moet switchen van bad. Ook een bergruimte voor de zuurstofflessen (volle en lege) en andere materialen is essentieel.
- Veilige **opbergruimte** (nu niet het geval).
- Doelgroepenbad:**
 - Als leerkracht is het nu fijn dat er in Sinbad voldoende ruimte is. Een gemis is wel een doelgroepenbad, met verstelbare bodem.

Recreatiebad

- Kinderen:
 - Voor jonge kindjes: waterglijbaan, naar analogie center parcs
 - Graag ook voor kinderen tussen 7-12 jaar, in Beveren ontbreekt dat (die leeftijd is te groot voor peuterbad en te klein voor wildwaterbanen).
 - Goede opsplitsing in leeftijdscategorieën zodat kleine kindjes ongestoord kunnen spelen, zonder dat er grote kinderen rond lopen
 - Nu is het zwembad te weinig aantrekkelijk, graag recreatie (bv. wildwaterbaan, golfslag).
- Scheiden
 - Verschillende functies (sportief vs. recreatief) moeten voldoende afgescheiden zijn van mekaar, zodat mensen mekaar niet storen.
- Reinaert De Vos** als mascotte
- Vergelijking met Beveren:
 - Beveren wordt gezien als een zeer goed voorbeeld, mooi totaalplaatje, voor elke leeftijd wat wils
 - De vraag werd gesteld hoe het nieuwe zwembad zich verhoudt tov. Beveren: Oppervlakte Beveren 4500-5000 m², nieuw zwembad 5500 m²
 - Het lijkt wel alsof men het zwembad van Beveren naar hier wil kopiëren. Hoeft niet. Het is wel zo dat het huidige zwembad te saai is en water te koud, maar het moet hier geen Sunparks worden. Wel: rustig kunnen zwemmen.
 - Beveren vinden sommigen een goed voorbeeld, want daar is vanalles. Ook de wellness daar is fijn. Verder hier ook graag wildwaterbaan, glijbanen, warm zwembad,...
- Mooie voorbeelden (Kortrijk, Roeselare), maar vraag is wat de mensen in onze regio belangrijk vinden. Blijkt uit bevragingen. Niet alles zal mogelijk zijn (bv. fitness?), afhankelijk van de grootte van het gebouw.

Buitenzwembad

- Is meermaals aan bod gekomen als een pluspunt
- "Een buitenbad zoals in Beveren is interessant"
- Nu de zomers warmer worden: mogelijkheid voor 'n gedeelte buitenzwembad?
- Al dan niet in verbinding met binnenbad
- Omgevingslawaai: buitenbad zo ver mogelijk naar achter
- Sessie 18:10 - Een buitenzwembad zou wel leuk zijn, vindt iemand. Maar iemand anders vindt dat niet de moeite, voor de paar mooie weken per jaar. Men kan dan nog altijd naar De Ster of naar Beveren gaan.

Flankerend programma:

- Multi-functioneel: Er zijn veel invullingen te bedenken, maar belangrijk is om de ruimtelijke footprint te beperken. Dus ruimtes multifunctioneel opvatten, zodat ze bijna constant in gebruik zijn, zo weinig mogelijk leegstaan.
- Wellness:
 - Hamam en wellness: komt dit op dezelfde verdieping?
 - Liever geen wellness zoals in Beveren, niet de functie van een publiek zwembad.
- Fitness: ruby is daar grote voorstander van als zij daar ook gebruik van kunnen maken
- Graag ook een turnzaal of iets dergelijks zoals nu, waar andere activiteiten voor ouderen kunnen doorgaan.
- Een aanbod aquagym zou interessant zijn, wordt beaamd door verschillende mensen. Nu doet men dat soms in een privé-zwembad, maar als er een aanbod in Sint-Niklaas zou zijn, is dat wel mooi meegenomen.
- Vooral belangrijk om kinderen en jongeren te bevragen. Volwassenen maken hoofdzakelijk van het zwembad gebruik om te zwemmen

Cafetaria

- Voor het zwembad, als ouder/begeleider:
 - Belangrijk dat je vanuit cafetaria ook zicht hebt op je kinderen.
 - Duidelijke scheiding zwembad/cafetaria. Mensen moeten ook van de cafetaria gebruik kunnen maken zonder dat ze komen zwemmen
- Voor de buurt / het park:
 - Gezellige cafetaria, waar je iets kleins kan eten, zou ook fijn zijn voor de buurt en voor wandelaars in het park.
 - Ontmoetingsruimte, cafetaria voor eten/drinken. Mag eenvoudig zijn, maar mag ook al richting een brasserie gaan, eventueel met speeltuin. Verbinding cafetaria met park is wenselijk.
 - Het gebied moet opgewaardeerd worden. Dat kan, behalve met het zwembad, ook met een goede cafetaria: dat zou een meerwaarde kunnen zijn voor mensen in de buurt.
 - Ook voor niet-zwemmers een aanbod: bv. een goede horecazaak.
 - Ruimte voor iets cultureels, voor jeugd,... meer dan enkel een zwembad. Het zwembad moet echt deel uitmaken van de buurt, niet louter eenvoudige cafetaria (goed voorbeeld: De Meet).
 - Cafetaria zou ook fijn zijn als ontmoetingsplek voor de buurt, voor bv. Vergaderingen. Beetje zoals kerkje in de buurt dat kan afgehuurd worden voor bv. familiefeestjes.
 - Vraag om een bepaalde ruimte te voorzien voor het Tijlcafé of een gelijkaardig alternatief, alleszins iets voor culturele activiteiten op de site.

Algemeen en andere**Huidig zwembad**

- te weinig zwemruimte en zwemtijd
- te veel concurrentie tussen recreatief en clubs, nood aan een complementair aanbod
- vraag om het huidige zwembad te behouden, maar de exploitatie van 2 zwembaden is niet haalbaar
- Waarom wordt het andere zwembad gesloten? Er is toch plaats voor 2 zwembaden?
- Voorzitter Karate: Zij maken vandaag gebruik van een zaal in dit gebouw. Wat gebeurt er als ze daar weg moeten? Hierover zullen ze in 2021 opnieuw gecontacteerd worden. Niet de bedoeling dat de club in de kou zullen staan.

Groenaanleg rond het zwembad

- Vanuit het zwembad zicht op groen, zodat er een synergie gecreëerd wordt tussen park en zwembad
- De wens is om niet te wachten op de aanbouw van het zwembad om al met de groenaanleg van start te gaan.
- Fijn als het al kan beginnen leven

Privépartner

- Bezorgdheid dat er met een privépartner in zee wordt gegaan = enige doel is winstgevend belangrijk om vooraf duidelijke spelregels af te spreken zodat het ook voldoet (en blijft voldoen) aan de wensen van de stad, zeker omdat de stad hier jaarlijks veel geld in zal steken. Bv. wedstrijdzwemmen (opmerking Pieter Hofman)
- Betaalbaarheid, zowel voor individuen als voor clubs. Vermits het een private uitbating wordt, is dit zeker een bekommernis. Cf. woonzorgcentra die geprivatiseerd worden. Ook naar personeelsbezetting toe is dit een zorg: er moet voldoende personeel zijn om de kwaliteit te bewaken.

Prijs

- Tarieven differentiëren tussen bewoners en niet-bewoners.
- Betaalbaarheid heeft voor iedereen andere invulling. Hopelijk wordt het kansenpastarief hier ook aanvaard.
- Voor een gezin met kinderen is betaalbaar zwemmen belangrijk. In Beveren bv. is het te duur voor mensen van buiten Beveren, tenzij je van ergens een bon hebt. Er zouden tarieven voor Sint-Niklazenaars moeten komen in het zwembad.
- Betaalbaarheid, zeker voor mensen uit de buurt, is belangrijk. Waarom geen speciaal tarief voor de buurt?
- Zorgen voor betaalbaarheid en voldoende beschikbaar water, ook voor de sportclubs.

Openingsuren:

- Ruimere openingsuren. Het is jammer dat het nu op zondagnamiddag gesloten is, want dan hebben mensen net tijd.
- Een sportbad kan gerust andere openingsuren dan een recreatiebad hebben.
- Gebruiksvriendelijkheid, bv. dat je bij reserveringen ziet wanneer het al dan niet druk is. Interessant zou zijn dat er tijdsslots zijn dat je enkel op reservatie kan komen en tijdsslots voor vrij zwemmen.
- Temse: Handig is dat je online kan kijken op welke momenten het rustig/druk is.

Ontmoeten

- Er is al een kerkje in de Watermolendreef dat als ontmoetingsruimte gebruikt kan worden, misschien kan dat ook nog meer gebruikt worden.

Participatie

- Hoe representatief is de bevraging om conclusies te trekken? Zou het niet beter zijn om lessen te trekken uit reeds gerealiseerde zwembaden.
- Participatie had vroeger mogen gebeuren, al is de teneur van de buurt niet dat het zwembad er niet mag komen.
- Reactie: Enthousiast over het project, maar niet over de locatie. Maar die beslissing is al genomen over de hoofden van de mensen heen.
- Hoplr is een nuttig platform om naar de buurt te communiceren.

Mobiliteit

- Voldoende parking (in Beveren vaak vol), maar tegelijk ook mensen stimuleren om met andere vervoersmiddelen te komen. Fietsveiligheid moet dan ook in orde zijn.
- De aanwezige buurtbewoners (sessie 18:10) zijn op zich wel voor het zwembad, maar vrezen de verkeersoverlast als je er nog allerlei functies bij gaat steken en als het zwembad té succesvol zou zijn.
- Bekommernis dat publieke en private belangen soms tegengesteld zijn aan elkaar. Bv. ruime openingsuren, meer activiteiten betekent ook meer verkeer in de wijk.
- Goed nabuurschap is belangrijk. Wijze van uitbating zal ook invloed hebben op het verkeer: hoe meer activiteiten, hoe meer verkeer. Vrees voor impact op de leefbaarheid van de buurt. Er moet een evenwicht gezocht worden.

Toegankelijkheid

- Temse goed voorbeeld inzake toegankelijkheid, modern, praktisch (toegang, gebruik locker gebeurt automatisch), goed om sportief te zwemmen, aangename kantine. Handig is dat je online kan kijken op welke momenten het rustig/druk is.

Thema Park: verslag van de reacties in alle 12 gesprekken

Vraag	Reacties
<p>Voorkeur voor vermenging park met sportfaciliteiten of liever sportfaciliteiten gegroepeerd naast het park?</p>	<p>Argumenten sportfaciliteiten gegroepeerd naast het park:</p> <ul style="list-style-type: none"> <input type="checkbox"/> Liever gescheiden, zodat er tijdens wedstrijddagen toch ook ‘rustig’ naar het park gegaan wordt <input type="checkbox"/> Geluid- en lichtoverlast zijn wellicht juist redenen om sport te concentreren <input type="checkbox"/> Leuk om verschillende sporten op één site te zetten en te vermengen zodat deze ook elkaar bevruchten. Anders kan je ze evengoed spreiden op andere locaties. <p>Argumenten vermenging park met sportfaciliteiten:</p> <ul style="list-style-type: none"> <input type="checkbox"/> Bedenking over bundeling van velden: een bomengordel of groengrodde rond elk terrein zorgt er voor dat elk terrein veel vallende bladeren in de herfst heeft te verwerken. Bij een bundeling van velden heb je dat minder. <input type="checkbox"/> Rond het voetbalveld kan er gespeeld worden, dat is handig voor ouders <input type="checkbox"/> Het ‘groene gevoel’ is het belangrijkste. Dat lukt misschien het beste als de sport zo veel mogelijk geïntegreerd wordt in het park. <input type="checkbox"/> Gespreide inplanting van sportterreinen. Bij recreatie links van molenbeek liggen de sportterreinen te dicht bij elkaar. <input type="checkbox"/> Meer spreiden: leuker om door te wandelen, om al wandelend van het ene naar het andere te gaan. Ook leuker om meer te ontdekken (bv bmx'en). Het is een kans om minder ‘silo’ te denken <p>Bestaand voetbalterrein</p> <ul style="list-style-type: none"> <input type="checkbox"/> Het A-veld van de voetbalclub heeft net nieuwe LED-verlichting, zonde om dit veld te verplaatsen <input type="checkbox"/> Wordt er rekening gehouden met voldoende ruimte voor toeschouwers voor het voetbal (tribune, parkeerplaatsen)? Wat als de club op een hoger niveau gaat spelen? <p>School</p> <ul style="list-style-type: none"> <input type="checkbox"/> De school is hier een belangrijke factor is. Dat zij een vlotte doorgang hebben naar speelbos en park. Daarom recreatie. <input type="checkbox"/> Steven Roeland: “sportterreinen dicht bij de school is een voordeel in het geval er gedeeld gebruik is voor de turnlessen <input type="checkbox"/> Park achter de school: als dit aansluit aan de school krijg je alternatieve mogelijkheden om via zachte toestroom naar de school via de achterkant te organiseren KANS <input type="checkbox"/> De school zou het meest hebben aan een bos/park direct achter het gebouw, meer dan aan voetbalvelden <input type="checkbox"/> Kindje: ik zou liefst een park hebben achter mijn school dan een sportveld. De waterpartij in parkspoor noord is fantastisch <input type="checkbox"/> Zicht vanuit de school: liever op een park dan op een voetbalveld, maar speelmogelijkheden wel op

	<ul style="list-style-type: none"> <input type="checkbox"/> wandelafstand van de school voorzien <input type="checkbox"/> Nadruk op spelen dicht bij de school <p>Parkeerterein</p> <ul style="list-style-type: none"> <input type="checkbox"/> Welke rol speelt de parking daar in? <input type="checkbox"/> Parkeerplek moet ruimtelijk samengaan met de rest. <input type="checkbox"/> Pas op het uitzicht vanuit de woningen. Mensen aan de Watermolenstraat willen niet rechtstreeks op een parking kijken <input type="checkbox"/> Ook voldoende parking voorzien voor supporters die naar de voetbal komen kijken <input type="checkbox"/> Parking voor personeel van de school? (apart?) <p>Padel</p> <ul style="list-style-type: none"> <input type="checkbox"/> Is er plaats voor padel? <input type="checkbox"/> Kan je je voorstellen dat dit in het bos is? Nee dit moet bij de sportvelden. <input type="checkbox"/> Maakt lawaai, dus best ook niet te dicht bij bewoning.
<p>Waar moet de parkruimte zich bevinden?</p>	<p>Perspectief omwonenden</p> <ul style="list-style-type: none"> <input type="checkbox"/> Best uit het perspectief van de bewoners bepalen. <input type="checkbox"/> Grenzen de sportterreinen aan tuinen? Waar men veel geluid verwacht best zo ver mogelijk weg trekken van de tuinen <input type="checkbox"/> Velden centraal leggen is beter voor de buurt <input type="checkbox"/> Voorkom lawaaioverlast voor de burens door sportactiviteiten <p>Geconcentreerd - Links van de beek</p> <ul style="list-style-type: none"> <input type="checkbox"/> Populair (in meerdere sessies) <input type="checkbox"/> Aan de linkerkant is er een woonwijk, dus het kan als een buffer fungeren voor de sportvelden (bewoners hoge bokstraat). <input type="checkbox"/> Het is nu ook een grote open ruimte: sluit meest aan bij huidige situatie <input type="checkbox"/> Speelbos kan een buffer zijn voor de sportactiviteiten <input type="checkbox"/> Opdeling links van molenbeek zorgt voor rust in speelbos. Gejoel op sportterreinen kan op die manier daar blijven <input type="checkbox"/> Indien speelbos links, zou doorwaadbaarheid van de rest moeten gegarandeerd moeten worden <input type="checkbox"/> Voor de scouts moet het speelbos voldoende maat hebben, voorkeur voor een groter bos links op de site <input type="checkbox"/> Overzichtelijk voor ouders. Als zij zeggen 'jullie mogen in het speelbos gaan spelen', dan weet je ook waar ze zijn <input type="checkbox"/> Aan de Pijkedreef <input type="checkbox"/> Mooie overgang van speelbos naar akkers <p>Geconcentreerd - Rond de beek</p> <ul style="list-style-type: none"> <input type="checkbox"/> Voorkeur recreatie rond de Molenbeek. Park volledig doorwaadbaar maken voor fietsers en voetgangers. <input type="checkbox"/> Recreatie langs de beek voorkeur: wisselend landschap, niet eenzijdig

- De waterpartij in park spoor noord is fantastisch
- De beek moet misschien niet doorheen het speelbos lopen; kinderen kunnen in de beek vallen; let op de veiligheid
- Wat is/zal de kwaliteit zijn van het water in de Molenbeek? Beek mag geen open riool worden
- Rond de beek een afsluiting voor de kinderen voor de veiligheid? Of ballen die in de vijver vliegen.
 - Nog niet opgenomen, maar we nemen het mee.

Over het hele terrein:

- Parkgevoel moet zo groot mogelijk zijn. Op het volledige terrein te proberen doortrekken.
- Bestaan er voorbeelden waar wij uit kunnen leren? Het is niet simpel om een keuze te maken zonder staving
- Links krijg je een klein park. Het zou leuker zijn om overal te kunnen wandelen

Open ruimte

- Behoeftte aan te kunnen recreëren in open ruimte. Zeker nu in corona tijden.
- Er verdwijnt veel ruimte omdat er zo veel voetbalvelden zijn.
- Meest efficiënte indeling van het terrein, met een maximale ruimte voor groen.
- Er is nergens in sint niklaas een groot veld waar je gewoon effe kan gaan smijten
- Een grote open ruimte om vrij in te bewegen is het meest belangrijke
- Mensen willen graag voetballen, maar niet per se in verenigingsverband; er moet de mogelijkheid zijn een balletje te trappen in het park
- In Antwerpen wordt er veel cricket gespeeld, gewoon op een grasveld. Graag ruimte voorzien voor zulk spontaan gebruik.

Andere overwegingen:

- Voor beide opzetten (meer gemengd, meer gescheiden) valt iets te zeggen. Lichte voorkeur voor meer gescheiden omdat er dan ook mogelijkheid is om rustig en langer te wandelen.
- Vorm en functie zijn belangrijker dan persoonlijke wensen
- De opzet van het park hangt af van de mate van exclusief gebruik van de sportvelden; wanneer ze publiek toegankelijk zijn is het logischer ze te mengen
- Aan de boomgaarden lijkt het me wel de gezelligste plaats om het park te situeren. Daar het te omringen door begroeiing krijg je een meer knus gevoel. Nu tijdens corona is ook gebleken dat mensen daar nood aan hebben aan een gezellig wandeling (meer beschut).
- Trage weg volledig rondom rond. Op die manier is het groen ook dichter bij de scholen
- Recreatie van ouders moet mogelijk zijn terwijl kinderen meedoen of onderweg spelen. Goed voorbeeld in Vrijbroekpark in mechelen
- Ook de hangaar in park spoor noord is fantastisch "Wandelen en spelen"
- Ook mogelijkheid voor een beschutte, rustige wandeling
- Park vermengingen met speelruimte: 1 grote groene zone
- Er moet wel de mogelijkheid zijn een route te lopen/joggen die niet te kort is.
- Mooi langs één kant van de beek, ook naar toegankelijkheid. Er lopen wegen door, maar er grenzen ook wegen aan. 1 mooie groene zone, waar kinderen rustig kunnen spelen, los van sportevenementen, los van

	<p>het zwembad</p> <ul style="list-style-type: none"> <input type="checkbox"/> Best concentreren: <ul style="list-style-type: none"> <input type="checkbox"/> Sporten allemaal samen. Samen sporten is makkelijker. <input type="checkbox"/> Park is park en sport is sport. <input type="checkbox"/> Speelbos is dan speelbos <input type="checkbox"/> Sportterrein concentreren rond faciliteiten. <p>Bos</p> <ul style="list-style-type: none"> <input type="checkbox"/> Als je het een bos noemt, moet het een bos zijn. Dat wil zeggen dat het zo breed mogelijk zijn. Als je van de ene kant de andere kant kan zien, dan is het geen bos. <input type="checkbox"/> Best concentreren, en speelbos een speelbos laten zijn.
<p>Willen sportclubs een afbakening van de sportterreinen?</p>	<p>Zo weinig mogelijk</p> <ul style="list-style-type: none"> <input type="checkbox"/> Zo laag mogelijk. Overdaad aan hekken vermeden. <input type="checkbox"/> Alle hekkens weg waar het niet nodig is. Zo heb je meer een gevoel van ruimte <input type="checkbox"/> Niet rond alle terreinen hekken. Al het publiekelijke zo toegankelijk mogelijk. <input type="checkbox"/> Waarom is er afbakening nodig? <input type="checkbox"/> Het park is een publieke plaats, dus moet het ook zo publiek mogelijk zijn. <input type="checkbox"/> Voor iedereen toegankelijk. Omheining voor clubs betekent dat ze dat deel zullen claimen! <input type="checkbox"/> Als men over de hekken wil kruipen doen ze dat gewoon. Hekken zijn ook nefast voor de toegankelijkheid en het open karakter. <p>Maar... je kan het niet uitsluiten</p> <ul style="list-style-type: none"> <input type="checkbox"/> Competitie moet wel afgesloten kunnen worden <input type="checkbox"/> Zo weinig mogelijk hekken oogt democratischer, maar hekken zijn soms wel gewenst (sportterreinen). <input type="checkbox"/> Enkel om hoog kwalitatief veld te behouden <input type="checkbox"/> Hoe pleinen beschermen bij inzaaien van gras? <input type="checkbox"/> Alles heeft met evenwicht te maken. Er moet recreatie zijn. Daar kunnen sportterreinen aan bijdragen, maar er is misschien wel omheining nodig. <input type="checkbox"/> Conflicten tussen de sportclubs vermijden. Gedeelte dat moet afgesloten worden best aan de buitenkant, zodat het open deel zo groot mogelijk blijft. <input type="checkbox"/> Hangt af van type sport. Bv rugby <input type="checkbox"/> Voetbalplein <ul style="list-style-type: none"> <input type="checkbox"/> Ballenvangers <input type="checkbox"/> wel een afbakening, ook om ouders van het veld te houden. <input type="checkbox"/> Daar waar er omheining nodig is: natuurlijk. <input type="checkbox"/> Er zal wel een oplossing moeten bedacht worden voor de scoutsterreinen. <input type="checkbox"/> Type afsluiting <ul style="list-style-type: none"> <input type="checkbox"/> Bekaert draad is niet mooi. Kost wel meer in onderhoud. <input type="checkbox"/> Type omheining is belangrijk. Draadhekkens worden snel kapot geknipt.

	<ul style="list-style-type: none"> <input type="checkbox"/> Haagbeuken in plaats van hekken <p>Toegankelijk</p> <ul style="list-style-type: none"> <input type="checkbox"/> Er komen vaak oudere kinderen uit de buurt spelen, maar die moeten nu eigenlijk 'illegaal' sporten. Het zou goed zijn om zo veel mogelijk toegankelijkheid te creëren zodat jongeren niet meer als ongewenst beschouwd worden op de terreinen <input type="checkbox"/> Voetbalterreinen worden op dit moment veel gebruikt door jongeren op een 'illegale' manier. Zij moeten zeker een plaats krijgen in heel dit geheel. <input type="checkbox"/> Toegankelijk op periodes dat ze niet gebruikt worden: wenselijk. <input type="checkbox"/> Buurtbewoner zegt dat er in zijn buurt zeker veel nood is aan voetbalvelden, ook basket wordt er veel gedaan. Hij zou het dus ook heel jammer vinden als er veel geprivatiseerd is voor clubs. We moeten er zeker voor zorgen dat er rekening wordt gehouden met de buurtbewoners. <input type="checkbox"/> Vrijbroekpark in Mechelen is een mooi voorbeeld, zeer geschikt voor kinderen <p>Veiligheid, leefbaarheid</p> <ul style="list-style-type: none"> <input type="checkbox"/> Gevoel van veiligheid: Misschien ipv hekken voldoende verlichting. Of evt camera's aan de ingangen van de zone. <input type="checkbox"/> Eerder een omheining rond de hele site dan rond elk veld
<p>Is dubbel gebruik van sportvelden denkbaar (verschillende sporten, sportief & recreatief)?</p>	<p>Vanzelfsprekend!</p> <ul style="list-style-type: none"> <input type="checkbox"/> Dat zou moeten. <input type="checkbox"/> Dat is belangrijk, anders wordt het geprivatiseerd. Dat is niet meer van deze tijd <input type="checkbox"/> Less is more: graag dubbelgebruik <input type="checkbox"/> Gedeeld gebruik met scholen. Minstens 1 terrein behouden voor vrij gebruik <input type="checkbox"/> Zo min mogelijk voetbalvelden en zo veel mogelijk dubbelgebruik <input type="checkbox"/> Misschien moet er een soort platform komen waarop mensen kunnen intekenen op het gebruik van de velden <input type="checkbox"/> Voor het gebruik door de school is dubbelgebruik een pré. De school gebruikt nu het kunstgrassterrein. (Wordt het huidige terrein trouwens behouden)? <p>Hoe?</p> <ul style="list-style-type: none"> <input type="checkbox"/> Als dit efficiënt kan gebeuren zeker. <input type="checkbox"/> Hou er wel rekening mee dat clubs vaak op dezelfde momenten gebruik willen maken van de terreinen! <input type="checkbox"/> Waar het kan en waar het gewenst is. <input type="checkbox"/> G sport mogelijk maken! Vraagt dit een speciale inrichting? Enkel netbal en botchi <input type="checkbox"/> Andere sporten die gezien worden dankzij dubbel gebruik zou top zijn! <input type="checkbox"/> Combinatie voetbal en rugby kan perfect. Maar impact op natuurlijk veld wordt natuurlijk groter. Gras moet anders behandeld worden voor beide sporten, daar dient wel rekening mee gehouden te worden. <input type="checkbox"/> Gedeeld gebruik zo veel mogelijk promoten.

Algemeen en andere**Programmatie**

- Waarom is er niet over padel gesproken
- Niet 1 petanquebaan, maar meerdere; graag geconcentreerd. Erg populair bij ouderen
- Belangrijk is de mogelijkheid om afval kwijt te geraken
- Graag mogelijkheden voor vormen van atletiek: finse piste is goed, misschien een springbak.
- Finse piste is positief: wellicht ook een outdoor gym; dit kan een mooie overgang zijn tussen park en sportvelden
- Outdoor Gym
- Atletiek? Is dit aanwezig. De school kan dit gebruiken, verspringen
- Voetbalkooi (plek waar verschillende sporten kunnen)
- Is er een plek voorzien voor de karakateclub? (zij zitten nu in het stadion) Kunnen zij terecht in het zwembad?
- Kan er een hondenweide komen?
 - dit zeker goed te scheiden van het park. Ook vuilbakken moeten voldoende voorzien worden om zwerfvuil te vermijden.

Aantal voetbalvelden

- Afwegen of er wel 3 terreinen nodig zijn voor voetbal. Dit is veel!
- Liever geen 4 voetbalvelden; ze worden vandaag weinig gebruikt; niet meer dan 3
- Hoeveel velden zijn er nu echt nodig? Exclusief gebruik door een sportclub hypothekeert het publieke karakter van het park. Het is daarom van belang open te communiceren over wat er met de voetbalclub wordt afgesproken over de velden
- Synthetisch veld is gewenst. Dat is duurzamer. Maar brv scouts is dit minder gewenst. Zaalvoetbalveld grootte als kunstgras?

Veiligheid, leefbaarheid en beheer

- Veiligheid belangrijk!
 - Gevoel van veiligheid: Misschien ipv hekken voldoende verlichting. Of evt camera's aan de ingangen van de zone.
 - Let op voldoende verlichting. Goede verlichting doet veel voor de veiligheid.
 - Komt er misschien ook een parkwachter?
 - Trekpleister als park = trekpleister s' nachts.
 - Evt hekken rond het volledige terrein?
 - Bezorgdheid
 - Jeroen: 'moet het park afgesloten kunnen worden'. Misschien is dit wel wenselijk. Er mag geen overlast zijn.
 - Zullen er problemen ontstaan als alles open is? Drugs, vandalisme,... misschien inkom toch met hek, of camera's
 - Omheining kan weg door één of andere vorm van camerabewaking

- Voorkom problemen met hangjongeren (zoals in de Baenslandwijk). Voor kinderen is het gevaarlijk als er sigaretten, glas, etc. ligt.

- Veiligheid naar de Molenbeek (dit moet goed bekeken worden)
- Wie beheert de zone?
- Let op regelmatig vuil ophalen

Sanitair

- Voor het goed functioneren van het park is proper en toegankelijk sanitair van belang (toilet, douches)
- Sanitair voorzien voor iedereen (niet alleen voor de clubs)

Stadslandbouw

- Boomgaarden: heel goed idee, dan leren kinderen nog een fruit plukken
- Misschien zijn volkstuinten een opportuniteit
- Graag publiekstuintjes op de site; misschien op het stuk rechts van het baseballveld; zo ontstaat meer binding met de buurt

Andere

- Heeft de school uitbreidingsplannen (gebouwen)?
- Is er eigenlijk wel budget voorzien voor het park? Op welke termijn kunnen we een park verwachten?

Thema Mobiliteit: verslag van de reacties in alle 12 gesprekken

Vraag	Reacties
Zone 30	<p>Goed voorstel</p> <ul style="list-style-type: none"> <input type="checkbox"/> Meest realistische voorstel <input type="checkbox"/> Er wordt nu al veel te snel gereden (vaak opgemerkt) <input type="checkbox"/> Veel voorstanders, want op de WMD en WMS is het een snelweg nu. Er zijn verschillende gevaarlijke punten, zowel zijstraten als de straten zelf. Met of zonder uitbreiding moet er iets gebeuren en dit kan oplossing bieden. <input type="checkbox"/> Bord zal niet voldoende zijn, moeten we breder trekken. <input type="checkbox"/> Effectiever dan knip (niemand wil 30 rijden) <p>Maar...</p> <ul style="list-style-type: none"> <input type="checkbox"/> Snelheidsverlaging is zinvol, maar inrichting straat is cruciaal. Zeker in Watermolenstraat. <input type="checkbox"/> Gebruikers van het zwembad zijn vaak niet vertrouwd met de omgeving en met de geldende verkeersregels en zijn minder bereid om zich te houden aan de verkeersregels. <input type="checkbox"/> Soms moeilijker want vereist meer controle! <input type="checkbox"/> Straat is een racebaan vandaag, zal dat actief gehandhaafd worden? Of enkel een bord plaatsen? Vooral 's avonds vandaag problemen met snelheid. Antwoord: zal ook opgevangen worden met de infrastructuur, vorm van de straat. <input type="checkbox"/> Huidige paaltjes nodigen uit om snel te rijden.
Slimme Knip	<p>Goed voorstel</p> <ul style="list-style-type: none"> <input type="checkbox"/> Werkt dit al in Vlaanderen? (ondertussen nagevraagd: systeem wordt al toegepast in Mechelen en Gent) <p>Maar...</p> <ul style="list-style-type: none"> <input type="checkbox"/> Wordt gezien als een bestraffende maatregel <input type="checkbox"/> Wat met bereikbaarheid woningen? <input type="checkbox"/> Combinatie met slimme knip? <input type="checkbox"/> Het is nu al moeilijk voor bewoners in de L. Scheerderslaan om links ri Sint-Niklaas te rijden. Afsluiten aantakende straten zou betekenen dat er meer verkeer verschuift naar de R42 en dat bewoners in de L Scheerderslaan zouden moeten omrijden via de rotonde aan de Hoge Bokstraat om richting centrum te rijden. <input type="checkbox"/> School: <ul style="list-style-type: none"> <input type="checkbox"/> Waar wordt dit nog toegepast? <input type="checkbox"/> Bij een effectieve knip zou draaien en keren aan de school gevaarlijk zijn. <input type="checkbox"/> Behoud van de parkeergelegenheid is wel belangrijk voor ouders en school. <input type="checkbox"/> Verkeer naar het zwembad zal vaker op ander moment zijn dan start en einde van de schooldag. <input type="checkbox"/> Bereikbaarheid school is belangrijk. Antw Ja: moet goed gecommuniceerd worden. Als we via de parking als kiss & ride + te voet gaan invoeren, nemen we doorgaand verkeer weg. <input type="checkbox"/> in het verleden was er een plan voor de Collegestraat, maar is uiteindelijk niet doorgevoerd.

<p>Fietsstraat</p>	<p>Goed voorstel</p> <ul style="list-style-type: none"> <input type="checkbox"/> Zou een goede optie zijn voor de school en voor de bewoners <input type="checkbox"/> Combinatie van fietsstraat en vergroening <input type="checkbox"/> Meest voor de hand liggende, is ook een positieve maatregel: je geeft fietsers op positieve manier de voorrang en zone 30 tegelijkertijd. <input type="checkbox"/> School: fietsstraat spreekt meeste aan, is meest effectieve ook. Het kan ook combinatie zijn. <p>Maar..</p> <ul style="list-style-type: none"> <input type="checkbox"/> Principe van fietsstraat wordt te weinig gerespecteerd. <input type="checkbox"/> in fietsstraten vegen ze er vierkant hun voeten aan, claxonneren en rijden je bijna overhoop. <input type="checkbox"/> Voelt aan alsof fietsers worden gebruikt als snelheidsremmer <input type="checkbox"/> Heeft tijd nodig vooraleer mensen dit herkennen. In het begin zeker moeilijk. Als er meer fietsers gebruik maken betert dat wel. <input type="checkbox"/> Het is wel een lange straat, dus de fietser gaat de wagens lang ophouden. Is dat de juiste oplossing in zo'n lange straat? <input type="checkbox"/> De fietsstraat enkel nuttig begin en einde school. <input type="checkbox"/> Fietsstraat zal rem zetten op bussen. Antw: hoeft geen probleem te zijn. <input type="checkbox"/> Wat houdt dat in naar de straat zelf toe? Houdt dat minder parkeerplaats in? Er zijn er nu al weinig. <input type="checkbox"/> Buurtbewoner: ik woon in Lage Bokstraat, dat is zone 20 en speelstraat. Ik nodig iedereen uit om hier eens te komen kijken, er wordt aan 50 gepasseerd. Zone 30 zal niet werken. Fietsstraat al zoveel geprobeerd. <p>Voorstel</p> <ul style="list-style-type: none"> <input type="checkbox"/> Fietsstraat russen Plezantstraat en zwembad (smalle deel) tussen Zwembad en Hoge Bokstraat fietspaden <input type="checkbox"/> combinatie van fietsstraat en eenrichtingsverkeer
<p>Afsluiten R42</p>	<p>Buurtbewoners?</p> <ul style="list-style-type: none"> <input type="checkbox"/> Fysiek afsluiten betekent verminderde bereikbaarheid voor bewoners; is het geen betere optie om enkel lokaal verkeer nog toe te laten in aantakende straten? <p>Effectief?</p> <ul style="list-style-type: none"> <input type="checkbox"/> Nog meer verkeer in watermolenstraat en -dreef. De stad heeft daar geen metingen gedaan. Zal lokaal verkeer zijn, moet inderdaad via die straten. Er is ook wel verkeer dat geen bestemming heeft in de wijk die die routes gebruikt. Stad: We denken dat de site en woonstraten zo verkeersveiliger worden, maar impact op andere straten niet berekend. Bezorgdheid is terecht en wordt meegenomen. <input type="checkbox"/> Liever verkeer meer spreiden over verschillende straten <input type="checkbox"/> Oversteekbaarheid R42 voor voetgangers en fietsers is nu al een probleem, afsluiten van straten zal meer verkeer duwen naar R42 en oversteekbaarheid nog verslechteren <input type="checkbox"/> Liever de knip samen met zone 30 dan afsluiten <input type="checkbox"/> Buurtbewoner: Wij gebruiken soms wel de zijstraten. Dan wordt het bedoeling om langs de HBS en Plezantstraat te rijden. Ik word nu al richting Belsele geduwd, als ik naar rondpunt moet en dan pas richting st niklaas, dan doe je veel

	<p>extra kilometers. Antw: ik denk dat dit niet veel extra voertuigen betekent, maar wel terechte bezorgdheid.</p> <ul style="list-style-type: none"> <input type="checkbox"/> Moet extra bestudeerd worden - ik woon zelf op de G Gezellelaan; veel mensen gaan zo werken, dan worden we verplicht om om te rijden? <input type="checkbox"/> Buurtbewoner woont op de R42, niet zo gelukkig met de komst vh Zwembad en bijkomend verkeer. Het is hier enorm druk geworden: 's morgens is er hier file, ik tel het verkeer hier omdat er heel veel verkeer komt , ook sluipverkeer. Heeft een telraam geplaatst. Heeft ook te maken met de Westerbuurt. <p>Voorstel</p> <ul style="list-style-type: none"> <input type="checkbox"/> liefst slimme knip, anders ga je nog verkeer richting de watermolenstraat/dreef sturen.
<p>Vergroening</p>	<p>Voordelen</p> <ul style="list-style-type: none"> <input type="checkbox"/> Biedt mogelijkheid om zwakke weggebruikers te scheiden van de harde weggebruikers <p>Maar...</p> <ul style="list-style-type: none"> <input type="checkbox"/> Wat is impact op parkeeraanbod? Nu al te weinig ppl-en. <input type="checkbox"/> Als die vergroening in houdt dat er dan nog minder parkeergelegenheid voor de huizen is, dan lijkt ons dat geen goed idee. je moet nog altijd de mogelijkheid hebben om boodschappen uit te laden of bv voor verhuizen, renovaties aan huizen ... voor een huis te kunnen parkeren, mensen die minder mobiel zijn, jonge gezinnen, ... <input type="checkbox"/> Vergroening en verkeer moeilijk te verzoenen <input type="checkbox"/> "Pesterij", er mogen geen parkeerplaatsen verdwijnen
<p>Algemeen</p>	<ul style="list-style-type: none"> <input type="checkbox"/> Algeme voorkeur voor combinatie van verschillende maatregelen <input type="checkbox"/> Er zijn te weinig parkeerplaatsen <input type="checkbox"/> Werfverkeer is een bezorgdheid. <input type="checkbox"/> Wat is de veilige fietsroute van het centrum van de stad naar het zwembad? <input type="checkbox"/> Zijn fietsers + bus in 2 richtingen + parkeren wel te combineren? <input type="checkbox"/> Ik woon in de Puyenbekestraat / kruising met de pijkedreef, dat wordt als sluiproute gebruikt, kunnen we sluipverkeer ontmoedigen? <input type="checkbox"/> Als er langs de molenbeek een fietspad komt, kan dat werfverkeer niet langs daar? <input type="checkbox"/> Wat gebeurt er met de Modernadreef? <p>Openbaar vervoer</p> <ul style="list-style-type: none"> <input type="checkbox"/> In de presentatie werd gezegd dat er een buslijn geschrapt wordt, komt er minder OV? <ul style="list-style-type: none"> <input type="checkbox"/> Vanaf 1.1.21 komt er een stadslijn door de straat. Van 's morgens tot 's avonds. Dus er komt een goede busbediening, om de 30 min in beide richtingen. <input type="checkbox"/> De streeklijn gaat buiten de spits niet meer door de straat komen. <p>Andere voorstellen</p> <ul style="list-style-type: none"> <input type="checkbox"/> Enkele richting? Ook voor de bus? <input type="checkbox"/> Is een ontsluiting via de Pijkedreef een optie? <input type="checkbox"/> Meer verkeersontradende maatregelen in Watermolenstraat en -dreef <input type="checkbox"/> Parking via Nieuwe Watermolenwijk ontsluiten? <input type="checkbox"/> Fietsverkeer

- concentreren op Modernadreef en Pijkedreef?
- Is het niet logischer om de fietsers langs de Lage Bokstraat naar het zwembad te leiden? Misschien zelfs ook voor wagens maar dan in enkele richting. Dan kom je in de Pijkedreef, en daar is ook maar langs 1 kant bebouwing => minder conflicten.
 - Stad (Jurgen): Lage Bokstraat is een zeer goede suggestie voor fietsers, moeten kijken of ze al niet in het fietsnetwerk zit.
- Zo veel mogelijk ontsluiting voor fietsers van alle kanten te voorzien
 - Antwoord: nuttige suggesties, we nemen die zeker mee. We beogen om de bereikbaarheid van de fiets vanuit alle richtingen optimaal te houden.
- Vraag naar voldoende parkeerplaatsen voor fietsers.
- In de presentatie werd gezegd dat er aanpassingen komen aan de fietspaden, komen die er in de volledige wijk?
 - Antw: ja die komen er in de volledige wijk.
- Waarom geen afgescheiden fietspaden ipv fietsstraat? Antw. Dat is een andere mogelijkheid. De intentie globaal is om het veiliger voor de fietsers. Vandaag is het gemengd verkeer met schoolgaande jeugd, we moeten iets meer doen voor de fietsers.
 -
- Kan er geen compleet nieuwe ingang gemaakt worden langs de kant van de Pykedreef? Oude verbrandingsoven en recyclagepark, kan verkeer niet langs daar de site binnen ipv door de wijk. Antwoord: dat kan een optie zijn, is niet als uitgangspunt geweest van de stad, ook omdat de bestaande wegenis er ligt en naar gronden het ook niet zo evident is om nieuwe wegen er aan te leggen. We nemen het mee.
- Kan er ontsloten worden via de Felix Timmermanslaan? Dit is de kortste weg tussen hoofdwegennet en terrein zelf.
 - Standpunt van de stad is dat dit niet via de bestaande woonstraten mag gebruiken. Wel via WMD en WMS, dat zijn ook woonstraten, maar zijn de belangrijkste mobiliteitsstraten.
 - Reactie: in afstand is dat veel korter, en hoeveelheid mensen daardoor getroffen worden is kleiner.
- Éénrichtingsverkeer
 - bussen rijden zoveel mogelijk dezelfde route om opstap en afstaphaltes op zelfde plek te houden. Daarom moeilijk om eenrichtingsverkeer te organiseren. Voor bezoeker moeilijk uit te leggen als opstap en afstaphalte op andere plaatsen te leggen.
 - Het is wel mogelijk om een aantal zijstraten wél eenrichtingsverkeer te maken, maar niet in WMD en WMS.

Parkeren

- parking van 200 stuks is te weinig, eventueel parkeertoren?
- is parkeren langs een kant van de straat mogelijk? Antw: er is al een tekst
- kiss & ride voor verkeer school: dubbel gebruik met parking zwembad. Het zal mogelijk zijn dat de parking in die zin wordt gebruikt.

Kruispunt Hoge Bokstraat

- Er is geen oplossing voor Hoge Bokstraat en Plezantstraat. Kruispunten moeten beter.
- Slechte zichtbaarheid kpt Hoge Bokstraat
- Voorrang van rechts afschaffen (kpt-en Hoge Bokstraat)

- Worden er verkeerslichten op kruispunten met Hoge Bokstraat? Hilde: moet nog bekeken worden. Nu is er voorrang van rechts, maar niet iedereen houdt zich er aan. Als er fietspaden komen zal die er niet blijven.

- Hoge Bokstraat: fietspad vaak kapot omdat het gebruikt wordt door auto's en vrachtwagen erover rijden.

Tellingen en aannames aantal extra wagens

- Waren de metingen wel representatief (Corona)? Zijn de aannames van de modal split wel correct gebeurd?
 - De metingen zijn in september gebeurd en was alles redelijk normaal, kunnen toetsen aan eerdere metingen.
- Zware twijfels bij cijfer van 50/u. Hilde: er is geteld en berekeningen gedaan voor 300000, 400000 en 500000. Veel scholen komen te voet en per bus. Sportclubs is berekend op 50% met wagen. Drukste moment is de zaterdagmiddag. Dan is het normaal minder druk. Donderdagavond is in de straten het drukst. In het aantal bezoekers zitten ook de scholen en dergelijke.
- Beveren heeft 500.000 bezoekers - we nemen het mee

Andere reacties

- Er is maar 1 oplossing: geen zwembad. Nu al veel verkeer in de Plezantstraat en Hoge Bokstraat, zal nog meer worden
- De drempel van 250 schrikt me af, zijn er andere maatregelen om autoverkeer af te raden? Bv. om niet met de auto naar het zwembad te komen?
 - OV bus vlak voor de deur, fietsparking, groot netwerk van fietsroutes door het park en naar het zwembad.
- Fijn dat er naar concepten gekeken wordt en dat de wil er is om op zijn minst dat combinaties te maken. Een snelheidsmilderende aanpak is zinvol maar wordt aan de laars gelapt. De watermolendreef is smaller maar voldoet niet voor fietsinfrastructuur. Hoort dat er 50 extra per uur per rijrichting. Dat zijn cijfers die nopen tot ernstige maatregelen vind ik. Antwoord: bedoeling is te gaan naar een herinrichting.
- Ik ben papa van kindje OLVP, ze zijn daar zeker voorstander van, zijn bezig met ontwerpen van de speelplaatsen. De aantakking op het park interesseert hen. Ook goed voor project om de voordelen goed in de verf te zetten, vele fietsers die veiliger naar de site kunnen komen.
- Zal er iets veranderd worden aan de voorrangssituaties in de Watermolenstraat/-dreef? Momenteel wordt er zo slecht geparkeerd dat het moeilijk is om de voorrang goed te verlenen. We noteren het en nemen het mee. We moeten vooral naar een uniformer voorrangregeling in de straat, bv fietsers. We onthouden: uniform: duidelijk wie voorrang heeft.

Bijlagen

Flyer verdeeld in de buurt en via verschillende kanalen

het stadsgesprek: **NIEUW SPORT- & RECREATIEPARK**

Puyenbeke



Kom naar het **online stadsgesprek** op 18 november

Meer info en inschrijvingen:
sint-niklaas.be/puyenbeke



Schrijf je nu in voor het online stadsgesprek

We koppelen de resultaten van de online vragenlijst en de gesprekken graag naar jou terug.

Dat doen we veilig, via een **online stadsgesprek op woensdag 18 november 2020**. Over een aantal onderwerpen gaan we ook dieper in gesprek, zodat we de invulling van het nieuwe sport- en recreatiepark verder kunnen verfijnen. We organiseren 4 sessies van anderhalf uur. Inschrijven op voorhand is verplicht.

Meer info en inschrijvingen:
sint-niklaas.be/puyenbeke

