

## VERSLAG WORKSHOP 30 MAART 2022

project	Heraanleg Ten Bos	datum	30 maart
projectnummer	20098	volgende vergadering	/
verslaggever	Tom Speleman, Marisa Borabo, Frederik Goossens, Sara Van den Bossche	bijlage(n)	/
plaats	Basisschool de Droomballon	overhandigd	/

## 1 DEELSESSIE 1 GROEP A (16:00)

### 1. INRICHTING

Anne en Tom

- Waterpartijen: spiegelvijver vond men mooi, zoals in Averbode. Wadi's liever niet.
- Bloemen: graag een oplossing met veel bloemen, met een bloeiboog van het voorjaar tot het najaar, zodat er altijd kleur is op het plein
- Grasplein: voorkeur voor verhoogd aangelegd, bol grasplein, met verzonken paadjes
- Parking ontharden: goed idee om heel de parking te ontharden, maar hiermee los je alleen de waterinfiltratie op, niet de leefbaarheidsproblemen
- Terras: de ruimte voor terrassen aan de rand van het plein blijft vrij beperkt. Waarom niet centraal een kiosk of buitenbar voorzien in de zomermaanden, die gehuurd kan worden door de horeca-uitbaters rond het plein?

### 2. PARKEREN

Michaël en Marisa

- De bewoners stellen de verkeerstelling in vraag
- Begrafenissen, huwelijken en restaurant 't Korennaer zorgen namelijk voor een parkeerdruk op de parking van de Delhaize en ter hoogte van het Berkenhof en de fietswinkel
- De voorstellen van de sporthal en het Berkenhof zijn geen goede mogelijkheden als alternatieve parking

### 3. CIRCULATIE

- Kiss and Ride wenst men nog steeds op het dorpsplein te voorzien
- Men is akkoord met de blauwe zone om langparkeerdruk weg te houden. De bewoners stellen kort parkeren met een gewenste tijd van 2 uur voor.
- De bewoners stellen dat wanneer een keuze tussen beide mobiliteitsscenario's moet worden gemaakt, de stad de uitvoering van de flankerende maatregelen moet garanderen
- De impact op de Meesterstraat zorgt voor bezorgdheden op de verkeersveiligheid naar trage weggebruikers toe. Zo is er niet enkel een fietspad voorzien, maar leidt de voetbal voor veel fietsende kinderen en jongeren in de wijk.

### CONCLUSIE MOBILITEIT

*De bewoners staan positief ten opzichte van een groen dorpsplein, zolang het aanbod aan parkeerplaatsen niet in gedrang komt en de uitvoering van de flankerende maatregelen gegarandeerd wordt.*

## 2 DEELSESSIE 1 GROEP B (16:00)

### 1. INRICHTING

Senne en Sara

- Vraag over wat er gebeurt met het hemelwater van het kerkdak. Nu wordt dat waarschijnlijk in de riolering opgevangen, maar alternatieven zijn mogelijk. Senne geeft het voorbeeld van de kerktuin in Weteren, waar water ondergronds in tanks wordt opgeslagen voor hergebruik en het overtollige water via plantvakken langzaam de grond kan infiltreren.
- Vraag of er ooit een waterpomp gestaan heeft. Vermoedelijk wel. Mogelijk kan daarmee vandaag ook iets gedaan worden.
- Vraag naar aantal andersvalide parkeerplaatsen. Dit is conform de norm van 6% op het totaal aantal parkeerplaatsen.
- Vraag of er bij de telling van het gebruik van de parkeerplaatsen, ook op het moment van erediensten is geteld.
- Vraag of er nog een fundering zit onder de kerkmuur. Momenteel niet duidelijk.
- Waterpartijen zijn volgens sommigen een meerwaarde: kan fijn zijn voor kinderen, geeft verkoeling, aangenaam bij een picknick,... Al is er ook bezorgdheid dat dit een vuile boel kan worden, vraagt dus het nodige onderhoud.
- De meesten hebben een voorkeur voor ontwerp 3: langs alle kanten groen beeld, ook voor evenementen fijn dat er spreiding is over het volledige plein ipv enkel in 1 hoek, geeft verkoeling en groen in de zomer wat goed is voor omwonenden zonder eigen tuin.
- Vraag wat er van de huidige bomen blijft staan. Senne geeft aan dat de meeste bomen kunnen blijven, behalve 2 cipressen voor de kerk en een naaldboom. Senne legt uit dat met de groendienst een eventuele geleidelijke vervanging van de platanen is besproken. Nu moeten die immers periodiek geknot worden, wat veel werk is en bovendien een kaal beeld geeft. De meeste zijn hier geen voorstander van, zou zonde zijn van de bomen.
- Er wordt aangegeven dat er op het dorp misschien weinig groen is, maar dat er in de gemeente toch wel veel groen is. Maar wordt dit wel als toegankelijk ervaren?
- Vraag of er fietsenstalling komt. Is het geval aan het hoppinpunt. Er wordt aangegeven dat er zeker voldoende fietsenstalling moet zijn, ook voor de bezoekers van de omliggende cafés.

### 2. PARKEREN

Maxim en Frederik

- Hoppinpunt wordt als positief gepercipieerd maar vragen hoeveel parkeerplaatsen dit gaat opeisen. Pakjesautomaat niet nodig gezien aanwezig in carrefour. Deelbakfiets wordt niet nuttig gezien.
- Pro blauwe zone kortparkeren maar niet hele dag 7/7. Niet in weekend en tot 18u. Voor buurtbewoners bewonerskaarten.
- Vragen bij voorgestelde parkeercapaciteit Berkenhof -nu al geen ruimte. In spitsuren zeker volzet gezien directe nabijheid kinderopvang 't Vlindertje
- Vragen bij locatie glasbollen, zowel op Berkenhof als op dorpsplein. Voorstel tot wegnemen glasbollen op Berkenhof en concentratie op dorpsplein.

### 3. CIRCULATIE

- Aparte fietsbedding en vierkant groen worden enthousiast onthaald
- Vraag tot apart liggend fietspad aan andere zijde
- Bemerking dat Meesterstraat aan N451 nu al vast staat op spitsuren
- Zone 30 wordt nu niet gerespecteerd, de vraag wordt gesteld of een fietsstraat dan wel gerespecteerd zal worden.
- Voorstel om Ten Bos fietsstraat te maken. Hoe dan naar Pastorijstraat of Gyselstraat? Voorstel tot fietsverbinding over plein richting kruispunt.
- Mobiliteit wordt te beperkt bekeken – ruimer plan voor heel Nieuwkerken-Waas
- 1 stem voor eenrichting met voordelen voor sneller fiets te nemen en vrachtverkeer te weren.

## CONCLUSIE MOBILITEIT

*Scenario 1 met optie fietsstraat + vrijliggend fietspad + vierkant groen geniet de voorkeur. Een mindering van parkeercapaciteit op het dorpsplein is mogelijk maar slechts als er alternatieven in de omgeving worden gezocht.*

### 3 DEELSESSIE 1 GROEP C (16.00)

#### 1. INRICHTING

Anne en Tom

- Grasplein: voorkeur voor verhoogd aangelegd, bol grasplein, met verzonken paadjes
- Bloemen: best in zone rond de kerk
- Groen aan de hoek van de verkeerslichten: belangrijk om deze hoek te vergroenen
- Parking ontharden: graag dit idee van grasdallen toepassen op hele parking
- *Parkeren: de schoolstraat voor De Droomballon gaat uit van een grote parking op Ten Bos. Er wordt best een andere oplossing gezocht voor een parking op wandelafstand van de school. Misschien een verlaten industrieterrein op het einde van de Kabouterwegel (verbinding school – Vrasenestraat) dat gehuurd kan worden als buurtparking?*
- Weg ten zuiden van de kerk: best alleen voor trage weggebruikers (geen auto's meer toelaten langs Nieuwkerkenstraat)
- Openbaar toilet: graag een proper openbaar toilet. Dit kan geïntegreerd worden in het mobipunt aan 't Korennaer, of anders ter vervanging van een oud, bouwvallig lokaaltje aan de zuidkant van de kerk, dat vroeger gebruikt werd als stempellokaal. Dit zou eigendom van de stad zijn.
- Spelen: ten zuiden van de kerk kan je best de speelzone met gras behouden, eventueel nog uit te breiden met enkele speeltoestellen. Nadeel van deze zone: ligt zelden in de zon.

#### CONCLUSIE DORPSHART INRICHTING

*Akkoord met de plannen, als een oplossing gevonden wordt voor de (lang)parkeerders*

#### 2. PARKEREN

Michaël en Marisa

- Er is nood aan een overloopparking, mogelijke locaties zijn
  - het braakliggend terrein met de 3 garageboxen aan Ten Bos
  - bij de Smets
- het Berkenhof als overloopparking vindt men geen goed alternatief door de drukke bezetting

#### 3. CIRCULATIE

- Vierkant groen werkt goed aan het O.L.V.-plein maar minder aan bakker Stefaan, toch zorgt dit voor een verbetering.
- De vraag wordt gesteld waarom worden de fietsers de trage wegen ipv de dorpsassen kan gebruiken
- Niemand rijdt effectief 30km per uur
- Over het voorstel van een 2 richtingsstraat met voorrang van 1 richting stelt Suunta het volgende:  
Er zijn hierbij twee scenario's waarbij er ofwel verkeersagressie ontstaat ofwel de wachtrij voor een onveilige situatie leidt ter hoogte van het kruispunt
- De school heeft 2 bezorgdheden
  - Het blijven bestaan van de Schoolstraat is enkel mogelijk wanneer er voldoende parkeerplaatsen blijven op het dorpsplein
  - De kinderen moeten op een veilige manier naar school kunnen gaan

#### CONCLUSIE MOBILITEIT

*Scenario 1 met optie fietsstraat + vrijliggend fietspad + vierkant groen geniet de voorkeur*

## 4 DEELSESSIE 1 GROEP D (16.00)

### 1. INRICHTING

Senne en Sara

- Ook hier vraagt men wat er van de huidige bomen blijft staan, Senne geeft zelfde toelichting als in groep B.
- Bezorgdheid over grafmonument en gedenkmuur oudstrijders. Moeten zeker hun plaats blijven hebben. Iemand wil zeker niet dat gedenkmuur naar kerkhof verplaatst wordt, herinnering aan oorlog en gesneuvelden moet duidelijker in beeld blijven.
- Aandacht voor zwerfvuil.
- Veel mensen die op dorp lang parkeren en dan de bus nemen. Moeten een alternatief hebben als ze hier niet meer kunnen parkeren.
- Grotere voorkeur voor ontwerp 3, met elementen uit ontwerp 1 zoals de bloemen- en plantentuin (maar dan liever niet ommuurd) ipv enkel gras. Sommigen vinden meer groen belangrijker dan parkeren, anderen omgekeerd. Verblijfsruimte met parkeren combineren kan echter niet.
- Sommigen vinden dat dorp niet moet ingericht worden als speelruimte voor kinderen, kinderen buiten dorp houden, hebben andere mogelijkheden. Geen eensgezindheid hierover.
- Anderen vinden dat mensen een klik moeten maken en niet alles met de auto moeten doen. Maar als het regent komen mensen niet met de fiets. Als er dan toneel is in De Vlasbloem zal er te weinig parkeerplaats zijn.
- Er moet voldoende rekening gehouden worden met senioren, een zitmuur bijvoorbeeld is niet comfortabel. Ontwerp zal ook afgetoetst worden met Inter.
- Sommigen vinden zitbanken enkel nodig om te wachten op een bus, maar niet om daar te verblijven, de krant te lezen,... anderen vinden dat net wel belangrijk.
- Niet afbreken wat niet nodig is.
- Bij evenementen tijdelijk de Nieuwkerkenstraat afsluiten voor verkeer? Dan zijn er geen conflicten met het verkeer.

### 2. PARKEREN

Maxim en Frederik

- Voorstel tot nieuwe buurtparking v voormalig bedrijf in Vrasenestraat
- Openheid tot 36 parkeerplaatsen indien elders mogelijkheid voorzien wordt zoals voorbeeld hierboven.
- Vragen bij parkeeronderzoek: bij evenementen bvb. Toneelstuk staat het plein nokvol. Plein is ook parkeerruimte voor bewoners Gyssestraat gezien zij beperkte parkeermogelijkheden hebben in de straat
- Evenementen moeten mogelijk blijven op plein: kermis, circus, loopwedstrijden, fanfare, 11e juli. Bomen strategisch plaatsen zodat ze niet in de weg staan voor evenementen.
- Suggestie tot toevoegen autodelen
- Plan Hoppinpunt positief onthaald: bakfiets ook meerwaarde

### 3. CIRCULATIE

- Aparte fietsbedding Z-N algemeen pro
- Vierkant groen zeer positief, naast verkeersveiligheid ook veel argumenten voor doorstroming autoverkeer. Nu congestie door rechtsafdraaiende wagens die moeten wachten op fietsers die oversteken
- Voorkeur voor dubbelrichting en fietsstraat – omrijfactor te groot + te zware belasting voor andere straten + lokaal verkeer delhaize/parking
- Fietsers vertragen verkeer: goed voor verkeersveiligheid en trillingen zwaar verkeer in dorp
- Suggestie tot dynamische zone 30, enkel overdag niet 's nachts
- Zone 30 wordt nauwelijks gerespecteerd

### CONCLUSIE MOBILITEIT

*Scenario 1 met optie fietsstraat + vrijliggend fietspad + vierkant groen geniet de voorkeur. Een mindering van parkeercapaciteit op het dorpsplein is mogelijk maar slechts als er alternatieven in de omgeving worden gezocht.*

## 5 DEELSESSIE 2 GROEP A (19:00)

### 1. INRICHTING

Anne en Tom

- Water op het plein: liever niet
- Bomen: platanen graag laten staan, naaldbomen mogen weg
- Gras: heeft voor- en tegenstanders, maar een grasplein ten zuiden van de kerk kan voor iedereen
- Groen: de vraag is: blijft het groen?
- Assen op het plein: de duidelijk gemarkeerde as in scenario 2 heeft de voorkeur
- Parking ontharden: graag dit idee van grasdallen toepassen op hele parking
- Terrassen: liefst niet op het plein

### 2. PARKEREN

Michaël en Marisa

### 3. CIRCULATIE

- Vrachtwagens moeten weggehouden worden uit de dorpskernen
- De vraag wordt gesteld als de mobiliteitsstudie te raadplegen valt
- De vraag naar de ontwerpvoorstellen voor zowel de Pastorijstraat, als Ten Bos en de Peperstraat
- Fietsstraat
  - Mogelijkheid om van de Vrasenestraat en de Pastorijstraat een fietsstraat te maken? SUUNTA geeft aan dat de wegcategorisering van deze straten een verbindende functie geeft, waarbij het statuut van de fietsers niet opweegt ivg met het gemotoriseerd verkeer
  - Gyselstraat is een woonerf waarbij men maar 20km/uur mag rijden, een fietsstraat is hier nodig
  - Men vindt de fietsstraat niet noodzakelijk
- Inzetten op de trage wegen

### CONCLUSIE MOBILITEIT

*Het scenario met enkelrichtingsverkeer is niet gewenst en een fietsstraat wordt niet als nodig geacht.*



## 6 DEELSESSIE 2 GROEP B (19:00)

### 1. INRICHTING

Senne en Sara

- Iemand geeft aan dat veel groen, honden zal aantrekken.
- Vraag of fietsers doorheen plein kunnen fietsen. In principe niet de bedoeling, zijn wandelroutes. Momenteel gebruiken fietsers het plein wel als doorgang om verkeer te mijden, want via de straat kan het gevaarlijk zijn. Mogelijkheid om fietsers te leiden rondom de kerk?
- Vierkant groen zou ook al veiliger zijn.
- Idee om de bloemen- en plantentuin uit ontwerp 1 te integreren in 3, want nu is 3 nogal saai/strak. Door de bloementuin komt de kerk wel mooi uit. Ook een bloemenweide in ontwerp 3 zou men goed vinden.
- De verhogingen in ontwerp 3 vindt men wel geslaagd, geeft een goed beeld van het landschap van Nieuwkerken. En ze nodigen uit om er te gaan zitten.
- Ook de zitmuren van ontwerp 3 vindt men geslaagd.
- Buitenste hoek van ontwerp 3 wel minder gezellig om te zitten want aan de straatkant. Eventueel wat afsluiten?
- Vrij grote consensus over ontwerp 3, mits meer bloemen en beplanting zoals in ontwerp 1.
- Geen voorstander van speeltuigen, wel spelprykkels.
- Bijna iedereen zou het jammer vinden als de huidige bomen gerooid zouden worden. Seppe legt alternatief uit (cf. andere groepen), maar geen voorstanders hiervan. Men vindt de platanen mooi.
- Worden piscines weggehaald, rechts van de kerk? Zo ja, zal er ergens anders geplaat worden. Ze moeten dan wel gefatsoeneerd worden. Verder is dat hoekje naar veiligheid toe momenteel niet ideaal. Hopelijk naar de toekomst toe door betere inrichting en verlichting, meer sociale controle. Beter dat stukje 'open' houden.
- Belangrijk dat een doorgang behouden blijft voor begrafeniswagens.
- Men denkt dat 36 parkeerplaatsen een te optimistische inschatting is van wat nodig is.
- Vraag om 1 of 2 deelwagens te voorzien. Of 1 op het plein en 1 aan de sporthal. Het idee van een hoppinpunt vindt men goed.

### 2. PARKEREN

Maxim en Frederik

- Positieve stemmen om een aantal parkeerplaatsen op te offeren voor meer beeldkwaliteit. Voorzien op toekomstsituatie waar minder persoonlijk autobezit zal zijn.
- Blauwe parkeerzone mits beperkte tijd is goed idee.
- Vragen bij aangehaalde parkeeralternatieven: Vraag om WZC langer gratis te maken: half uur om zo mogelijk te maken heen en weer school. Piekparkeren kan makkelijk opgevangen worden met half uur gratis parkeren maken.

### 3. CIRCULATIE

- Formeel statuut fietsstraat is een bevestiging van huidige situatie maar scheidt wel duidelijkheid. Vragen bij opvolging van fietsstraat.
- Apart fietspad ZN is geen oplossing, probleem verplaatst zich naar vroeger in de Nieuwkerkenstraat – je creëert daar een gevaarlijke situatie.
- Vierkant groen is essentieel omwille van doorstroming verkeer op de Nieuwkerkenstraat.
- Wachtvakken creëren aan het kruispunt waar fietsers kunnen verzamelen, niet alleen in Nieuwkerkenstraat maar ook in Vrasenen Pastorijstraat.
- Eenrichtingsverkeer geen voorkeurscenario gezien handel. Wel openheid voor als de Meesterstraat gekoppeld heringericht wordt.
- In Vrasenestraat aparte fietspaden voorzien. Eventueel ruimte wegnemen van plein voor fietspad te voorzien.
- Peperstraat is slachtoffer v schoolstraat.

- Mobiliteit in Nieuwkerken moet ruimer bekeken worden – mobiliteitsplan voor het hele dorp.

#### **CONCLUSIE MOBILITEIT**

*Scenario 1 + vrijliggend fietspad + vierkant groen geniet de voorkeur, maar twijfel over meerwaarde optie fietsstraat. Een mindering van parkeercapaciteit op het dorpsplein is mogelijk mits optimalisatie alternatieven.*

## 7 DEELSESSIE 2 GROEP C (19:00)

### 1. INRICHTING

Anne en Tom

- Water: geen voorstanders van de waterspiegel en de wadi, maar kleine speelse elementen zoals in Beveren kunnen wel
- Gras: bolle graspleinen zoals aan de Sint-Romboutstoren in Mechelen zouden wel leuk zijn
- Groen: wie gaat het gras en de bloemperken onderhouden? Liefst dan een intensief onderhoud, en niet zoals elders in Nieuwkerken
- Assen op het plein: de duidelijk gemarkeerde as in scenario 2 heeft de voorkeur
- Parking ontharden: graag dit idee van grasdallen toepassen op hele parking
- Fietsenstallingen: centraliseren op één plaats hoeft niet; de coureurs willen toch te allen tijde zicht op hun fiets hebben als ze op café zitten
- Terrassen: akkoord voor bredere terrassen aan straatkant, maar liever niet centraal op plein (omwille van de lawaai-overlast)
- Monument oorlog: graag verplaatsen naar zone aanpalend aan grafkelder. Op die manier is de barrière rechts van de kerk er niet meer

### 2. PARKEREN

Michaël en Marisa

- De parkeerdruk tijdens de 3 pieken, gerelateerd aan de school, en de pieken tijdens het weekend door events moet worden opgevangen.
- Het voorstel van de sporthal als alternatieve parking is niet aan te raden aangezien de vele activiteiten en bezetting door de leerkrachten geen parkeermogelijkheid biedt
- De parkeerdruk ter hoogte van School geeft er toe geleid dat de boer in de Peperstraat een 10 tal auto's toelaat zich te parkeren op zijn perceel.
- De ondergrondse parking onder het Populierenhof is niet visueel en 'fysiek' toegankelijk voor iedereen, daar bij komend is de parking betalend.
- Pendelaars
  - Er zijn een 15 tal mensen die de pendelbus nemen op het dorpsplein, waarvan er effectief 5 zijn die hun auto op het plein parkeren.
  - Het verleggen van het oppikpunt moet in overstemming met het bedrijf

### 3. CIRCULATIE

- Men wenst de fietsstraat door te trekken door het hele dorpsplein
- Het scenario met enkelrichtingsverkeer is niet gewenst door de impact op de woonwijk
- Het scenario met behoud van dubbelrichtingsverkeer geniet de voorkeur, dit met oog op de handelaars. Als bijkomende flankerende maatregel wordt trajectcontrole voorgesteld.

### CONCLUSIE MOBILITEIT

*Het scenario met behoud van twee richtingsverkeer geniet de voorkeur*

## 8 DEELSESSIE 2 GROEP D (19:00)

### 1. INRICHTING

Senne en Sara

- Waarom niet in elk ontwerp vergroening van de parkeerruimte?
- Als de school start zijn 36 parkeerplaatsen te weinig volgens sommigen. Anderen vragen zich af of je enkel voor die piekmomenten dan 'te veel' parkeerplaatsen moet voorzien voor de rest van de tijd. Er wordt ook gezegd dat verkeer na de herinrichting veiliger zal zijn, waardoor de nood om kinderen met de auto af te zetten zal verminderen.
- Consensus dat aantal parkeerplaatsen omlaag mag, de vraag is hoeveel. Volgens sommigen veel, voor anderen minder. Mag niet ten koste gaan van het dorpsleven (kerk, school, horeca, winkels), maar hieraan worden verschillende interpretaties gegeven. Minder is volgens sommigen net goed voor dorp, voor anderen net niet.
- Eensgezindheid dat langparkeerder/pendelaars hier niet meer mogen parkeren.
- Vraag om bestaande platanen te behouden.
- Iemand suggereert om langs de zuidkant parkeerplaatsen te voorzien, want nu verloren ruimte. Maar vermits dit net de zonnige kant is, zou dit net een aangename groene plek zijn. Zou goed zijn om de gaspomp die hier staat te verplaatsen.
- Zijn er opties om langs de achterkant van de kerk nog te parkeren? Nu zijn daar een aantal plaatsen.
- Er wordt opgemerkt dat er aan de structuur van de omliggende straten weinig verandert, enkel asverschuiving in de Nieuwkerkenstraat. Misschien kan afslagstrook in de Vrasenestraat weg om fietsers meer ruimte te geven.
- Er wordt voorgesteld om een connectie te maken tussen de Kabouterwegel en de parking voor de kleuterschool, zodat van die parking meer gebruik wordt gemaakt (zie plannetje dat deelnemer heeft neergepend).
- Algemeen is de meerderheid hier voorstander van ontwerp 3, een 2-tal geeft ontwerp 3 aan mits extra parkeerplaatsen.
- Idee om water ter beschikking te stellen van de gemeenschap, bv. via een pomp zoals vroeger. Er wordt verwezen naar project 'wijkwater' in Gent.
- Doorgang voor fietsers op plein? Niet ideaal voor wandelaars. Maar zou voor kinderen wel wenselijk zijn, gebeurt nu sowieso. Als Nieuwkerkenstraat veiliger zou zijn, is dat niet nodig.

### 2. PARKEREN

Maxim en Frederik

- Hoppinpunt: deelwagens worden als zinvol ervaren, een deelbakfiets niet
- Parkeeralternatieven worden betwist. Parkeerruimte aan Berkenhof al bezet op spitsmomenten, zeker gezien nabijheid kinderopvang. WZC Populierenhof is betalend en de gratis duur is veel te kort. Droomballon is niet wenselijk gezien veiligheidsproblemen met kinderen in de schoolspits. Voor kinderen af te zetten is K+R op dorpsplein nog steeds beste oplossing en steeds zo gepromoot.

### 3. CIRCULATIE

- Vierkant groen zeer positief, vooral voor betere doorstroming autoverkeer.
- Bemerking onvoldoende aandacht voor fietsers die uit Ten Bos komen of vanop het plein – logica toevoegen in ontwerp
- Vraag tot ruimer bekijken mobiliteit – totaalplan voor Nieuwkerken-Waas
- Bemerking: fietsers gaan niet wachten op vierkant groen maar gaan tussen auto's rijden
- Fietsstraat en fietspad is contradictorisch
- Fietspad mag pas helemaal achteraan terug op de baan komen, net voor de lichten met wachtvak. In huidig ontwerp moeten ze nog even meewachten tussen auto's.
- Rechtsaf slaan voor fietsers komende uit Nieuwkerkenstraat altijd mogelijk maken

- In enkelrichtingsscenario is de omrijfactor te groot om de Delhaize en carrefour te bereiken.
- Wel openheid voor eenrichtingsverkeer als de Meesterstraat gekoppeld heringericht wordt.
- Hevige discussie omtrent enkel- of dubbelrichting. Voor dorpskwaliteit- en veiligheid is enkelrichting essentieel. Dorpsbewoners krijgen zo een rustig en veilig hart en winkels zijn makkelijk bereikbaar met fiets. Omrijfactor te doen voor die paar keer dat je naar de winkel gaat.
- Stukje fietspad ZN lost niks op maar verplaatst het probleem. Mobiliteit in Nieuwkerken ruim bekijken en maak v circulatieplannen met eenrichtings- en fietsstraten benodigd.
- Fietsstraat houdt geen steek, is nu al feitelijk fietsstraat want bij file staan de fietsers ertussen en kan je toch niet inhalen.

#### **CONCLUSIE MOBILITEIT**

*Geen eenduidige conclusie voor zowel circulatie als parkeren. Voor scenario 1 twijfel over meerwaarde optie fietsstraat*